

**Forslag til endringer i foretaksregisterloven
og
enhetsregisterloven
m.m.**

Innhold

1	Sammendrag.....	4
2	Foretaksregisterloven med tilhørende forskrift m.m.	5
2.1	Forretningskommune i vedtekter for selskap med begrenset ansvar	5
2.2	Underskrift ved førstegangsmelding til Foretaksregisteret	5
2.3	Krav på tvangsmulkt som selvstendig tvangsgrunnlag	7
2.4	Sletting i Foretaksregisteret	7
2.4.1	Sletting av døde foretak	7
2.4.2	Sletting av konkursdebitor etter konkurs	8
2.4.3	Tilfelle der melding om oppløsning ikke etterfølges av slettemelding.....	11
2.4.4	Administrativ sletting av foretak	12
2.5	Dokumentopplysninger	13
2.6	Begrepet ”organisasjonsform”	14
2.7	Oppretting av inkurier	15
2.7.1	Lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak	15
2.7.2	Lov av 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift	15
2.7.3	Forskrift av 18. desember 1987 nr. 984 om registrering av foretak	15
3	Enhetsregisterloven med tilhørende forskrifter m.m.....	15
3.1	Enhetsregisterlovens formålsbestemmelse	15
3.2	Samordning mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret	17
3.2.1	Innledning	17
3.2.2	Konkursdebitor – registrering av opplysning om åpning av konkurs i Enhetsregisteret ...	18
3.2.3	Konkursbo – registrering i Konkursregisteret og i Enhetsregisteret.....	19
3.2.4	Konkursregisteret som tilknyttet register.....	19
3.2.4.1	Entydig identifisering	19
3.2.4.2	Utvidelse av registreringsplikten	20
3.2.4.3	Mer fullstendig informasjon i Enhetsregisteret	20
3.2.4.4	Konsernstruktur	20
3.2.4.5	Forenkling av bobehandlingen	20
3.2.4.6	Konklusjon.....	21
3.2.5	Nødvendige tilpasninger i konkursloven og konkursregisterforskriften som følge av forslaget om Konkursregisteret som tilknyttet register	21
3.2.6	Særlige spørsmål knyttet til forholdene ved avslutningen av en konkurs	25
3.2.6.1	Generelt om gjeldende regelverk.....	25
3.2.6.2	Sletting i Enhetsregisteret etter avslutning av konkurs.....	26
3.2.6.2.1	Konkursdebitor.....	26
3.2.6.2.2	Konkursbo	27

3.3	Krav om registrering i Enhetsregisteret på grunnlag av særskilt bestemmelse gitt i eller i medhold av annen lov	27
3.4	Registreringsenheten enkeltmannsforetak	28
3.4.1	Begrunnelse for dagens regler	29
3.4.2	Uheldige følger av dagens regler	29
3.4.3	Andre forhold som tilsier regelendring.....	30
3.4.4	Følger av en eventuell endring	30
3.4.5	Unntak fra hovedregelen.....	31
3.4.6	Behovet for overgangsregler.....	32
3.5	Enhetsregisterets opplysningsinnhold.....	32
3.5.1	Generelt	32
3.5.2	Registrering av sameiere i eierseksjonssameier.....	33
3.6	Dokumentasjonskrav	34
3.6.1	Vedlegg til førstegangsmelding	34
3.6.1.1	Stiftelsesdokument.....	34
3.6.1.2	Vedtekter ved førstegangsregistrering	35
3.6.2	Nærmere om forslaget til endring av reglene om dokumentasjonskrav	35
3.6.3	Registrering og ajourføring av vedtekter	37
3.7	Meldinger fra andre.....	38
3.7.1	Melding om egenfratrede.....	38
3.7.2	Melding fra tredjemann på grunnlag av dom.....	38
3.7.3	Melding fra domstolene	39
3.8	Opplysninger fra registre som ikke er tilknyttede registre.....	39
3.9	Avgivelse av opplysninger	40
3.9.1	Produkter, formidlingskanaler og brukere	40
3.9.2	Erfaringer og tilbakemeldinger fra brukerne	42
3.9.3	Rolleoversikt.....	42
3.10	Enhetsregisterets kontroll.....	43
3.11	Ulike bestemmelser	44
3.11.1	Dokumentopplysninger	44
3.11.2	Påtegning	45
3.11.3	Begrepet "organisasjonsform"	46
3.11.4	Registreringsplikt i Enhetsregisteret.....	46
3.11.5	Oppretting av inkurier i forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret	47
4	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	47
4.1	Innledning.....	47
4.2	Foretaksregisterloven med tilhørende forskrift.....	47
4.2.1	Økonomiske konsekvenser	47
4.2.2	Administrative konsekvenser.....	47
4.3	Enhetsregisterloven med tilhørende forskrifter.....	47
4.3.1	Økonomiske konsekvenser	47

4.3.2	Administrative konsekvenser.....	48
5	Forslag til lov om endringer i lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak, lov av 3. juni 1994 nr. 15 om Enhetsregisteret, og i enkelte andre lover	49
6	Forslag til forskrift om endring av forskrifter til foretaksregisterloven og enhetsregisterloven.....	54
7	Forslag til forskrift om endring av forskrifter til konkursloven.....	55

1 Sammendrag

Høringsnotatet omhandler forslag til endringer i lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak, lov av 3. juni 1994 nr. 15 om Enhetsregisteret, og i enkelte andre lover, herunder konkursloven. Det foreslås også endringer i forskrift av 18. desember 1987 nr. 948 om registrering av foretak, forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret, forskrift av 9. februar 1995 nr. 115 om utskrifter, kopier m.v. avgitt fra Enhetsregisteret, samt i forskrift av 23. august 1993 nr. 824 om Konkursregisteret.

Høringsnotatets kapittel 2 inneholder forslag til endringer i foretaksregisterloven med tilhørende forskrift, samt enkelte forslag til endring i konkursloven. Det foreslås blant annet endring i kravet til underskrifter ved nymeldinger til Foretaksregisteret, slik at også disse nå kan underskrives av signaturberettiget. Videre foreslås det at forfalt krav på tvangsmulkt gjøres til selvstendig tvangsgrunnlag.

I kapittel 2 er det også foreslått endringer i reglene om sletting i Foretaksregisteret. Forslagene omhandler først og fremst forhold knyttet til sletting av konkursdebitor i Foretaksregisteret etter avslutning av konkurs. Forslaget innebærer at det blir nødvendig å gjøre enkelte endringer også i konkursloven.

Vi foreslår videre å endre reglene om hvilke opplysninger som skal oppgis på et foretaks brev og forretningsdokumenter. Dessuten foreslår vi å oppheve kapittel IV i lov av 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift, fordi disse reglene ikke er i samsvar med bestemmelsene om gebyr ved registrering i Foretaksregisteret, jf. lov av 17. desember 1982 nr. 86 om rettsgebyr, § 24.

Kapittel 3 inneholder forslag til endringer i enhetsregisterloven med tilhørende forskrifter, samt forslag til endring i konkursloven med tilhørende forskrifter. Det mest gjennomgripende av disse forslagene er forslaget om å samordne forholdet mellom Konkursregisteret og Enhetsregisteret, ved at Konkursregisteret gjøres til tilknyttet register til Enhetsregisteret. En slik ordning nødvendiggjør endringer både i enhetsregisterloven og i konkursloven.

I kapittel 3 foreslås det også endring i enhetsregisterlovens formålsbestemmelse. Endringsforslaget har sin bakgrunn i det stadig økende ønsket om – og behovet for – gjenbruk av grunndata og reduksjon av skjemaveldet. Videre foreslås det innført begrensninger i adgangen til registrering av flere enkeltmannsforetak. Det foreslås også at opplysninger om sameiere i eierseksjonssameier ikke lenger skal registreres.

Kapittel 3 inneholder dessuten forslag til både materielle og systematiske endringer i regelverket om dokumentasjonskrav ved registrering i Enhetsregisteret. Blant annet foreslås det regler om minimumsinhold i stiftelsesdokument og vedtekter.

Videre foreslås retten til egenfratreden fra registrert rolle i Enhetsregisteret regulert. Det samme gjelder rett til å melde endringer på grunnlag av dom, registrering av opplysninger som følge av rettighetstap, og rett til å innhente opplysninger fra andre registre enn de tilknyttede. I tillegg foreslås det endringer i tilgangen på informasjon fra Enhetsregisteret, og en presisering av reglene om Enhetsregisterets kontroll.

I likhet med i forslaget til endring av foretaksregisterloven foreslås det også i enhetsregisterlovgivningen endringer i hvilke opplysninger som skal oppgis på brev og forretningsdokumenter. Dette forslaget innebærer en harmonisering mellom enhetsregisterlovens og foretaksregisterlovens bestemmelser på dette området. I samme ånd fremsettes det også forslag om at Enhetsregisteret skal gis adgang til å gjøre såkalte påtegninger i registeret.

I kapittel 4 drøftes de økonomiske og administrative konsekvenser av endringsforslagene.

Kapittel 5, 6 og 7 inneholder utkast til endringer i enhetsregisterloven med tilhørende forskrift, foretaksregisterloven med tilhørende forskrift, konkursloven med tilhørende forskrift, samt i lov om dokumentavgift.

2 Foretaksregisterloven med tilhørende forskrift m.m.

2.1 Forretningskommune i vedtekter for selskap med begrenset ansvar

Foretaksregisterloven § 3-2 annet ledd inneholder bestemmelser om minimumskrav til vedtektene for selskaper med begrenset ansvar (BA). I disse minimumskravene er bestemmelse om forretningskommune utelatt. Foretaksregisteret skal inneholde opplysninger om forretningskommunen, jf. henvisningen i foretaksregisterloven § 3-2 første ledd, til § 3-1 første ledd nr. 1 til 6. Opplysninger om forretningskommunen har betydning for fastsetting av selskapets verneting. En konsekvens av at opplysninger om forretningskommune ikke fremgår av selskapets vedtekter, er at de meldepliktige kan endre forretningskommunen uten å ha forelagt spørsmålet for selskapets høyeste organ for eksempel årsmøte, generalforsamling eller lignende.

Endringsforslag:

Foretaksregisterloven § 3-2 annet ledd nr. 2. skal lyde:

2. Forretningskommune

§ 3-2 annet ledd nåværende nr. 2 til 7 blir til nr. 3 til 8.

2.2 Underskrift ved førstegangsmelding til Foretaksregisteret

I forbindelse med vedtakelse av EØFG-loven (lov av 22. desember 1995 nr. 85) ble underskriftsreglene i foretaksregisterloven § 4-3 første ledd endret, slik at endringsmeldinger til Foretaksregisteret kan underskrives av den eller de signaturberettigede i foretaket, jf. foretaksregisterloven § 4-3 annet punktum. Bakgrunnen for endringen var at en ønsket å få underskriftsreglene mer i overensstemmelse med selskapsrettens signaturregler. I Ot.prp. nr. 72 (1994-95) side 29 ble det fremhevet at foretaksregisterloven § 4-3 første ledd første punktum, slik den da lød, innebar et inngrep i den rett foretaket har til å tildele/delegere signatur, og at noe av hensikten med en slik rett da falt bort.

Brønnøysundregistrene har fått tilbakemeldinger om at endringen i kravet til underskrift på endringsmeldinger har vært ressursbesparende, da meldingen ikke lenger må sendes samtlige meldepliktige for underskrift før den sendes til registerfører. Foretaksregisteret har for øvrig ikke merket noen økning i antallet falske meldinger som følge denne endringen i underskriftskravet.

Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning gjør de forhold som begrunnet forenkling av krav til underskrift ved endringsmeldinger, seg også gjeldende ved nyregistrering. Vi foreslår derfor at foretaksregisterloven § 4-3 første punktum endres, slik at signaturberettiget også kan underskrive ved melding om nyregistrering.

Den praktiske betydningen av at signaturberettiget gis anledning til å skrive under på melding om nyregistrering, varierer noe fra organisasjonsform til organisasjonsform.

For *enkeltmannsforetak* vil endring av underskriftsregelen ikke innebære noen realitetsendring. For disse foretakene er det alltid innehaveren som skal skrive under på meldinger til Foretaksregisteret.

For *foretak med styre* påhviler meldeplikten hvert enkelt styremedlem, jf. foretaksregisterloven § 4-2 første ledd nr. 2 og 4. Sammenholdt med foretaksregisterloven § 4-3 innebærer dette at samtlige styremedlemmer må undertegne blanketten ved nyregistrering. For disse foretakene vil en endring av underskriftskravet bare få praktisk betydning når foretaket samtidig melder særskilt signaturbestemmelse som avviker fra den alminnelige representasjonsregel som gjelder for den aktuelle organisasjonsform. Dette har sammenheng med at signaturretten i henhold til alle de aktuelle lover og ulovfestede prinsipper er tillagt styret i fellesskap..

Selv for de foretak hvor en slik endring av underskriftskravet får betydning, vil de styremedlemmer som ikke undertegner blanketten i egenskap av signaturberettiget, likevel måtte avgi erklæring om at de mottar valget, jf. foretaksregisterloven § 4-4 bokstav d. Slik erklæring kan gis i form av underskrift på blanketten, eller som en særskilt erklæring. Et stadig økende antall av selskaper har en styresammensetning der styrets medlemmer er bosatt mer spredt enn tidligere. Tendensen går også i retning av at antallet styremedlemmer som er bosatt utenfor Norge øker betraktelig. Det sier seg derfor selv at det vil være en vesentlig forenkling dersom det blir tilstrekkelig å innhente særskilt tiltredelseserklæring fra de styremedlemmer som ikke skriver under meldingen som signaturberettiget.

I ansvarlige selskap og kommandittselskap som *ikke er organisert med styre* påhviler meldeplikten hver enkelt ansvarlig deltaker, jf. foretaksregisterloven § 4-2. I henhold til dagens regelverk må derfor samtlige deltakere undertegne blanketten ved nyregistrering.

I kommandittselskap er det kun komplementaren som er ansvarlig deltaker. Her vil endring av underskriftskravet dermed bare ha betydning dersom selskapet har to eller flere komplementarer, jf. selskapsloven § 3-13 første ledd første punktum, som angir at det er "den enkelte komplementar (som) representerer selskapet utad og tegner dets firma".

For ansvarlige selskap følger det av selskapsloven § 2-21 første ledd første punktum at hver enkelt deltaker representerer selskapet utad. Bestemmelsen må etter analogi gjelde tilsvarende i forhold til partrederier (lov om sjøfart av 24. juni 1994 nr. 39 kapittel 5). Endring av underskriftskravet vil dermed i forhold til ansvarlige selskap og partrederi ha betydning i alle tilfeller, med unntak av hvor selskapet samtidig melder at selskapets signatur innehas av deltakerne i fellesskap.

Etter foretaksregisterloven § 4-4 bokstav f skal det vedlegges "erklæring fra ansvarlig deltaker som ikke selv har meldeplikt om at meldingen skjer med deres samtykke". En ansvarlig deltaker har i dag ikke selv meldeplikt hvis selskapet er organisert med styre, jf. foretaksregisterloven § 4-2 første ledd nr. 2. Kravet om slik erklæring er oppstilt for å oppnå sikkerhet for at deltakerne påtar seg det ansvar som meldingen gir uttrykk for, jf. Ot.prp. nr. 50 (1984-85) side 51. Ordlyden i lovens bestemmelse kan tolkes dit hen, at erklæring fra ikke meldepliktige deltakere skal vedlegges alle meldinger til registeret. I praksis kreves imidlertid slik erklæring kun i de tilfelle der det meldes opplysninger om deltakerforholdet. Denne praksisen er da også i samsvar med formålet bak regelen. Praksisen gjenspeiles også i forslaget til ny ordlyd i foretaksregisterloven § 4-4 f.

Samtykke til registrering i Foretaksregisteret kan inntas i selskapsavtalen. Eventuelt gis i form av underskrift på blanketten eller som en særskilt erklæring.

Den foreslåtte endringen av underskriftskravet innebærer at foretaksregisterloven § 4-4 bokstav f også skal omfatte ansvarlige deltakere i selskap som ikke er organisert med styre.

Endringsforslag:

Foretaksregisterloven § 4-3 skal lyde:

Melding til registeret etter § 4-1 skal være underskrevet av samtlige meldepliktige eller av signaturberettiget.

§ 4-4 første ledd bokstav f skal lyde:

Dersom meldingen gjelder nyregistrering eller endringer som berører deltakerforholdet skal det vedlegges erklæring fra ansvarlige deltakere som ikke har underskrevet meldingen, om at meldingen skjer med deres samtykke. Tilsvarende erklæring skal gis av ansvarlig deltaker som er trådt ut av selskapet, når det inngis melding fra foretaket om uttreden.

2.3 Krav på tvangsmulkt som selvstendig tvangsgrunnlag

Foretaksregisteret har i henhold til foretaksregisterloven § 4-5 adgang til å pålegge et foretak å inngi melding til registeret. Dersom foretaket ikke følger registerførerens pålegg er det behov for å ha ytterligere sanksjonsmuligheter. Foretaksregisteret er i foretaksregisterloven § 4-5 annet ledd gitt hjemmel til å ilegge foretaket og de meldepliktige løpende tvangsmulkt, inntil meldingen er inngitt. Bestemmelsen i foretaksregisterloven § 4-5 annet ledd har ikke blitt praktisert ved Foretaksregisteret, da de nødvendige forskrifter hittil ikke har vært utarbeidet.

Brønnøysundregistrene har gjennom brev av 30.03.1999 og 04.01.2000 fremsatt et forslag til forskrift om løpende tvangsmulkt etter foretaksregisterloven § 4-5 for Nærings- og handelsdepartementet. I forståelse med departementet fremmes forslaget om den tilhørende lovendring til en slik forskrift i forbindelse med dette høringsnotatet. Departementet arbeider nå med utarbeidelse av forskriften, slik at denne kan tre i kraft senest samtidig med, eller rett etter, eventuell ikrafttredelse av de endringer som er foreslått i dette høringsnotatet.

Verken foretaksregisterlovens § 4-5 eller det utarbeidede forslag til forskrift gir hjemmel til å inndrive tvangsmulkt ved utpanting. Kravet er dermed ikke selvstendig tvangsgrunnlag, og kan ikke inndrives uten at det foreligger dom for kravet. Innkreving av løpende tvangsmulkt blir dermed uforholdsmessig ressurskrevende. Brønnøysundregistrene foreslår derfor at krav på forfalt tvangsmulkt skal være tvangsgrunnlag for utlegg.

Endringsforslag:

Foretaksregisterloven § 4-5 annet ledd tredje punktum skal lyde:

Forfalt gebyrkrav er tvangsgrunnlag for utlegg.

Nåværende annet ledd tredje punktum blir til fjerde punktum.

2.4 Sletting i Foretaksregisteret

2.4.1 Sletting av døde foretak

Det er viktig for Foretaksregisterets troverdighet at kvaliteten på de registrerte opplysninger er høyest mulig. Blant annet av denne grunn bør foretak som ikke driver virksomhet ikke bli stående i Foretaksregisteret som tomme skall. Slike foretak bør slettes fra registeret. Foretaksregisterloven § 7-3 inneholder hjemmel for at registerfører kan slette foretak som har opphørt å eksistere uten at registeret har fått melding om det. Foretaksregisterets behov for å gjøre bruk av adgangen til å foreta

administrativ sletting vil avhenge av om det finnes andre regelsett som ivaretar behovet for å slette døde foretak.

2.4.2 Sletting av konkursdebitor etter konkurs

Regler om sletting av konkursdebitor i Foretaksregisteret etter at konkursen er endelig avsluttet, finnes i konkursloven kapittel 16. I henhold til konkursloven § 138 annet ledd skal føreren av Konkursregisteret sørge for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i samme lovs § 79 annet ledd nr. 1, 2 og 3. Er skyldneren en sammenslutning med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av sammenslutningen i Foretaksregisteret. For foretak med ubegrenset ansvar (enkeltmannsforetak, ansvarlige selskap, kommandittselskap, partrederi mv.) gjelder ingen tilsvarende regel. Etter avslutning av konkurs i foretak med ubegrenset ansvar vil foretaket bli stående i registeret. Dagens regelverk innebærer at foretakene selv må ta initiativet til avvikling og sletting i Foretaksregisteret. Erfaringsmessig har det vist seg at dette sjelden skjer. Bakgrunnen for dette er til dels å finne i de gebyrer som påløper i forbindelse med utstedelse av kreditorvarsel. Avviklingsprosedyren for ansvarlige selskap og kommandittselskap skal foregå i to trinn med mellomliggende kreditorvarsel, og melding om oppløsning er dermed gebyrbelagt.

Brønnøysundregistrene legger til grunn at behovet for å kunne slette enheter hvor konkursen er endelig avsluttet, vil være like stort for enheter med begrenset og ubegrenset ansvar. Problemstillingen er også behandlet i Justis- og politidepartementets høringsnotat av 06.09.2001, "Sikring av tilstrekkelige midler til bobehandlingen og enkelte andre endringer i konkurslovgivningen mv." Fra dette høringsnotatet hitsettes:

"Brønnøysundregistrene har i brev 15. mai 1998 til Justisdepartementet foreslått at konkursloven § 138 annet ledd annet punktum endres slik at bestemmelsen kommer til anvendelse også overfor sammenslutninger med ubegrenset ansvar. Brønnøysundregistrene peker på at når en konkurs er endelig avsluttet i et foretak med ubegrenset ansvar, vil selskapet fortsatt være registrert i Foretaksregisteret, med mindre styremedlemmene eller deltakerne selv sender melding om oppløsning og sletting. Brønnøysundregistrene opplyser at plikten til å melde sletting til Foretaksregisteret etter at konkursen er avsluttet, sjelden overholdes. Dette skyldes at i de tilfellene hvor det skal foretas kreditorvarsling, vil det påløpe nokså høye gebyrer for registrering av meldingen. Blant annet av denne grunn er det registrert en rekke foretak i Foretaksregisteret som ingen vil vedkjenne seg. Det finnes ikke hjemmel for at bostyreren kan melde sletting av slike foretak. Foretaksregisteret har hjemmel i foretaksregisterloven § 7-3 til å slette foretak som det er grunn til å tro har opphørt. Fremgangsmåten er imidlertid ressurs- og tidkrevende. Etter § 7-3 første ledd skal registerføreren, dersom han har grunn til å tro at et foretak er opphørt, varsle dem som har registreringsplikt om at foretaket kan bli slettet dersom det ikke innen en nærmere angitt frist fremkommer opplysninger som gjør det sannsynlig at foretaket fortsatt består. Dersom det ikke kommer svar innen fristen, skal tilsvarende varsel rykkes inn i Norsk Lysingsblad og en avis. Dersom det ikke etter dette kommer frem opplysninger som nevnt, kan foretaket slettes.

Etter foretaksregisterloven § 4-1 annet ledd skal det sendes melding til Foretaksregisteret om opphør av registrert foretak uten ugrunnet opphold etter at et foretak er opphørt. Etter § 4-2 påligger plikten til å gi melding etter § 4-1 i ansvarlig selskap hvert enkelt styremedlem hvis selskapet har styre, og ellers hver enkelt deltaker.

Forarbeidene til konkursloven § 138 annet ledd annet punktum gir ikke noen nærmere begrunnelse for at regelen bare gjelder selskaper med begrenset ansvar.

Det alminnelige utgangspunktet er at en konkurs ikke bringer en juridisk person til opphør. At et foretak blir meldt og registrert som opphørt uten at det er faktisk grunnlag for dette, bringer heller ikke i seg selv foretakets status som juridisk person til opphør. I juridisk teori er det imidlertid antatt at når en sammenslutning med begrenset ansvar blir slettet i Foretaksregisteret med hjemmel i konkursloven § 138 annet ledd annet punktum, må sammenslutningen normalt anses for å ha opphørt å eksistere, jf. Brækhus: Omsetning og Kreditt I Oslo, 1991, s. 60, slik også Huser i Knophs oversikt over Norges rett, Oslo 1998 s. 411.

Situasjonen etter en konkurs er noe annerledes i et ansvarlig selskap enn i en sammenslutning med begrenset ansvar. I en sammenslutning med begrenset ansvar vil ansvaret for restgjelden etter dekningsloven § 6-6 bare påhvile selskapet. Etter konkursen er det da lite sannsynlig at noen vil drive selskapet videre. Når et ansvarlig selskap har gått konkurs, vil selskapsdeltakerne fremdeles hefte personlig for den delen av gjelden som ikke ble

dekket gjennom konkursen. Deltakernes gjeldsansvar er uavhengig av om selskapet fortsetter eller opphører, med unntak for at kreditorene må kreve selskapet først dersom dette fortsettes og får nye midler. Det kan dermed være noe mer sannsynlig at et ansvarlig selskap består etter en konkurs enn at en sammenslutning med begrenset ansvar gjør det.

For ansvarlige selskaper vil registreringen i Foretaksregisteret kunne ha en viss interesse også etter konkursen, fordi registeret da vil gi opplysninger om hvem som er selskapsdeltakere, og om ansvaret for forpliktelsene, jf. foretaksregisterloven § 3-4. Disse opplysningene vil kunne være av interesse for kreditorene.

Departementet legger til grunn at dersom det innføres en regel om at sammenslutninger med ubegrenset ansvar skal slettes fra Foretaksregisteret etter en konkurs, bør ikke slettingen i seg selv medføre at sammenslutningen opphører. Det følger videre av foretaksregisterloven § 7-3 tredje ledd at sletting ikke får betydning for deltakernes ansvar for selskapsforpliktelsene.

Departementet er enig med Brønnøysundregistrene i at det kan være uheldig om mange foretak som i realiteten er opphørt, blir stående registrert i Foretaksregisteret. Videre legger departementet til grunn at det vil være mest vanlig at et ansvarlig selskap faktisk avvikles etter en konkurs.

Departementet foreslår at det innføres en ny regel om sletting av sammenslutninger med ubegrenset ansvar etter avsluttet bobehandling, men at regelen gjøres mer betinget enn for sammenslutninger med begrenset ansvar. En bør helst unngå at selskapet må registreres på nytt dersom virksomheten fortsetter etter konkursen. For ordens skyld presiseres at kommandittselskaper i denne sammenhengen regnes som sammenslutninger med ubegrenset ansvar, slik at en eventuell ny regel også vil gjelde for disse.

Regelen bør ses i sammenheng med foretaksregisterloven § 7-3 om sletting av "døde" foretak, og fremstå som et unntak fra hovedreglene her. Begrunnelsen for at det kan gjøres unntak, vil være at konkursen er en indikasjon på at selskapet har opphørt, som på samme måte som for sammenslutninger med begrenset ansvar, bør forenkle slettingsprosedyrene.

Departementet foreslår at prosedyren for sletting forenkles ved at føreren av Konkursregisteret pålegges å melde til Foretaksregisteret at konkursbehandlingen er endelig avsluttet. Videre gis føreren av Foretaksregisteret hjemmel til å gi de registreringspliktige melding om at dersom det ikke innen ett år kommer inn opplysninger om at foretaket fortsatt består, vil sammenslutningen bli slettet i Foretaksregisteret.

Departementet foreslår følgende lovendringer:

Konkursloven § 138 annet ledd skal lyde:

Føreren av Konkursregisteret sørger for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i § 79 annet ledd nr. 1, 2 og 3. Er skyldneren en sammenslutning med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av sammenslutningen i Foretaksregisteret. Er skyldneren en sammenslutning med ubegrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret melde til Foretaksregisteret at bobehandlingen er endelig avsluttet.

Foretaksregisterloven § 7-3 nytt tredje ledd skal lyde:

Har Foretaksregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i sammenslutning med ubegrenset ansvar, kan registerføreren gi de registreringspliktige varsel om at dersom de ikke innen ett år gir opplysninger om at sammenslutningen fortsatt består, vil sammenslutningen bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal foretaket slettes av registeret."

I Brønnøysundregistrenes høringsuttalelse til den nevnte høringen er det foreslått visse endringer i forslaget til ordlyd i konkursloven § 138. Fra denne høringsuttalelsen hitsettes:

"Som Brønnøysundregistrene tidligere har pekt på kommer konkurslovens nåværende bestemmelser om sletting i Foretaksregisteret etter avsluttet bobehandling, ikke til anvendelse overfor registrerte foretak med ubegrenset ansvar. Vi er svært tilfreds med at Justisdepartementet nå har foreslått en endring av dette, gjennom forslaget til nytt siste punktum i konkurslovens § 138 annet ledd, samt forslaget til nytt tredje ledd i foretaksregisterloven § 7-3.

Til forslaget til nytt siste punktum i konkursloven § 138 annet ledd vil Brønnøysundregistrene bemerke:

I forslaget benyttes begrepet *sammenslutning* som samlebetegnelse. Dette begrepet er for øvrig også benyttet i den någjeldende konkursloven § 138 annet ledd. Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning kan det stilles spørsmål ved om denne betegnelsen favner vidt nok. Etter alminnelig språkbruk omfatter betegnelsen *sammenslutning* ikke enkeltmannsforetak, og det er mulig at den heller ikke omfatter stiftelser. Vi kan ikke se at det finnes tungtveiende grunner til at enkeltmannsforetak og stiftelser ikke skulle omfattes av bestemmelsene om underretning om avslutning av bobehandlingen til Foretaksregisteret.

I konkursloven § 144, om registrering i Konkursregisteret, er blant annet betegnelsene *foretak, stiftelser og andre sammenslutninger* benyttet for å angi kretsen av de innretninger det kan gjøres anmerkning om konkurs for i Konkursregisteret. Vi mener at de samme betegnelsene bør benyttes også ved angivelsen av den krets av innretninger som omfattes av bestemmelsene i konkursloven § 138. Dette vil gi mer harmoni i begrepsbruken innad i konkursloven, samtidig som man vil oppnå at også enkeltmannsforetak og stiftelser utvilsomt omfattes av konkursloven § 138.

På denne bakgrunn foreslår vi at forslaget til konkurslovens § 138 får følgende ordlyd, herunder også endring i begrepsbruken i konkursloven § 138 annet ledd annet punktum:

”Føreren av Konkursregisteret sørger for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i § 79 annet ledd nr. 1, 2 og 3. Er skyldneren en *stiftelse eller en sammenslutning* med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av *stiftelsen eller sammenslutningen* i Foretaksregisteret. Er skyldneren en *person som har registrert enkeltmannsforetak i Foretaksregisteret eller en sammenslutning* med ubegrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret melde til Foretaksregisteret at bobehandlingen er endelig avsluttet.”

Brønnøysundregistrene ønsker videre å knytte noen merknader til forslaget til nytt tredje ledd i foretaksregisterloven § 7-3.

I utkastet er det foreslått at registerføreren *kan* gi varsel om mulig sletting til de registreringspliktige. Dersom det ikke inngis melding om at foretaket fremdeles består innen ett år, *skal* foretaket slettes fra registeret.

Ut fra forslagets ordlyd er det her overlatt til registerføreren å avgjøre om varsel skal gis, men dersom registerfører først velger å gi slikt varsel, har han ikke noen mulighet til å unnlate sletting.

Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning kan denne bruken av henholdsvis *kan* og *skal* skape rom for unødig uklarhet og tvil. Vi foreslår derfor at utkastet endres på dette punktet, slik at mulige uklarheter unngås. Vi foreslår at registerføreren alltid *skal* sende ut varsel om mulig sletting til foretaket. En slik ordning vil gi klare linjer, og vil være enklere å administrere, på grunn av muligheten til å innføre en rent maskinell behandling av slike varsler.

Videre foreslår vi, på samme måte som i forhold til konkursloven § 138 annet ledd, at en unngår bruken av det i denne sammenheng noe upresise begrepet *sammenslutning*, og at begrepsbruken er mest mulig konsekvent i forhold til resten av den lov bestemmelsen er en del av. (Ett sted i bestemmelsen brukes uttrykket *foretak*.)

Kretsen av de foretak som kan omfattes av den foreslåtte bestemmelsen i foretaksregisterloven § 3-7 tredje ledd er gitt gjennom konkurslovens § 138 annet ledd tredje punktum. I foretaksregisterlovens forstand kan alle disse innretningene karakteriseres som foretak. Vi foreslår derfor at ordet *sammenslutning* her byttes ut med ordet *foretak*.

Etter disse merknadene foreslår vi at utkast til nytt tredje ledd i foretaksregisterloven § 7-3 bør lyde:

”Har Foretaksregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i *registrert foretak* med ubegrenset ansvar, *skal* registerføreren gi de registreringspliktige beskjed om at dersom de ikke innen ett år gir opplysninger om at *foretaket* fortsatt består, vil *foretaket* bli sløttet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal foretaket slettes av registeret.”

Brønnøysundregistrene foreslår etter dette at konkursloven § 138 annet ledd og foretaksregisterloven § 7-3 endres i samsvar med ovenstående. Når det gjelder konkursloven § 138 annet ledd vil vi for øvrig også vise til behandlingen av temaet sletting i Enhetsregisteret etter konkurs, jf. punkt 3.2.6 nedenfor. I forhold til foretaksregisterloven § 7-3 henviser vi også til punkt 2.3.4 nedenfor, vedrørende

under hvilke omstendigheter et foretak kan slettes administrativt.

Endringsforslag: (Det nevnte forslaget fra Justis- og politidepartementet, samt Brønnøysundregistrenes innspill til endringer om dette, er innarbeidet i forslaget.)

Konkursloven § 138 annet ledd skal lyde:

Føreren av konkursregisteret sørger for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i § 79 annet ledd nr. 1, 2 og 3. Er skyldneren en stiftelse eller en sammenslutning med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av sammenslutningen i Foretaksregisteret. Er skyldneren en person med registrert enkeltmannsforetak eller en sammenslutning med ubegrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret melde til Foretaksregisteret at bobehandlingen er endelig avslutter”.

Foretaksregisterloven § 7-3 tredje ledd skal lyde:

Har Foretaksregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i registrert foretak med ubegrenset ansvar, skal registerføreren gi de registreringspliktige beskjed om at dersom de ikke innen ett år gir opplysninger om at foretaket fortsatt består, vil foretaket bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal foretaket slettes av registeret.”

Dersom bestemmelsens nåværende annet ledd oppheves, jf. punkt 2.4.4 nedenfor, blir ovenstående forslag til foretaksregisterloven § 7-3 annet ledd. Dersom nåværende annet ledd ikke oppheves, blir nåværende tredje og fjerde ledd til fjerde og femte ledd. Når det gjelder konkursloven § 138 viser vi også til ytterligere endringsforslag fremsatt under punkt 3.2.6.2.2 nedenfor.

2.4.3 Tilfelle der melding om oppløsning ikke etterfølges av slettemelding

For aksjeselskap, ansvarlige selskap og kommandittselskap foreskriver de respektive lover at avviklingen skal skje i to trinn, med mellomliggende kreditorvarsel. I en del tilfelle gjennomfører ikke foretakene trinn to i avviklingsprosessen. Dette innebærer at foretakene ikke blir slettet fra Foretaksregisteret.

Over tid øker antallet foretak hvor avviklingsprosessen er påbegynt, men aldri vil bli sluttført. Det finnes flere grunner til dette:

- manglende kunnskap om avviklingsreglene
- manglende regnskap/rot med regnskap gjør at en ikke greier å lage avviklingsregnskap
- det er ikke penger i selskapet til å dekke revisjon av avviklingsregnskapet
- frivillig oppløsning er meldt for å unngå at skifteretten tvangsoppløser aksjeselskapet på grunn av de forhold som nevnt i aksjeloven § 16-15 første ledd nr. 1 og 4. Reelt sett er ikke hensikten å oppløse selskapet.

I aksjeloven/allmennaksjeloven § 16-14 er det gitt en bestemmelse om at Foretaksregisteret skal varsle skifteretten dersom et aksjeselskap har stått registrert oppløst i mer enn ett år, uten at endelig avvikling er meldt. Skifteretten kan da ved kjennelse beslutte å overta ansvaret for avviklingen. Bestemmelsen ble innført ved aksjelovene av 1997, og det er foreløpig for tidlig å si noe entydig om hvor ofte skifteretten vil overta ansvaret for videre avvikling. Erfaringen så langt gir grunn til å anta at regelen vil redusere problemet med manglende gjennomføring av avvikling av aksjeselskap/allmennaksjeselskap.

I forhold til ansvarlige selskap og kommandittselskap vil det dog fortsatt være et problem at ikke hele avviklingsprosedyren gjennomføres. Administrativ sletting etter foretaksregisterloven *

§ 7-3 vil i praksis være den eneste muligheten til å få slettet disse foretakene fra Foretaksregisteret.

2.4.4 Administrativ sletting av foretak

Hovedkriteriet for sletting etter foretaksregisterloven § 7-3 er at registerfører har grunn til å tro at foretaket er opphørt, jf. bestemmelsens første ledd. Foretaksregisterloven § 7-3 annet ledd foreskriver at sletteprosedyren i alle tilfelle skal settes i gang dersom registerfører ikke har mottatt melding om foretaket i løpet av 15 år, og han ikke har grunn til å tro at foretaket fortsatt består.

Foretaksregisterloven trådte i kraft 01.01.1988. Bestemmelsen i annet ledd vil følgelig ikke få aktualitet før tidligst i år 2004.

Grunnvilkåret for å slette et foretak administrativt er at registerfører har grunn til å tro at foretaket er opphørt. Det forhold at det ikke er inngitt melding om foretaket på lang tid er ett forhold som kan gi registerfører grunn til å tro at foretaket er opphørt. Andre forhold som kan gi grunn til å tro at et foretak er opphørt kan for eksempel være at:

- innehaver av enkeltmannsforetak er avgått ved døden
- ansvarlig selskap og partrederi blir stående med en eller ingen deltakere
- kommandittselskap blir stående uten komplementar
- melding om beslutning om oppløsning av ansvarlig selskap eller kommandittselskap etterfølges ikke av melding om endelig avvikling.

Brønnøysundregistrene er av den oppfatning at bestemmelsen i foretaksregisterloven § 7-3 annet ledd er overflødig. Det forhold at det ikke er inngitt melding om foretaket på lang tid er bare ett forhold som alene eller sammen med andre forhold, kan gi registerfører grunn til å iverksette prosess om administrativ sletting.

Dersom foretaksregisterloven § 7-3 endres i samsvar med ovenstående, og i samsvar med forslaget under punkt 2.4.2 ovenfor, vil denne paragrafen komme til å inneholde to noe forskjellige grunnlag for sletting. Etter vår oppfatning bør det derfor foretas en presisering i nåværende foretaksregisterloven § 7-3 tredje ledd.

Endringsforslag:

Foretaksregisterloven § 7-3 annet ledd oppheves.

Foretaksregisterloven § 7-3 tredje ledd skal lyde:

Sletting *etter første eller annet ledd* får ikke betydning for deltakers ansvar for selskapsforpliktelsene eller for styremedlemmers personlige ansvar. Dersom foretaket innen 6 måneder etter at slettelsen er kunngjort sender melding til foretaksregisteret om at foretaket fortsatt består, har foretaket fortrinnsretten til det tidligere firma i behold.

Dersom disse forslagene til endring av foretaksregisterloven § 7-3 blir vedtatt, og det forslag som er fremsatt ovenfor under punkt 2.4.2 også blir vedtatt, vil foretaksregisterloven § 7-3 lyde:

§7-3

Dersom registerfører har grunn til å tro at et foretak er opphørt, skal han varsle dem som ifølge registeret har registreringsplikt, jfr. § 4-2, om at foretaket kan bli slettet dersom det ikke innen en nærmere angitt frist fremkommer opplysninger som gjør det sannsynlig at foretaket fortsatt består. Dersom det ikke kommer svar innen fristen, skal tilsvarende varsel også rykkes inn en gang i Norsk Lysingsblad og i en avis som er alminnelig lest der foretaket ifølge registeret har sitt forretningskontor. Fremkommer det ikke opplysninger som nevnt i første punktum, skal foretaket slettes av registeret.

Har Foretaksregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i registrert foretak med ubegrenset ansvar, skal registerfører gi de registreringspliktige beskjed om at dersom de ikke innen ett år gir opplysninger om at foretaket

fortsatt består, vil foretaket bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal foretaket slettes av registeret.

Sletting etter første eller annet ledd får ikke betydning for deltakers ansvar for selskapsforpliktelsene eller for styremedlemmers personlige ansvar. Dersom foretaket innen 6 måneder etter at slettingen er kunngjort sender melding til foretaksregisteret om at foretaket fortsatt består, har foretaket fortrinnsretten til det tidligere firma i behold.

Kongen kan i forskrift gi nærmere regler om sletting etter denne paragraf..

2.5 Dokumentopplysninger

Både foretaksregisterloven og enhetsregisterloven inneholder bestemmelser som stiller krav til dokumentopplysninger. Gjennom Enhetsregisterloven § 23 pålegges alle registreringsenheter å påføre sitt organisasjonsnummer på brev og forretningsdokumenter. Det er i punkt 3.11.1 nedenfor fremmet forslag til endring av enhetsregisterloven § 23, slik at bestemmelsen ikke skal omfatte ikke-næringsdrivende enkeltpersoner. I tillegg skal de enheter som er registrert i Merverdiavgiftsmanntallet angi bokstavene "MVA" bak organisasjonsnummeret på salgsdokumenter.

Foretaksregisterloven § 10-2 stiller krav til dokumentopplysninger for aksjeselskap, allmennaksjeselskap og filial av utenlandsk foretak. Foruten organisasjonsnummer skal også en rekke andre opplysninger angis. Bestemmelsen ble tilføyd ved inngåelsen av EØS-avtalen, og har mer konkret sin bakgrunn i rådsdirektiv 68/151/EØF (1. selskapsrettsdirektiv) artikkel 4 og rådsdirektiv 89/666/EØF (11. selskapsrettsdirektiv) artikkel 6, jf. også Ot.prp nr. 73 (1991-92) og Ot.prp. nr. 72 (1994-95).

Slik bestemmelsen i foretaksregisterloven er utformet, kan det synes som om det ikke stilles krav til dokumentopplysninger for andre organisasjonsformer enn aksjeselskap, allmennaksjeselskap og filialer av utenlandske foretak. Ut fra hensynet til informasjon og forutberegnelighet bør bestemmelsene i enhetsregisterloven og foretaksregisterloven harmoniseres, ved at det presiseres i foretaksregisterloven § 10-2 at andre foretak enn aksjeselskap, allmennaksjeselskap og filial av utenlandsk foretak skal angi sitt organisasjonsnummer på brev og forretningsdokumenter. Også plikten til å anvende bokstavene "MVA" på salgsdokumenter bør etter vår oppfatning gjentas i foretaksregisterloven.

De to lovene opererer i dag med ulik angivelse av hvilke dokumenter som omfattes av dokumentopplysningsplikten. Etter § 23 i enhetsregisterloven gjelder plikten til å angi organisasjonsnummer på "brev og forretningsdokumenter". Dokumentopplysningsplikten etter foretaksregisterloven § 10-2 gjelder for "brev, kunngjøringer og andre dokumenter". Det fremstår som noe uklart om bestemmelsen dekker de samme dokumenter eller ikke.

Ordlyden i 1. selskapsrettsdirektiv artikkel 4 og 11. selskapsrettsdirektiv artikkel 6 kan ikke bidra til forklare hvorfor man i foretaksregisterloven § 10-2 har anvendt formuleringen "brev, kunngjøringer og andre dokumenter". I begge de to direktivene anvendes formuleringen "letters and order forms" – i den danske oversettelsen "breve og bestillingssedler". Hvorfor foretaksregisterlovens bestemmelse også omfatter kunngjøringer og det omfattende begrepet "andre dokumenter", har vi ikke funnet noen begrunnelse for, verken i forarbeidene eller i selskapsrettsdirektivene. Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning må formuleringen "brev og forretningsdokumenter" anses dekkende i forhold til de krav som stilles i direktivene. Vi foreslår derfor at det foretas en språklig samordning av enhetsregisterloven § 23 og foretaksregisterloven § 10-2, slik at formuleringen "brev og forretningsdokumenter" anvendes i begge de to lovene.

Brønnøysundregistrene foreslår også at det stilles krav om at foretakets firma angis i brev og forretningsdokumenter. Dette er også foreslått inntatt i enhetsregisterloven, jf. forslag til endring av enhetsregisterloven § 23 i punkt 3.11.1. Det er i dag uklart om det foreligger en slik plikt for næringsdrivende foretak. Fimaloven § 7-1 kan muligens sies å hjemle en slik plikt, men

bestemmelsen sier bare *hvordan* en eventuell partsangivelse ved firma i dokumenter skal skje, og ikke *at* dokumenter skal inneholde firma. Det er til dels stor usikkerhet blant Foretaksregisterets brukere på dette området. Et spørsmål som går igjen er om foretakene må oppgi firmaet, eller om det er tilstrekkelig at sekundært forretningskjennetegn oppgis. Brønnøysundregistrene mener disse forholdene bør klargjøres, og foreslår at plikt til å oppgi firma tas inn i foretaksregisterloven § 10-2.

Endringsforslag:

Foretaksregisterloven 10-2 første ledd skal lyde:

Et foretaks brev og forretningsdokumenter skal inneholde foretakets organisasjonsnummer og firma/navn. For foretak som er registrert i Merverdiavgiftsmanntallet skal salgsdokumenter i tillegg inneholde bokstavene MVA plassert bak organisasjonsnummeret.

§ 10-2 nåværende første ledd blir til annet ledd og skal lyde:

Et aksjeselskaps og et allmennaksjeselskaps brev og forretningsdokumenter skal i tillegg angi det register selskapet er registrert, selskapsform, hovedkontor og eventuelt at selskapet er under avvikling. Er aksjekapitalen angitt på disse dokumenter, skal den tegnede og innbetalte aksjekapital angis.

§ 10-2 nåværende annet ledd blir til tredje ledd og skal lyde:

For filial av utenlandsk foretak, jf. § 3-8, skal filialens brev og forretningsdokumenter i tillegg angi det register filialen er registrert i. I tillegg skal det angis opplysninger om hovedforetaket som nevnt i annet ledd.

§ 10-2 nåværende tredje ledd blir til fjerde ledd. Fjerde ledd første punktum skal lyde:

Dersom et foretaks dokumenter ikke inneholder opplysninger som pålagt i *annet og tredje ledd*, kan registerfører illegge foretaket og de meldepliktige løpende tvangsmulkt, inntil dokumentene er i samsvar med denne bestemmelsen.

2.6 Begrepet "organisasjonsform"

Brønnøysundregistrene foreslår at begrepsbruken i Enhetsregisterets og Foretaksregisterets regelverk harmoniseres, ved at ordet "organisasjonsform" erstatter de mer registerspesifikke ordene "enhetstype" og "foretakstype". "Enhetstype" benyttes i enhetsregisterloven og i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret. "Foretakstype" benyttes i forskrift om registrering av foretak.

"Organisasjonsform" benyttes i dag som fellesbegrep i Enhetsregisterets og Foretaksregisterets felles blankett og veiledning.

En endring i begrepsbruken innebærer at det må gjøres endring i forskrift til foretaksregisterloven.

Endringsforslag

I forskrift om registrering av foretak av 18.12.1987 nr. 984 § 13 første ledd skal uttrykket "*foretakstype*" byttes ut med "*organisasjonsform*".

2.7 Oppretting av inkurier

2.7.1 Lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak

Lov av 6. juni 1980 nr. 21 om handelsvirksomhet er opphevet. Foretaksregisterloven § 3-7 første ledd nr. 4 bør også oppheves.

Henvisningen i foretaksregisterloven § 3-8 første ledd nr. 9 til nr. 7 i samme bestemmelse er feil. Riktig henvisning skal være til nr. 8.

Bruken av begrepet "stiftelsesavtalen i ansvarlig selskap" i foretaksregisterloven § 4-4 bokstav a) må være basert på en inkurie. I selskapslovens terminologi benyttes ikke ordet *stiftelsesavtale*. Formuleringen foreslås endret til "*selskapsavtalen* for ansvarlig selskap", da begrepet *selskapsavtale* er mer i samsvar med selskapslovens terminologi.

Henvisningen i foretaksregisterloven § 4-4 bokstav e til lov av 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper § 15 første ledd annet punktum og lov av 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper § 15-1 første ledd annet punktum er feil. Riktig henvisning til aksjeloven skal være § 15-1 annet ledd annet punktum. Henvisningen til allmennaksjeloven bør fjernes da det etter endringsloven av 2. juli 1999 nr. 59 ikke lenger stilles krav om slike vedlegg.

2.7.2 Lov av 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift

I hvilke tilfeller det skal oppkreves gebyr ved registrering av meldinger til Foretaksregisteret er regulert i lov om rettsgebyr av 17.12.1982 nr. 86 § 24. Kapittel IV i dokumentavgiftsloven bør oppheves, da den ikke er i overensstemmelse med rettsgebyrloven § 24.

2.7.3 Forskrift av 18. desember 1987 nr. 984 om registrering av foretak

Departementsbetegnelsen i § 7 (og eventuelt § 9) skal være "Nærings- og handelsdepartementet", og ikke "Nærings- og energidepartementet".

Bestemmelsen i forskriftens § 9 om at "registerførerens vedtak kan påklages til Nærings- og energidepartementet etter reglene i foretaksregisterloven § 9-1" fremstår som overflødig ved siden av foretaksregisterloven § 9-1, og bør følgelig fjernes.

3 Enhetsregisterloven med tilhørende forskrifter m.m.

3.1 Enhetsregisterlovens formålsbestemmelse

Enhetsregisteret skal "fremme effektiv utnyttelse og samordning av offentlige opplysninger om juridiske personer, enkeltpersoner og andre registreringsenheter", jf. enhetsregisterloven § 1. For å redusere oppgaveplikten for næringslivet skal alle tilknyttede registre "benytte organisasjonsnummer og opplysninger fra Enhetsregisteret", jf. § 1 annet ledd.

Ifølge enhetsregisterloven er det kun de tilknyttede registre som har plikt til å benytte opplysningene som er registrert i Enhetsregisteret. Brønnøysundregistrene har vurdert om tiden nå er moden for å pålegge også andre offentlige etater og registre å benytte opplysningene (grunndata) som er registrert i registeret. Med begrepet "grunndata" menes opplysninger som, med hjemmel i enhetsregisterloven §§ 5 og 6, registreres i Enhetsregisteret.

Enhetsregisteret fungerer i dag etter intensjonene. Omfanget av juridiske enheter og opplysninger om disse som er registrert i Enhetsregisteret har stadig økt i omfang. Enhetsregisteret inneholder i 2002 grunndata om 665 100 enheter.

Offentlige organers gjenbruk av data som er registrert i Enhetsregisteret praktiseres i betydelig omfang. De største gjenbrukerne av grunndata er naturlig nok de tilknyttede registre. (Arbeidsgiverdelen av Arbeidsgiver/-arbeidstakerregisteret, Foretaksregisteret, Fylkesmennenes registre over stiftelser, Merverdiavgifts-manntallet, Statistisk sentralbyrås Bedrifts- og foretaksregister og Skattedirektoratets register over etterskuddspliktige skatteyttere.) Statlige og kommunale organer som ikke forvalter tilknyttede registre har også i stadig økende grad tatt Enhetsregisteret i bruk som grunndatakilde. Eksempler på slike organer/registre er; Toll- og avgiftsdirektoratet, Oslo kemnerkontor, Statens innkrevingssentral, Lotteritilsynet og Kredittilsynet. Mengden av data som overføres, og bruken av dataene, varierer i stor grad.

I 1997 startet Oppgaveregisteret sitt arbeid med å redusere oppgavebelastningen for næringslivet. Ifølge Oppgaveregisteret var det, per 21.01.2002, 52 departementer og underliggende etater som innhentet opplysninger om næringsdrivende. Disse departementene og etatene forvaltet til sammen 146 registre. De fleste av disse registrene inneholder i større eller mindre grad grunndataopplysninger. Et flertall av registrene innhenter grunndataopplysningene direkte fra de næringsdrivende. Fordi noen etater innhenter opplysninger fra Enhetsregisteret gjennom distributør, kan ikke Oppgaveregisteret gi en nøyaktig oversikt over hvor mange etater som benytter Enhetsregisteret som datakilde. Det er imidlertid liten tvil om at det her ligger et stort samordningspotensial.

Regjeringen Bondevik utarbeidet i 1998 en handlingsplan for små bedrifter, under mottoet "det skal bli enklere å starte og drive bedrift i Norge". Et av satsingsområdene i denne handlingsplanen var kamp mot skjemaveldet. I denne forbindelse er bedre gjenbruk av data nevnt som et sentralt tiltak. Å legge til rette for at Enhetsregisteret i større grad enn i dag tas i bruk som grunndatakilde vil bidra til å lette oppgavepliktene for små bedrifter.

Etter Brønnøysundregistrenes vurdering vil det være en stor fordel om grunndataopplysninger i størst mulig grad kan hentes fra en kilde/ett register. En viktig sideeffekt vil være at større bruk av et register normalt vil føre til hyppigere oppdateringer, og dermed bedre kvalitet på dataene. I denne forbindelse gjør vi oppmerksom på vårt forslag til nytt annet ledd i enhetsregisterloven § 20, se punkt 3.8 nedenfor. Det foreslås her at også andre registre enn de tilknyttede skal kunne melde endringer til Enhetsregisteret.

Enhetsregisteret har en sentral posisjon i det samordningsarbeidet som pågår innen offentlig sektor. Brønnøysundregistrene ser på en utvidelse av plikten til å benytte Enhetsregisteret som grunndatakilde som en naturlig videreutvikling av registeret. Endringen vil føre til at Enhetsregisterets rolle som samordningsregister styrkes. Dette er i samsvar med hensynene bak opprettelsen av registeret, og det vil være et viktig steg videre prosessen for å unngå dobbeltrapportering til offentlige etater og registre.

Skjemareduksjonsprosjektet, nedsatt av Nærings- og handelsdepartementet og Arbeids- og administrasjonsdepartementet, avga i årsskiftet 2001/2002 en rapport med tittelen "Skjemaveldet. Hva er det – hva kan gjøres med det". I rapportens punkt 7.3 anbefales det at en i større grad enn i dag benytter Enhetsregisteret som grunndatakilde. Ifølge prosjektet er en måte å oppnå dette på, å utvide enhetsregisterlovens formålsbestemmelse, slik at alle offentlige organer pålegges å benytte seg av Enhetsregisteret. Nærings- og handelsdepartementet, ved statsråd Ansgar Gabrielsen, har i brev av 18.06.2002, om reduksjon av næringslivets byrder knyttet til innrapporteringsplikter, pålagt alle offentlige etater å benytte grunndata fra Enhetsregisteret.

Brønnøysundregistrene foreslår en utvidelse av formålsbestemmelsen formulert som en generell pliktregel, med unntak for de tilfelle der gjenbruk av Enhetsregisterets data ikke er *praktisk mulig*. Tilsvarende formulering er benyttet i lov om Oppgaveregisteret § 5, som pålegger statlige etater å samordne oppgaveplikter. Ifølge forarbeidene til oppgaveregisterloven ble formuleringen valgt med

omhu, se Ot.prp.nr. 37 1996-97 s. 22. Begrunnelsen var blant annet; "Før det foreligger noen oversikt over hvilke situasjoner som egner seg for samordning og samordning synes praktisk mulig, bør det ikke i lovens ordlyd inntas formuleringer som kan begrense fremtidige samordningsmuligheter - i prinsippet skal det samordnes i alle situasjoner der det synes praktisk mulig å samordne opplysninger. Eksempelvis vil det med en slik formulering være anledning til å ta hensyn til både tekniske, økonomiske og andre hindre for gjennomføringen av samordning mellom offentlige organer". Selv om Enhetsregisteret i dag avgir mange typer produkter gjennom ulike formidlingskanaler (se nærmere om dette under punkt 3.9.1), gjør de nevnte hensyn seg også gjeldende ved gjenbruk av grunndataopplysninger fra Enhetsregisteret.

Ved praktiseringen av en slik bestemmelse bør det stilles strenge krav til etatene med hensyn til å finne løsninger som kan fungere, slik at en får størst mulig gjenbruk av grunndataene i Enhetsregisteret. Det kan i den forbindelse nevnes at det, i forskrift av 10. oktober 1997 nr. 1090 til lov om Oppgaveregisteret §§ 9 og 10, er gitt regler om utarbeidelse av handlingsplaner, i tilfelle der samordning på grunn av praktiske hensyn ikke kan gjennomføres.

Det presiseres at utvidelsen av formålsbestemmelsen ikke skal medføre mer omfattende registreringsplikt i Enhetsregisteret.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 1 annet ledd nytt tredje punktum skal lyde:

Offentlige organer og registre som ikke er tilknyttede registre plikter, der det er praktisk mulig, å benytte opplysninger fra Enhetsregisteret.

3.2 Samordning mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret

3.2.1 Innledning

Både Konkursregisteret og Enhetsregisteret bør utnyttes mest mulig effektivt. Vi har derfor funnet det naturlig å se nærmere på hvordan informasjonsflyten og samordningen mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret kan bli bedre. En bedring av disse forholdene vil også bidra til å forenkle og rasjonalisere bostyrers rutiner knyttet til bobehandlingen.

Konkursregisteret ble opprettet som et middel for å avdekke og bekjempe økonomisk kriminalitet, og for å være et forenklende mellomledd i bobehandlingen. Gjennom Konkursregisteret kan bostyrere, politi, domstoler og andre interesserte, raskt skaffe seg viktig informasjon. Hvilke opplysninger som skal registreres i Konkursregisteret er nærmere regulert i lov om gjeldsforhandling og konkurs av 8. juni 1984 nr. 58 (konkursloven) § 144, og i forskrifter om Konkursregisteret av 23. august 1993 nr. 824.

Konkursregisteret inneholder opplysninger om konkursbo og tvangsavviklingsbo som er åpnet etter 1. september 1993. Registeret inneholder sentrale opplysninger om hvert bo. Herunder hvem som er eller har vært daglig leder, styreleder, styremedlemmer og revisor i det konkursrammede foretaket, og om styreleder, innehaver eller daglig leder har roller i andre foretak på tidspunktet for konkursåpningen.

Konkursregisteret inneholder også opplysninger om ilagt konkurskarantene. Skifteretten kan ilegge konkurskarantene dersom en person med skjellig grunn kan mistenkes for en straffbar handling i forbindelse med selve konkursen, eller forbindelse med virksomheten som har ført til konkursen. Konkurskarantene kan også ilegges personer som ved uforsvarlig forretningsførsel er funnet uskikket til å stifte, være daglig leder, styremedlem eller varamedlem i et nytt eller eksisterende selskap. (Om vilkårene for å ilegge konkurskarantene, se konkursloven § 142.)

I Ot.prp nr. 11 (1993-94) om lov om Enhetsregisteret, var Konkursregisteret ett av flere register som var tiltenkt status som såkalt *særregister* i forhold til Enhetsregisteret. Særregistrene skulle, på samme måte som de tilknyttede registre, ha plikt til å benytte organisasjonsnummer som identifikator i eget register. Særregistrene skulle også ha plikt til å gjenbruke grunndata fra Enhetsregisteret til ajourhold av egne opplysninger om de registrerte enhetene. Hele ordningen med særregistre ble fjernet fra lovforslaget i forbindelse med behandlingen i Stortinget, jf. Innst. O. nr. 28 (1993-94).

Brønnøysundregistrene mener at tiden nå er moden for å se på hvilke tiltak som kan bidra til økt samspill mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret. Økt samspill mellom de to registrene kan både gi rasjonaliseringsgevinster og medføre enkelte andre fordeler.

For det første vil økt samspill mellom de to registrene gi en høyere kvalitet på de data som finnes i Enhetsregisteret. Dernest vil en få en rasjonaliseringsgevinst i form av økt gjenbruk av grunndata. En bedre samordning vil også bidra til å forenkle og rasjonalisere bostyrers og skifterettens rutiner vedrørende bobehandlingen.

Samspillet mellom de to registrene må være tilpasset forhold vedrørende både konkursdebitor og konkursbo.

3.2.2 Konkursdebitor – registrering av opplysning om åpning av konkurs i Enhetsregisteret

Konkursregisteret mottar kjennelse om åpning av konkurs fra de ulike skifterettene, jf. konkursloven § 79 første ledd. Konkursregisteret registrerer åpning av konkurs på fødselsnummeret til fysiske personer, og på organisasjonsnummeret til juridiske personer. Konkursregisteret foretar kunngjøring av konkursåpningen i Norsk lysningsblad og i en lokalavis. Konkursregisteret yter denne tjenesten for samtlige skifteretter unntatt skifterettene i Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger. Registeret foretar i tillegg kunngjøring på Internett for samtlige skifteretter.

Konkursregisteret skal dessuten sørge for at melding om at det er åpnet konkurs i skyldnerens bo tinglyses eller registreres i: Løsøreregisteret, Foretaksregisteret, dersom skyldnerens virksomhet er innført der og Regnskapsregisteret, dersom skyldnerens virksomhet er innsendingspliktig, jf. konkursloven § 79 annet ledd.

Regelverket om avgivelse av opplysninger fra Konkursregisteret er i utgangspunktet nokså restriktivt. Enhetsregisteret er ikke med i oppramsing i konkursloven § 79 annet ledd. Enhetsregisteret inngår heller ikke blant de offentlige instanser som kan gis tilgang til opplysninger fra Konkursregisteret i henhold til konkursregisterforskriften §6 tredje ledd. Etter en streng tolkning av dagens regelverk vil derfor Enhetsregisterets eneste mulighet til å innhente opplysninger fra Konkursregisteret, være særskilt henvendelse etter konkursregisterforskriften §6 første ledd.

Opplysning om åpnet konkurs må regnes for å være en opplysning om "enhetens status", jf. enhetsregisterloven § 6 annet ledd. Dette innebærer at opplysningen som utgangspunkt skal registreres i Enhetsregisteret. Som man ser av avsnittet ovenfor er imidlertid Konkursregisterets hjemmel til å *avgi* opplysningen til Enhetsregisteret noe tvilsom. Videre legger enhetsregisterloven opp til, at registrering av opplysninger i Enhetsregisteret i utgangspunktet kun skal skje på grunnlag av meldinger fra enhetene selv, eller fra tilknyttet register, jf. enhetsregisterloven kapittel 4. Fordi både Konkursregisterets hjemmel til å *avgi* opplysninger til Enhetsregisteret og Enhetsregisterets hjemmel til å motta slike opplysninger er noe uklare, er det ikke åpenbart at disse opplysningene uten videre kan overføres fra Konkursregisteret til Enhetsregisteret.

For konkursdebitorer som er registrert i Foretaksregisteret vil Foretaksregisteret motta melding fra Konkursregisteret, i henhold til konkursloven § 79 annet ledd. Enhetsregisteret vil motta opplysning om konkursåpningen via Foretaksregisteret, som tilknyttet register. Dersom konkursdebitor kun er registrert i Enhetsregisteret vil Enhetsregisteret ikke være sikret opplysning om konkursåpningen.

Dette svekker kvaliteten på grunndata i Enhetsregisteret, hvilket må betraktes som uheldig.

Brønnøysundregistrene foreslår at konkursloven § 79 annet ledd endres, slik at Enhetsregisteret tas med i oppramsingen av de registre som skal underrettes om åpning av konkurs.

Endringsforslag:

Konkursloven § 79 annet ledd nr. 2 skal lyde:

2. Enhetsregisteret, dersom skyldnerens virksomhet er innført der.

§ 79 annet ledd annet punktum nåværende nr. 2 og 3 blir til nr. 3 og 4.

3.2.3 Konkursbo – registrering i Konkursregisteret og i Enhetsregisteret

På grunnlag av melding fra skifteretten registreres opplysninger om konkursbo i Konkursregisteret. Hjemmelen for denne registreringen finnes i konkursloven § 144.

Konkursboet er en registreringsenhet etter enhetsregisterloven § 4, og har dermed registreringsrett i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven § 12 annet ledd og enhetsregisterforskriften § 8. *Plikt* til registrering i Enhetsregisteret oppstår som en følge av plikt til registrering i tilknyttet register, jf. enhetsregisterloven § 4.

Ethvert konkursbo er avgiftspliktig for omsetning og uttak etter konkursåpningen, i den utstrekning avgiftsplikt ville foreligget på debitors hånd jf. lov om merverdiavgift av 19. juni 1969 nr. 66 (mval) § 10 første ledd. Tilsvarende har konkursboet fradragsrett for inngående avgift som påløper ved anskaffelser etter konkursåpning, jf. mval § 21.

Konkursboet og konkursdebitor (for eksempel aksjeselskapet) er to ulike avgiftssubjekter (registreringsenheter). Konkursboet skal derfor alltid registreres på eget registreringsnummer (organisasjonsnummer) i avgiftsmanntallet, jf. mval § 28. Boets registreringsplikt i avgiftsmanntallet er uavhengig av beløpsgrensen i mval § 28 første ledd, dersom debitor før konkursåpningen var registreringspliktig i avgiftsmanntallet, jf. mval § 28 annet ledd. Etter at merverdiavgiftsplikten er utvidet til å omfatte også de fleste tjenester, vil derfor de fleste konkursbo bli registrert i Enhetsregisteret på grunnlag av registreringsplikt i avgiftsmanntallet.

For konkursbo vil det i dag også kunne oppstå registreringsplikt i Enhetsregisteret på grunnlag av plikt til registrering i arbeidsgiverdelen av Arbeidsgiver/ arbeidstakerregisteret. Boet vil kunne ha behov for registrering som arbeidsgiver både i de tilfelle der konkursboet fortsetter debitors virksomhet etter konkursåpningen, og i de tilfelle der konkursdebitor hadde ansatte og disse skal ha sine lønnskrav dekket av boet.

Konkursbo som ikke er registreringspliktige i merverdiavgiftsmanntallet eller som arbeidsgiver, vil i dag i ikke bli registrert i Enhetsregisteret, uten etter eget ønske.

Registrering av konkursbo i Enhetsregisteret må foretas av bostyrer, ved at denne sender melding til Enhetsregisteret. Ved førstegangsregistrering av konkursbo må det vedlegges dokumentasjon som viser at enheten er opprettet/stiftet, jf. enhetsregisterloven § 8, jf. enhetsregisterforskriften § 16.

3.2.4 Konkursregisteret som tilknyttet register

3.2.4.1 Entydig identifisering

I en situasjon der Konkursregisteret er tilknyttet register vil *alle* konkursbo bli entydig identifisert, ved tildeling av organisasjonsnummer, jf. enhetsregisterloven § 9. En viktig forutsetning i arbeidet for å

oppnå effektiv utnyttelse og samordning av opplysninger som inneholdes og registreres av statlige etater, er at registreringsenhetene i de ulike registrene blir identifisert på en måte som er unik og felles for registrene. I tillegg vil det være en stor fordel for registreringsenhetene selv å ha ett identifikasjonsnummer å forholde seg til. Utbredelsen av organisasjonsnummeret som identifikator anses som et viktig element i arbeidet med å legge til rette for elektronisk innrapportering til forvaltningen.

Det presiseres at konkursdebitor ikke anses som en egen registreringsenhet i Konkursregisteret, jf. om dette nedenfor under punkt 3.2.5. Dette innebærer at konkursåpningen ikke medfører registreringsplikt for disse enhetene i Enhetsregisteret.

3.2.4.2 Utvidelse av registreringsplikten

Konkursregisteret som et tilknyttet register vil innebære at alle konkurs- og tvangsavviklingsbo blir registrert i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven § 4 første ledd bokstav b. I tillegg må Konkursregisteret melde fra til Enhetsregisteret om endringer som omfattes av enhetsregisterloven §§ 5 annet ledd og 6, for eksempel endring av bostyrer. En ulempe ved en slik ordning vil være at det vil oppstå en noe mer omfattende registreringsplikt for konkurs- og tvangsavviklingsbo, samt at bostyrer må melde endringer i de registrerte opplysninger til Enhetsregisteret eller til Konkursregisteret.

Dersom debitor før konkursåpningen var registreringspliktig i merverdiavgiftsmanntallet, vil også boet være registreringspliktig, uavhengig av beløpsgrensen i mval § 28 første ledd, jf. mval § 28 annet ledd. De fleste konkursbo vil følgelig også i dag ha registreringsplikt i Enhetsregisteret, se punkt 3.2.3 ovenfor. Den reelle utvidelse av registreringsplikten ved at Konkursregisteret blir et tilknyttet register, vil derfor kun gjelde for bo der debitor før konkursen ikke hadde registreringsplikt i merverdiavgiftsmanntallet.

3.2.4.3 Mer fullstendig informasjon i Enhetsregisteret

Opplysning om åpent konkurs er en statusopplysning, jf. enhetsregisterloven § 6 annet ledd, se ovenfor under punkt 3.2.2. Dette er som nevnt viktig informasjon, som bør være registrert i Enhetsregisteret. Etablering av Konkursregisteret som tilknyttet register vil legge til rette for en kontinuerlig informasjonsflyt, og samordning av de to registrenes grunndata. En vil dermed reparere de mangler dagens ordning innebærer. Fullstendig informasjon er en forutsetning for at denne type statusopplysning skal kunne avgis fra Enhetsregisteret, for eksempel ved tilgjengelighet blant nøkkelopplysningene fra Enhetsregisteret på Internett.

Denne siden av saken er til dels allerede ivarettatt, gjennom den foreslåtte endringen av konkursloven § 79 annet ledd, jf. punkt 3.2.2 ovenfor.

3.2.4.4 Konsernstruktur

For å oppnå full utnyttelse av en nærmere knytning mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret er det viktig at forslaget til endring av enhetsregisterloven § 22, jf. punkt 3.9.2 nedenfor, vurderes også i denne sammenheng. Enhetsregisteret registrerer opplysninger om konsernforhold, jf. enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav k. I saker hvor det foreligger kreditorsvik viser det seg ofte at skyldneren har opprettet et nettverk av eier-, datter- og søsterselskaper. Dette kan gjøre bostyrers og politiets arbeid svært vanskelig. Tilgang til slike opplysninger vil være et viktig hjelpemiddel for bostyrer i kampen mot økonomisk kriminalitet. Det er også av denne grunn viktig at § 22 i enhetsregisterloven endres.

3.2.4.5 Forenkling av bobehandlingen

Etter enhetsregisterloven § 13 er det – som tidligere nevnt – enheten selv som har meldeplikt ved førstegangsregistrering i Enhetsregisteret. Enhetsregisteret har per i dag strengt tatt ikke hjemmel til å registrere opplysninger om enheter på grunnlag av melding fra skifteretten eller fra Konkursregisteret. Konkursregisteret som tilknyttet register vil medføre forenkling og rasjonalisering av bostyrers rutiner ved bobehandlingen, i det bostyrer da vil slippe å sende melding om nyregistrering av konkursbo til

Enhetsregisteret. Vi viser i denne sammenheng også til punkt 3.2.6.2.2 nedenfor, om sletting av konkursbo i Enhetsregisteret.

Vi gjør dessuten oppmerksom på Justisdepartementets og Konkursrådets pågående arbeid for å forenkle bobehandlingen, blant annet gjennom utstrakt bruk av elektronisk kommunikasjon mellom de forskjellige aktørene i en konkurs. Konkursregisteret som tilknyttet register, og derved entydig identifikasjon av alle konkursbo, betraktes som et sentralt moment i dette arbeidet.

3.2.4.6 Konklusjon

Etter Brønnøysundregistrenes vurdering er fordelene ved å gjøre Konkursregisteret til tilknyttet register betraktelig mye større enn ulempene. Vi fremsetter derfor følgende

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 2 første ledd bokstav b ny nr. 7 skal lyde:

7. Konkursregisteret (lov av 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs § 144)

3.2.5 Nødvendige tilpasninger i konkursloven og konkursregisterforskriften som følge av forslaget om Konkursregisteret som tilknyttet register

Dagens regelverk er noe uklart med hensyn til definisjonen av registreringsenheten i Konkursregisteret. Konkursloven § 144 bestemmer at "Personer, foretak, stiftelser og andre personer som slås konkurs, samt aksjeselskaper og allmennaksjeselskaper som tvangsavvikles etter konkurslovens regler, kan registreres i et sentralt register". I Konkursregisterforskriften § 1 heter det at "Det føres et register over sentrale opplysninger om bo tatt under behandling av skifteretten som konkursbo..."

Konkurslovens bestemmelse antyder at konkursdebitor skal være registreringsenhet, mens det ut fra konkursregisterforskriften like gjerne kan være konkursboet som skal være registreringsenhet. Dersom Konkursregisteret skal bli tilknyttet register til Enhetsregisteret, vil det være av sentral betydning at det er entydig hvilken enhet som skal registreres i Enhetsregisteret. Gjeldende regelverk etterlater således et behov for klargjøring av dette forholdet.

Selve grunnlaget for registrering i Konkursregisteret er konkursåpningen. Den nye enheten som oppstår i denne sammenheng er *konkursboet*. Med andre ord er det opprettelsen av konkursboet som medfører registreringsplikt i Konkursregisteret, og dermed også eventuelt i Enhetsregisteret..

Et sentralt moment i begrunnelsen for forslaget om å gjøre Konkursregisteret til tilknyttet register er behovet for entydig identifikasjon av alle konkursbo. Dersom man skal sikre at alle konkursbo tildeles organisasjonsnummer må alle konkursbo ha registreringsplikt i Enhetsregisteret. Konkursboet som registreringsenhet i Konkursregisteret vil medføre slik registreringsplikt, dersom forslaget om å gjøre Konkursregisteret til tilknyttet register vedtas.

Motsatt vil en ordning med konkursdebitor som registreringsenhet i Konkursregisteret innebære at alle konkursdebitorer vil bli registreringspliktige i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven § 4. Det ville bety at en måtte tildele organisasjonsnummer til – og registrere i Enhetsregisteret – for eksempel alle privatpersoner som går konkurs. Slik registrering faller utenfor Enhetsregisterets formål.

Denne type uheldige konsekvenser av forslaget om å gjøre Konkursregisteret til tilknyttet register kan unngås ved å foreta tilpasninger både i konkursloven § 144 og i konkursregisterforskriften.

Forslagene til endringer er motivert av hensynet til klare regler om registreringsenheten i Konkursregisteret, og en registerteknisk bedre innretning av opplysningene i Konkursregisteret. Vi presiserer at endringene ikke i nevneverdig grad vil påvirke hvilke opplysninger som registreres i Konkursregisteret, eller hvordan disse anvendes. Det vil fremdeles være mulig å søke etter opplysninger i Konkursregisteret ved bruk av konkursdebitors organisasjons- eller fødselsnummer. Endringene er altså nærmest utelukkende av registerteknisk art.

De foreslåtte endringer kan oppsummeres slik:

Konkursboet foreslås som registreringsenhet i Konkursregisteret. Det er foretatt en teknisk redigering av forskriften, der en søker å oppnå en logisk oppdeling av opplysningene i Konkursregisteret. Blant annet er de opplysninger som knytter seg til konkursboet listet opp i konkursregisterforskriften § 3 første ledd nr. 1 til 8, mens de opplysninger som knytter seg til konkursdebitor er listet opp i forskriften § 3 annet ledd nr. 1 til 7.

Ingen av de opplysninger Konkursregisteret skal inneholde i henhold til dagens regelverk er foreslått fjernet. Det foreslås at Konkursregisteret skal inneholde opplysninger om konkursboets navn og organisasjonsnummer, hvilket er en nødvendighet for å kunne foreta registrering i Enhetsregisteret. I oppstillingen av kontaktopplysninger om bostyrer er det foreslått å føye til bostyrers e-postadresse.

Det er også foreslått endringer i konkursregisterforskriften § 10 tredje ledd, om avgivelse av opplysninger fra Konkursregisteret. Disse endringene vil legge til rette for en bedre flyt av grunndata. Med tanke på mulige fremtidige felles skjema-løsninger for de tilknyttede registre foreslås det en endring i konkursregisterforskriften § 14.

Det er lagt opp til en del språklige og redaksjonelle endringer i forskriften. Formålet med disse endringene er å harmonisere begrepsbruken i de to registrene.

Både konkursloven § 144 og konkursregisterforskriften § 3 inneholder bestemmelser om registrering av opplysninger om konkurskarantene i Konkursregisteret. For å unngå misforståelser om hvorvidt personer som er ilagt konkurskarantene også skal registreres i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven § 4 annet ledd, foreslås det tatt inn en bestemmelse i konkursregisterforskriften, der slike personer uttrykkelig unntas fra registrering i Enhetsregisteret.

Endringsforslag:

Konkursloven § 144 første ledd første og annet punktum skal lyde:

Ethvert konkursbo og tvangsavviklingsbo (jf. aksjeloven § 16-18 og allmennaksjeloven § 16-18) skal registreres i Konkursregisteret på eget organisasjonsnummer. Samtidig med, og i tilknytning til registreringen av konkursboet, skal det registreres sentrale opplysninger om konkursdebitor.

Nåværende annet punktum blir tredje punktum osv.

I forskrifter om konkursregisteret foreslås følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Konkursregisteret skal inneholde sentrale opplysninger om bo tatt under behandling av skifteretten som konkursbo etter lov om gjeldsforhandling og konkurs av 8. juni 1984 nr. 58 og om aksjeselskaper som tvangsavvikles etter konkurslovens regler. (tvangsavviklingsbo). Ethvert konkursbo og tvangsavviklingsbo skal registreres i Konkursregisteret på eget organisasjonsnummer.

§ 3 skal lyde:

Konkursregisteret skal inneholde følgende opplysninger om konkursbo:

1. *Boets navn. Som navn på konkursbo registreres skyldnerens navn eller firma med tillegget "Konkursbo".*
2. Saksnummer for konkursboet, skifterettens navn og dato for kjennelse om konkursåpning.
3. Tidsangivelse og adresse for første skiftesamling, frist for fordringsanmeldelser og fristdagen.
4. Om konkursen er grunnet på oppbudsbegjæring eller begjæring om konkurs fra kreditor.
5. Bostyrers navn, kontor- og postadresse, telefon- og telefaksnummer, og, dersom borevisor er oppnevnt, borevisors navn, kontor- og postadresse, telefon- og telefaksnummer samt e-postadresse.
6. Dato for avsluttet bobehandling og opplysning om den er innstilt med hjemmel i konkursloven §§ 125, 135 eller 136, eller om det er foretatt utlodning i henhold til lovens § 128 med angivelse av dividende.
7. Om boet er tvangsavviklet etter konkurslovens regler i medhold av aksjeloven av 13. juni 1997 nr. 44 § 16-18, første ledd eller allmennaksjeloven av 13. juni 1997 nr. 45 § 16-18, første ledd.
8. a) Bomasse og fordringsmasse, herunder den del som er sikret ved pant,
b) om bostyrers innberetning er oversendt påtalemyndigheten med angivelse av politidistrikt og dato for oversendelse.

I tilknytning til registreringen av konkursboet skal følgende opplysninger om konkursdebitor registreres:

1. a) Dersom konkursdebitor er registrert i *Enhetsregisteret* og ikke er et *enkeltmannsforetak*, registreres *enhetens* organisasjonsnummer, *enhetens* nåværende og eventuelle tidligere navn, adresse siste år, samt opplysninger om bransje.
b) Driver konkursdebitor et *enkeltmannsforetak*, skal både konkursdebitors navn, adresse og fødselsnummer (11 siffer), samt *enkeltmannsforetakets* navn, adresse og organisasjonsnummer, registreres.
c) Dersom konkursdebitor er en *fysisk person som ikke er registrert med enkeltmannsforetak*, registreres konkursdebitors navn, stilling, siste boligadresse og fødselsnummer (11 siffer).
2. Registrert stiftelsesdato for registrerte juridiske personer, samt størrelsen på eventuell ansvarskapital.
3. Navn, fødselsnummer (11 siffer) og siste boligadresse på eventuell daglig leder i *enheten* siste fem år og eventuelle styreledere og styremedlemmer de siste to år før konkursen. Det skal registreres når styrelederne og styremedlemmene tiltrådte sine verv, og eventuelt når de fratrådte. Videre skal registeret inneholde opplysning om hvem som har vært selskapets revisor de siste to år med angivelse av revisornummer og kontoradresse. Dersom selskapet ikke har revisor skal regnskapsfører registreres med navn, personnummer eventuelt organisasjonsnummer og adresse.
4. Hvem som i praksis har fungert som daglig leder og styreleder, dersom det fremgår av bostyrers innberetning at dette er en annen enn det som fremkommer av nr 3.
5. Om daglig leder, styreleder eller innehaver i *enheten* har lederansvar eller styreverv i andre *enheter* på konkursåpningstidspunktet.
6. Stiftere av aksjeselskap stiftet senere enn fem år før konkursåpning. *Fysiske* personer identifiseres ved navn, boligadresse og fødselsnummer, *juridiske* personer ved navn, kontoradresse og organisasjonsnummer.
7. Eiere som har eller har hatt mer enn 20% av aksjene de siste fem år. *Fysiske* personer identifiseres ved navn, boligadresse og fødselsnummer, *juridiske* personer ved firma/navn, kontoradresse og organisasjonsnummer.

Registeret skal inneholde følgende opplysninger om konkurskarantene:

- a) Navn, fødselsnummer (11 siffer) og siste boligadresse for den eller de personer som er ilagt konkurskarantene,
- b) dato for avsigelse av kjennelse om konkurskarantene,
- c) karantenetidens utløpsdato
- d) om kjennelsen innebærer at den som er ilagt karantene skal fjernes fra verv som nevnt i konkursloven § 142 fjerde ledd, og i tilfelle oppgave over disse verv.

Personer som registreres på grunnlag av ilagt konkurskarantene skal ikke registreres i Enhetsregisteret.

Er konkursdebitor tvangsoppløst etter konkurslovens regler får bestemmelsene i første, annet og tredje ledd tilsvarende anvendelse så langt de passer.

Innholdet i § 3 første ledd nr. 1 er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

Siste del av § 3 første ledd første punktum i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 2

Siste del av gjeldende forskrift § 4 blir § 3 første ledd nr. 3.

§ 3 første ledd nr. 2 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 4.

§ 3 første ledd nr. 8 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 5.

§ 3 første ledd nr. 9 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 6.

§ 3 første ledd nr. 10 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 7.

§ 3 første ledd nr. 11 a) i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 8 a).

§ 3 første ledd nr. 11 b) i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 8 b).

Innholdet i deler av § 3 annet ledd er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

§ 3 første ledd nr. 1 første del av første punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 a).

§ 3 første ledd nr. 1 annet punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 b).

§ 3 første ledd nr. 1 tredje punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 c).

§ 3 første ledd nr. 3 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 2.

§ 3 første ledd nr. 4 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 3.

§ 3 første ledd nr. 11 c) i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 4.

§ 3 første ledd nr. 5 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 5

§ 3 første ledd nr. 6 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 6.

§ 3 første ledd nr 7 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 7.

§ 3 første ledd nr. 12 i gjeldende forskrift blir nytt § 3 tredje ledd.

Innholdet i nytt § 3 fjerde ledd er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

§ 3 annet ledd i gjeldende forskrift blir nytt § 3 femte ledd.

§ 4 skal lyde:

Den skifterett som avsier kjennelse om konkursåpning, skal straks, fortrinnsvis pr. telefaks eller som elektronisk post, sende melding til Konkursregisteret med opplysninger som nevnt i § 3 første ledd nr. 1, 2, 3, 4 og 5.

§ 6 første ledd skal lyde:

Straks melding som nevnt i § 4 er mottatt, skal registerfører innhente fra *Enhetsregisteret*, *Foretaksregisteret*, *Løsøreregisteret* og *Regnskapsregisteret* opplysninger nevnt i § 3 annet ledd nr. 1, 2, 3, 5 og 6 som er registrert i disse registre eller som finnes i dokumenter som er sendt inn til disse registre. Opplysningene skal straks, fortrinnsvis pr telefaks, oversendes bostyrer sammen med panteattest fra *Løsøreregisteret*, firmaattest fra *Foretaksregisteret*, eventuelt *registerutskrift fra Enhetsregisteret*, og siste års innsendte regnskap fra *Regnskapsregisteret*. Dersom panteattesten viser til en ektepakt, oversendes også kopi av ektepakten.

§ 7 annet ledd skal lyde:

Bostyrer innhenter opplysninger som nevnt i § 3 annet ledd nr. 7 og meddeler Konkursregisteret dette snarest.

§ 10 tredje ledd nytt første punktum skal lyde:

Opplysninger som nevnt i § 3 første ledd nr. 1 og 5, samt § 3 annet ledd nr. 1 bokstavene a) og b), skal gis til Enhetsregisteret.

Nåværende § 10 tredje ledd første og annet punktum blir til § 10 tredje ledd annet og tredje punktum.

§ 14 nytt annet punktum skal lyde:

Departementet kan også bestemme at andre blanketter eller skjema skal benyttes for slike meldinger.

3.2.6 Særlige spørsmål knyttet til forholdene ved avslutningen av en konkurs

3.2.6.1 Generelt om gjeldende regelverk

Ved avslutning av konkurs skal skifteretten sørge for at dette anmerkning i Konkursregisteret, jf. konkursloven § 138 første ledd. I Justis- og politidepartementets høringsbrev av 06.09.2001 vedrørende "Sikring av tilstrekkelige midler til bobehandling og enkelte andre endringer i konkurslovgivningen mv" foreslås det at bostyreren, og ikke skifteretten, skal gi melding til Konkursregisteret i tilfelle der konkurs er endelig avsluttet ved sluttutlodning etter konkursloven § 128. Konkursregisteret skal sørge for at avsluttet bobehandling blir meldt til Løsøreregisteret, Foretaksregisteret og Regnskapsregisteret, jf. konkursloven § 138 annet ledd.

Ved avslutning av konkurs etter stadfestelse av tvangsakkord, jf. konkursloven § 125 og ved tilbakelevering av boet til skyldneren, jf. konkursloven § 136, er det opp til debitor om virksomheten skal drives videre eller ikke. Dersom konkursboet/tvangsavviklingsboet er registrert i Enhetsregisteret må boet slettes av bostyrer. Bostyrer må sende inn slettemelding, med dokumentasjon for at enheten er opphørt å eksistere. Tilstrekkelig dokumentasjon vil typisk være kopi av rettsbok.

Avsluttes konkursen etter innstilling av bobehandlingen, jf. konkursloven § 135, eller etter sluttutlodning og slutning av boet, jf. konkursloven § 128, må det inngis slettemelding for både debitor og for konkursboet. Meldingene må inngis henholdsvis av debitor selv og av bostyrer. Etter

dagens ordning er en avhengig av at enten debitor selv eller bostyrer påser at de nødvendige meldingene sendes til Enhetsregisteret. Erfaringsmessig har det vist seg at dette sjelden skjer.

Ved avsluttet bobehandling er det altså gjennomgående behov for å slette både konkursboet, og i visse tilfeller også konkursdebitor, fra Enhetsregisteret. I forhold til målsetningen om bedre samspill og samordning mellom Enhetsregisteret og Konkursregisteret bør det i også i forhold til dette regelverket gjøres enkelte endringer i konkursloven og i enhetsregisterloven.

3.2.6.2 Sletting i Enhetsregisteret etter avslutning av konkurs

3.2.6.2.1 Konkursdebitor

Konkursloven § 138 annet ledd inneholder regler om sletting av *konkursdebitor* når konkursen er endelig avsluttet. Det følger av konkursloven § 138 annet ledd at føreren av Konkursregisteret skal sørge for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i samme lovs § 79 annet ledd nr. 1, 2 og 3. Er skyldneren en sammenslutning med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av sammenslutningen i Foretaksregisteret. For foretak med ubegrenset ansvar (dvs. enkeltmannsforetak, ansvarlige selskap, kommandittselskap, partrederi osv.), gjelder ingen tilsvarende regel. Når en konkurs er endelig avsluttet i et foretak med ubegrenset ansvar vil foretaket bli stående registrert i Foretaksregisteret. De mest sentrale sider ved denne problemstillingen er nærmere omtalt i punkt 2.4.2 ovenfor.

Enhetsregisteret vil, på samme måte som Foretaksregisteret, ha behov for å slette konkursdebitor når bobehandlingen avsluttes etter konkursloven §§ 128 og 135. Brønnøysundregistrene foreslår derfor at det gjøres endringer i konkursloven § 138 annet ledd annet og tredje punktum, slik at også Enhetsregisteret skal motta anmodning om sletting av konkursdebitor.

Enhetsregisteret har behov for selvstendig hjemmel til sletting i de tilfeller tilknyttet register i særlovgivningen ikke er tillagt ansvar for sletting av opphørte enheter, jf. enhetsregisterloven § 26 annet ledd. I konkurssammenheng vil dette for eksempel gjelde enkeltmannsforetak som ikke er registrert i Foretaksregisteret.

Brønnøysundregistrene foreslår at det i enhetsregisterloven § 26 tas inn et nytt fjerde ledd, om sletting av sammenslutninger med ubegrenset ansvar. Forslaget svarer stort sett til forslaget til tredje ledd i foretaksregisterloven § 7-3, jf. punkt 2.4.2 ovenfor.

Anmodning fra Konkursregisteret om sletting i Enhetsregisteret er imidlertid ikke tilstrekkelig til å kunne slette konkursdebitor fra registeret. Blant annet av denne grunn er det i punkt 3.7 nedenfor tatt inn forslag til en ny § 15 a i enhetsregisterloven. I forslaget tredje ledd reguleres adgangen til å gjøre endringer i Enhetsregisteret på grunnlag av meldinger fra andre offentlige organer. Forslaget til ny § 15 a tredje ledd vil gi Enhetsregisteret adgang til å slette konkursdebitor på grunnlag av anmodning fra Konkursregisteret.

Endringsforslag: (Når det gjelder konkursloven § 138 annet ledd er det tatt hensyn til de endringer som er foreslått under punkt 2.4.2 ovenfor.)

Konkursloven § 138 annet ledd skal lyde:

Føreren av konkursregisteret sørger for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som er nevnt i § 79 annet ledd nr. 1, 2, 3 og 4. Er skyldneren en *stiftelse eller en sammenslutning* med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av sammenslutningen i *Enhetsregisteret og Foretaksregisteret*. *Er skyldneren en person med registrert enkeltmannsforetak eller en sammenslutning med ubegrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128*

og 135, skal føreren av Konkursregisteret melde til Enhetsregisteret og Foretaksregisteret at bobehandlingen er endelig avsluttet”.

Enhetsregisterloven § 26 nytt tredje og fjerde ledd skal lyde:

Har Enhetsregisteret mottatt underretning etter konkursloven § 138 annet ledd første punktum, skal det registrerte konkursboet slettes av registeret.

Har Enhetsregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i en enhet med ubegrenset ansvar, skal registerføreren gi enheten eller den meldepliktige kontaktpersonen varsel om at dersom det ikke innen ett år gis opplysninger om at enheten fortsatt består, vil enheten bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal enheten slettes av registeret.

3.2.6.2.2 Konkursbo

Det er viktig for Enhetsregisteret å sikre kvaliteten på de opplysninger registeret inneholder. Blant annet bør enheter som ikke lenger eksisterer, slettes fra registeret. Ved avsluttet bobehandling oppstår det behov for å slette konkursboet i Enhetsregisteret.

Enhetsregisterloven § 26 inneholder hjemmel til å slette opphørte enheter. En tilsvarende bestemmelse er gitt i foretaksregisterloven § 7-3. Forholdet mellom bestemmelsene er regulert i enhetsregisterloven § 26 annet ledd. I de tilfelle der tilknyttede registre i henhold til særlovgivningen er tillagt ansvaret for sletting av opphørte enheter er det tilknyttet register, og ikke Enhetsregisteret, som skal foreta slettingen. Enhetsregisterets behov for å gjøre bruk av adgangen til å foreta administrativ sletting vil avhenge av om det finnes andre regelsett som ivaretar registerets behov for ajourhold.

Dersom Konkursregisteret blir tilknyttet register vil kontrollansvaret for registreringsenheten konkursbo ligge hos Konkursregisteret, jf enhetsregisterloven § 15. Bestemmelsen i Enhetsregisterloven § 26 annet ledd innebærer som nevnt, at i de tilfelle der tilknyttet register i særlovgivningen er tillagt ansvaret for sletting av opphørte enheter, skal ikke Enhetsregisteret foreta slik sletting.

Regelen i enhetsregisterloven § 26 bygger imidlertid på den forutsetning at sletting i tilknyttet register automatisk medfører sletting også i Enhetsregisteret. I så henseende står Konkursregisteret i en særstilling i forhold til de øvrige tilknyttede registre. Melding til Konkursregisteret om avslutning av bobehandlingen innebærer ikke faktisk sletting fra Konkursregisteret, men må betraktes som en statusopplysning. Slik melding kan derfor etter vårt syn heller ikke danne grunnlag for sletting i Enhetsregisteret.

Brønnøysundregistrene foreslår endringer i konkurslovens § 138 annet ledd første punktum, slik at Konkursregisteret også skal gi melding til Enhetsregisteret om avslutning av bobehandlingen. Ut fra systematikken i lovverket ser vi det som naturlig at selve hjemmelen til å foreta sletting i Enhetsregisteret finnes i enhetsregisterloven. Enhetsregisterloven § 26 bør derfor gis et nytt tredje ledd, om sletting av konkursbo etter melding fra Konkursregisteret om avsluttet bobehandling.

3.3 Krav om registrering i Enhetsregisteret på grunnlag av særskilt bestemmelse gitt i eller i medhold av annen lov

Plikten til å registrere seg i Enhetsregisteret er regulert i enhetsregisterloven § 4. For de registreringsenheter som er listet opp i bestemmelsens første ledd bokstav a til d, utløses plikten til å registrere seg i forbindelse med registrering i tilknyttet register. De registreringsenheter som ikke har registreringsplikt i Enhetsregisteret, har en registreringsrett, jf. forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 § 8 første ledd.

Siden Enhetsregisteret ble opprettet i 1995, har bruken av organisasjonsnummer som identifikator økt kraftig, slik at det i stadig flere sammenhenger kreves at juridiske personer identifiserer seg ved bruk av organisasjonsnummer. Således krever både banker, Verdipapirsentralen, Revisorregisteret (jf. lov av 15. januar 1999 nr. 2 om revisjon og revisorer § 10-1.), Regnskapsførerregisteret (jf. lov av 18. juni 1993 nr 109 om autorisasjon av regnskapsførere § 12, jf. forskrift av 8. februar 1999 nr. 196 om autorisasjon av regnskapsførere § 2-2.) og Regnskapsregisteret (jf. forskrift av 16. desember 1998 nr. 1234 om innsending av årsregnskap m.v. til Regnskapsregisteret og rett til innsyn i årsregnskap m.v. § 1-2 annet ledd.), at det oppgis organisasjonsnummer.

Videre oppstilles det i forskrift av 21. desember 2000 nr. 1336 om lotteritilsynet og lotteriregisteret m.m., krav om registrering i Enhetsregisteret som vilkår for å oppnå godkjenninger og autorisasjoner, jf. forskriftens §§ 2-1, 2-2 og 2-3.

Denne tendensen i utviklingen synes bare å øke i styrke, i takt med et stadig mer et utbredt behov for entydig identifikasjon av juridiske enheter, og for samordning og gjenbruk av grunndata. Således er det også i Justisdepartementets høringsnotat av 07.05.2002, om endringer i tinglysningsregelverket, tatt til orde for at det bør foretas endringer i enhetsregisterloven eller i enhetsregisterforskriften, slik at det fremgår at plikt til registrering også kan fremgå av bestemmelse i annen lov eller forskrift.

Brønnøysundregistrene vil ikke her ta stilling til hvorvidt den generelle registreringsplikten i Enhetsregisteret bør utvides. Vi er imidlertid av den oppfatning at når det faktisk i enkelte lover og forskrifter er nedfelt bestemmelser om plikt til å oppgi organisasjonsnummer, slik at det for enkelte ikke-pliktige enheter likevel vil foreligge et faktisk *krav* om registrering, så bør enhetsregisterlovgivningen inneholde bestemmelser som opplyser om dette. Særlig tatt i betraktning at denne type krav til registrering synes å være økende.

Ut fra systematikken og sammenhengen i regelverket bør en slik bestemmelse plasseres i enhetsregisterloven § 4.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 4 tredje ledd skal lyde:

Krav om registrering i Enhetsregisteret kan også følge av særskilt bestemmelse gitt i eller i medhold av lov.

Nåværende tredje, fjerde og femte ledd blir til fjerde, femte og sjette ledd.

3.4 Registreringsenheten enkeltmannsforetak

Begrepet registreringsenhet er en fellesbetegnelse for de enheter som kan/skal registreres i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven § 4. Alle registreringsenheter som registreres i Enhetsregisteret skal tildeles eget organisasjonsnummer, jf. § 5. Formålet med tildeling av organisasjonsnummer er å gi enhetene et entydig identifikasjonsnummer. De fleste registreringsenhetene er egne rettssubjekt, og som utgangspunkt kan hver registreringsenhet kun registreres én gang og tildeles ett organisasjonsnummer. Etter over fem års drift av Enhetsregisteret finner Brønnøysundregistrene at tiden er inne til å se nærmere på definisjonen av registreringsenheten enkeltmannsforetak.

Et enkeltmannsforetak kan enkelt defineres som en enkeltperson som driver næringsvirksomhet under fullt personlig ansvar. Enkeltmannsforetak er en registreringsenhet i henhold til enhetsregisterloven § 4 bokstav d, og har dermed registreringsrett/plikt i Enhetsregisteret. I forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret § 9, er det åpnet for registrering av

flere enkeltmannsforetak per næringsdrivende, dersom det drives virksomhet på flere geografiske steder og/eller i forskjellige bransjer.

3.4.1 Begrunnelse for dagens regler

Adgangen til å registrere flere enkeltmannsforetak i Enhetsregisteret er ikke nærmere begrunnet i enhetsregisterlovens forarbeider. I forarbeidene defineres et enkeltmannsforetak som "en næringsvirksomhet drevet under fullt personlig ansvar av en enkeltperson". Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning legger ikke denne definisjonen føringer for om det her menes den totale næringsvirksomhet en person driver, eller en særskilt *del* av den totale næringsvirksomheten. Løsningen som ble valgt av Enhetsregisteret bygger trolig på ønsket om å videreføre Foretaksregisterets praksis. Det er derfor relevant å se nærmere på de vurderinger som ble foretatt i forarbeidene til foretaksregisterloven.

Definisjonen av enkeltmannsforetak ble tatt opp i foretaksregisterlovens forarbeider, jf. Ot prp nr. 50 (1984-85) side 24 flg. Departementet konkluderte (under tvil) med at en person kunne registrere flere enn ett enkeltmannsforetak i Foretaksregisteret. Registreringslovutvalget foreslo imidlertid at det som skulle registreres i registeret alltid skulle være opplysninger om den enkelte juridiske eller fysiske persons totale virksomhet. I utredningens punkt 7.7 heter det: "En fysisk persons næringsvirksomhet utgjør i vår terminologi ett foretak selv om vedkommende innehaver måtte drive forskjellig typer virksomhet på forskjellige steder. Etter regnskapslovgivningen er det her tale om én enhet og det er naturlig at det sentrale foretaksregisteret nytter samme enhet".

Departementet begrunnet blant annet sitt syn med at en ikke ønsket å endre på en praksis som ikke hadde medført uheldige konsekvenser. Departementet støttet seg på firmalovkomiteen som foreslo å videreføre praksis fra tiden før 1985. Det var sentralt å opprettholde adgangen til å nytte ulike firma for atskilte virksomheter. Det ble også pekt på, at det i den øvrige næringslovgivning, samt skattelovgivning, ble operert dels med begreper som omfattet utøverens totale næringsvirksomhet, dels med begreper som omfattet særskilte deler av virksomheten. Det ble ikke konkret vist til hva man her tenkte på.

Departementet antydte i forarbeidene at de nok ville ha endret på definisjonen av enkeltmannsforetak, hvis en hadde lagt opp til en mer omfattende registreringsplikt. Det ble også pekt på viktigheten av en felles allmenngyldig definisjon for eventuell kobling til andre registre.

Departementet la i sin vurdering også vekt på, at en ved å følge registreringslovutvalgets forslag, ville forhindre registrering av prokurafullmakt for en særskilt del av virksomheten. Videre ble det forutsatt at firmaattestene for enkeltmannsforetak skulle inneholde opplysninger om firmaet og kontoradresse, også for andre enkeltmannsforetak vedkommende innehaver måtte ha.

3.4.2 Uheldige følger av dagens regler

Dagens ordning skaper en del praktiske problemer. Når det tildeles flere organisasjonsnummer er ikke lenger identifikasjonen entydig. Risikoen for misforståelser øker, ikke bare i Enhetsregisteret og tilknyttede registre, men også i forhold til innehaveren selv og andre som innhenter opplysninger fra Enhetsregisteret.

Saksbehandlingen av denne type saker er ofte ressurskrevende. I tillegg til at det må avklares om virksomheten tilfredsstiller vilkåret om drift på forskjellige geografiske steder og/eller i forskjellige bransjer, må det vurderes om vilkåret om næringsvirksomhet er oppfylt for alle enkeltmannsforetakene.

For at man skal kunne si at det drives næringsvirksomhet må det foreligge en aktivitet av et visst omfang. Omfanget må vurderes både i forhold til omfanget i tid, innsatsen av arbeidskraft og den

økonomiske omsetning. Det antydes at det minst må være sysselsatt eller i hvert fall være grunnlag for å sysselsette ett årsverk, før det kan anses som en egen virksomhet.

De siste årene er det blitt vanlig å sette som vilkår for ulike "rettigheter" at en har organisasjonsnummer, og dermed er registrert i Enhetsregisteret. Dette har for eksempel vært tilfelle ved tildeling av Internettdomene. Det har kun vært adgang til å registrere ett domene per organisasjonsnummer. Dette har ført til at næringsdrivende som ønsker flere domener har hatt et sterkt ønske om å få registrere flere enkeltmannsforetak per innehaver i Enhetsregisteret. Opprettelsen av slike "enkeltnmannsforetak" er kun motivert ut fra ønsket om å få flere domener, og oppfyller i realiteten sjelden vilkårene for å være enkeltmannsforetak. Behandlingen av slike saker har medført betydelig ressursbruk ved Enhetsregisteret, både gjennom vanlig meldingsbehandling, veiledning per telefon og klagebehandling.

Med tanke på at organisasjonsnummeret sannsynligvis vil få en enda mer sentral funksjon som identifikator i fremtiden, er det en nærliggende tanke at også andre "rettigheter/fordeler" vil bli knyttet til om man har et organisasjonsnummer eller ikke. Det vil være Enhetsregisteret som får de praktiske problemene med å håndheve slike regelverk.

3.4.3 Andre forhold som tilsier regelendring

Opprettelsen av Enhetsregisteret, med blant annet Foretaksregisteret, Statistisk sentralbyrås Bedrifts- og foretaksregister (BOF), Merverdiavgiftsmanntallet og Arbeidsgiverregisteret som tilknyttede registre, har medført et større behov for å ha ensartet praksis på dette området. Antall enkeltmannsforetak med registreringsplikt i Enhetsregisteret er betydelig større enn det antallet som har registreringsplikt i Foretaksregisteret. Per 01.01.2002 var det registrert 352 691 enkeltmannsforetak i Enhetsregisteret, mens tilsvarende tall for Foretaksregisteret var 109 032.

Verken Statistisk sentralbyrå, Merverdiavgiftsmanntallet eller Arbeidsgiverregisteret har behov for å splitte en persons næringsvirksomhet opp i flere enkeltmannsforetak. Informasjonsbehov knyttet til en avgrenset del av den totale virksomheten ivaretas ved å tildele organisasjonsnummer til en registreringsenhets underenheter, jf. forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret § 10. Kriteriene for å opprette underenheter er at virksomhet drives på flere forskjellige geografiske steder og/eller i ulike bransjer/næringer, jf. forskriften § 10 annet ledd.

I lov om Oppgaverregisteret pålegges offentlige etater å utveksle informasjon seg imellom (samordning), for å redusere informasjonsinnhenting fra de næringsdrivende. Sikker identifikasjon av de næringsdrivende er avgjørende for at en skal lykkes med dette. I dette samordningsarbeidet oppfordrer Oppgaverregisteret til at offentlige etater i størst mulig grad skal ta i bruk organisasjonsnummer som identifikator. En identifikator per fysiske person vil forenkle også dette arbeidet.

3.4.4 Følger av en eventuell endring

En følge av å endre praksis vil være at en fysisk person som driver næringsvirksomhet, kun har anledning til å få registrert ett firma (navn på foretak). Brønnøysundregistrene kan ikke se at det foreligger særlige grunner for å stille fysiske personers næringsvirksomhet i en særstilling, i forhold til andre typer foretak, når det gjelder behovet for å registrere flere firma. Fysiske personer vil på lik linje med andre foretak kunne få vern for annet kjennetegn som benyttes for virksomheten, eventuelt for en særskilt del av den totale virksomheten, jf. firmaloven § 1-1 tredje ledd, om sekundært forretningskjennetegn. Vern for slikt kjennetegn oppnås ved at kjennetegnet innarbeides.

Som nevnt ovenfor ble det fra departementets side pekt på at en ved å tillate registrering av kun ett enkeltmannsforetak, ville miste muligheten til å registrere prokurafullmakt for en særskilt del av virksomheten. Det er riktig at dette vil være tilfelle, uten at Brønnøysundregistrene kan se at det

utgjør noe særlig sterkt argument mot å stramme inn lovgivningen på dette området. Også når det gjelder dette vil forholdene bli lik det som i dag praktiseres for alle andre foretak.

En eventuell endring vil ikke medføre endringer på firmaattesten. I foretaksregisterlovens forarbeider er det forutsatt at firmaattester for enkeltmannsforetak skal inneholde firmaet og kontoradressen, også for andre enkeltmannsforetak vedkommende innehaver måtte ha. Dette er imidlertid ikke fulgt opp i praksis.

Ved å endre regelverket vil en også lettere kunne oppnå en ensartet praksis blant alle de tilknyttede registre.

Brønnøysundregistrene foreslår at det gjøres endringer i forskriften til enhetsregisterloven, slik at det ikke blir anledning til å registrere mer enn ett enkeltmannsforetak.

3.4.5 Unntak fra hovedregelen

Dersom innehaver av et enkeltmannsforetak blir tatt under konkursbehandling, vil det kunne oppstå behov for ett nytt organisasjonsnummer under bobehandlingen.

Under bobehandlingen er innehaveren underlagt en generell urådighet over boets eiendeler, jf. konkursloven § 100, og som utgangspunkt er alt debitor eier og alt debitor blir eier av omfattet av beslaget, jf. dekningsloven §§ 2-2 og 2-13. Skyldneren er også avskåret fra å pådra boet ytterligere gjeld.

Dekningsloven § 2-3 første ledd bokstav b) inneholder et viktig unntak fra beslagsretten. Fordringshaverne har ikke rett til dekning i "redskaper, transportmidler og lignende hjelpemidler som skyldneren eller noen av dennes husstand trenger for sitt yrke eller til sin utdanning, likevel ikke utover en samlet verdi som svarer til to tredjedeler av folketrygdens grunnbeløp". Etter dekningsloven § 2-11 jf. § 2-7, er debtors lønns- og arbeidsinntekt m.v. under konkursbehandlingen heller ikke automatisk omfattet av beslaget. Beslag av disse midlene – utover det som er nødvendig til livsopphold – må i tilfelle besluttes av skifteretten ved særskilt kjennelse.

Innehaveren vil under konkursbehandlingen ha anledning til å drive næringsvirksomhet med de beslagsfrie eiendelene. Problemet for innehaveren er at det ikke er anledning til å benytte organisasjonsnummeret til enkeltmannsforetaket som var registrert før konkursåpningen. Dette nummeret kan for eksempel ikke benyttes av Merverdiavgiftsmanntallet. Det hevdes at det i tillegg kan være behov for et nytt enkeltmannsforetak for å kunne oppfylle kontraktsmessige forpliktelser fra tiden før konkursåpningen. Dette kan være tilfelle hvor boet velger ikke å tre inn i skyldnerens avtaler, jf. dekningsloven kapittel 7. Det kan her være en fordel for boet at skyldneren får fortsette virksomheten i henhold til kontraktsforpliktelser uten at boet trer inn. Det presiseres at det i disse tilfellene kun er snakk om virksomhet som kan drives uten å komme i konflikt med den rådighetsbegrensning som inntreffer ved konkursåpningen.

På bakgrunn av dette vil det være behov for at en innehaver som er under konkursbehandling får registrert et nytt enkeltmannsforetak, og tildelt nytt organisasjonsnummer, slik at en kan drive næringsvirksomhet også under konkursbehandlingen. For boet kan dette medføre økte midler til fordeling.

Det er en forutsetning at næringsvirksomheten som drives er av tilstrekkelig omfang, slik at vilkårene for å få registrert et nytt enkeltmannsforetak er oppfylt.

3.4.6 Behovet for overgangsregler

Spørsmålet blir så hva som skal skje i de tilfelle der innehaver per i dag er registrert med flere enkeltmannsforetak. Det kan være aktuelt å vedta overgangsregler, slik at de innehavere som har flere enkeltmannsforetak får en bestemt frist på seg til å slette alle enkeltmannsforetakene unntatt ett.

Brønnøysundregistrene mener dette vil være en for stor inngripen i tildelte rettigheter, og en urimelig byrde å pålegge innehaverne. De næringsdrivende har, kanskje gjennom flere år, innrettet seg i forhold til godkjent registrering i Enhetsregisteret, eventuelt også i Foretaksregisteret.

Dessuuten vil oppfølgingen av en slik regel bli svært ressurskrevende for Enhetsregisteret. Grunnen er blant annet at det dreier seg om et stort antall enheter. I Enhetsregisteret var det i januar 2002 registrert i overkant av 9 000 innehavere med mer enn ett enkeltmannsforetak. Til sammen utgjorde dette nesten 19 000 enkeltmannsforetak. I Foretaksregisteret var det på samme tid registrert omtrent 3 300 innehavere med mer enn ett enkeltmannsforetak. Til sammen utgjorde disse registreringene i overkant av 7 000 enkeltmannsforetak.

På bakgrunn av dette foreslår Brønnøysundregistrene at det ikke gis overgangsbestemmelser for allerede registrerte enkeltmannsforetak. Disse vil også i fremtiden kunne opptre med hvert sitt organisasjonsnummer.

Endringsforslag:

I forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret gjøres følgende endringer:

§ 9 skal lyde:

Det er ikke adgang til å registrere flere enkeltmannsforetak på en og samme person.

Dersom innehaveren av et enkeltmannsforetak tas under konkursbehandling, jf. konkursloven kapittel VIII, kan denne registrere nytt enkeltmannsforetak.

3.5 Enhetsregisterets opplysningsinnhold

3.5.1 Generelt

Prinsipielle spørsmål om Enhetsregisterets opplysningsinnhold ble tatt opp i enhetsregisterlovens forarbeider, jf. Ot. prp. nr. 11 (1993-94) side 18 og 35). Det ble der blant annet uttalt at "Enhetsregisteret skal inneholde grunndata om registreringsenhetene, dvs ikke-sensitive opplysninger som kan registreres i forvaltningens registre, som er av felles interesse og som fritt kan brukes av andre enn den myndighet som kan registrere dem". I forarbeidene defineres grunndata som *identifikasjonsdata*, som er opplysninger som er nødvendig for å identifisere enheten, og *tilleggsdata*, som omfatter opplysninger ut over det som er nødvendig for identifikasjon. Hva som anses som identifikasjonsdata fremgår av enhetsregisterloven § 5, mens § 6 angir hva som registreres som tilleggsdata.

Samtlige enheter må oppgi opplysninger som nevnt i § 5 for å kunne registreres og få tildelt organisasjonsnummer i Enhetsregisteret. Unntak gjelder for enheter som denne typen opplysninger ikke finnes for. Når det gjelder tilleggsdata fremgår det direkte av loven at disse kun registreres hvis de finnes for den aktuelle organisasjonsform.

Enhetsregisteret har gjennom sin saksbehandling erfart at det for bestemte organisasjonsformer bør være adgang til å gjøre unntak fra plikten til å melde enkelte opplysninger.

3.5.2 Registrering av sameiere i eierseksjonssameier

Det følger av enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav b, at sameiere skal oppgis dersom de finnes. Enhetsregisteret har fått en rekke henvendelser der det stilles spørsmål ved om det bør være plikt til å registrere sameiere i eierseksjonssameier.

Enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav b har som utgangspunkt at sameiere i tingsrettslige sameier skal registreres. Et tingsrettslig sameie vil i en del tilfeller ha behov for å opptre som en samlet enhet utad. Et tingsrettslig sameie er imidlertid ikke en juridisk person. I et tingsrettslig sameie er hver enkelt sameier eier av en ideell andel av sameieobjektet, jf. lov av 18. juni 1965 nr. 6 om sameige (sameigelova) § 1. Et tingsrettslig sameie kan velge et styre, jf. sameigelova § 6 første ledd. Styret i et tingsrettslig sameie kan imidlertid som hovedregel ikke opptre utad på vegne av sameiet og forplikte det ved sin underskrift, jf. dog sameigelova § 6 annet ledd

Et eierseksjonssameie etter eierseksjonsloven skiller seg på flere områder fra det ordinære tingsrettslige sameiet. Et eierseksjonssameie etableres ved tingslysning av seksjoneringsbegjæring, jf. lov om eierseksjoner fra 23.05.1997 nr. 31 (eierseksjonsloven) § 5. I et eierseksjonssameie skal det velges et styre som skal opptre på vegne av sameiet og representere sameierne utad, jf. eierseksjonsloven § 38, jf. § 43. Behovet for å registrere sameiere i eierseksjonssameie vil dermed ikke være det samme som for andre tingsrettslige sameier.

Enhetsregisteret mener at bestemmelsen om registrering av sameiere i eierseksjoner ikke fungerer etter sin hensikt. I store eierseksjonssameier, med mange sameiere og hyppige utskiftninger av sameierne, er det et betydelig ajourholdsproblem, jf. enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav b, jf. § 15. Ajourholdsproblemet forringer kvaliteten på de registrerte opplysningene i Enhetsregisteret. Dette kan igjen føre til at tilliten og troverdigheten til de registrerte opplysninger i Enhetsregisteret reduseres.

Eierseksjonssameier med åtte eller færre seksjoner har registreringsrett i Foretaksregisteret, jf. eierseksjonsloven § 11 tredje ledd annet punktum. Eierseksjonssameier med ni eller flere seksjoner har registreringsplikt i Foretaksregisteret, jf. eierseksjonsloven § 11 tredje ledd første punktum. Foretaksregisteret registrerer ikke sameierne. Ved registrering av et eierseksjonssameie i Foretaksregisteret, må imidlertid eierseksjonssameiet først registreres i Enhetsregisteret, der sameierne altså skal registreres.

Brønnøysundregistrene har vurdert flere alternative løsninger på problemene knyttet til registrering av sameiere i eierseksjonssameier. Ett alternativ har vært å innføre en praksis der opplysningene om sameierne ajourføres en gang i året. Dersom Enhetsregisteret innfører en slik praksis vil problemene reduseres. En ulempe ved dette alternativet er at i de store eierseksjonssameier, med hyppige utskiftninger av sameierne, vil opplysningene som er registrert i Enhetsregisteret aldri være helt ajour. Et annet problem er at det representerer et betydelig arbeid, både for de meldepliktige og for Enhetsregisteret, å skulle ajourføre opplysningene i eierseksjonssameier med opptil flere hundre sameiere.

Et annet alternativ er at det gis rett til å registrere sameiere, men atplikten til å registrere sameierne bortfaller. En åpenbar ulempe ved dette alternativet er at informasjon om sameierne kun vil fremgå for enkelte eierseksjonssameier. Informasjon om hvem som er sameiere i et eierseksjonssameie kan imidlertid alltid innhentes fra grunnboken. Opplysningene vil dermed være offentlig tilgjengelig.

En endring av regelverket vil innebære en likebehandling av eierseksjonssameier og borettslag. I borettslag registreres ikke andelshaverne. Likheten mellom borettslag og eierseksjonssameier tilsier at organisasjonsformene, så langt det er mulig, bør behandles likt.

Brønnøysundregistrene foreslår etter dette at enhetsregisterloven endres, slik at eierseksjonssameier unntas fra plikten til å melde sameiere, men at de fortsatt har rett til å melde sameierne, jf. enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav b.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 6 annet ledd skal lyde:

Plikten til å melde opplysning om sameiere gjelder ikke sameier som er seksjonert etter eierseksjonsloven.

§ 6 nåværende annet ledd blir til tredje ledd.

3.6 Dokumentasjonskrav

For at Enhetsregisteret skal kunne identifisere juridiske enheter må det vedlegges et minimum av dokumentasjon som underbygger den valgte organisasjonsformen.

Regler om dokumentasjon av de meldte opplysningene ble tatt opp i forarbeidene til enhetsregisterloven, jf. Ot. prp. nr. 11 (1993-94) side 36. Det følger av forarbeidene at det bør stilles krav til dokumentasjonen av hensyn til registerets kvalitet. Det ble videre uttalt at det ikke burde legges opp til noen omfattende dokumentasjonsplikt.

Dokumentasjonskravene ved registrering i Enhetsregisteret er nærmere behandlet i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. Det følger av forskriften at registerfører kan kreve fremlagt den dokumentasjon han finner nødvendig for å vurdere riktigheten av det som meldes, jf. forskriften § 16 første ledd.

Dokumentasjonskravet etter enhetsregisterloven vil først og fremst ha selvstendig betydning for de enheter som ikke registreres i tilknyttet register, jf. Ot. prp. nr. 11 (1993-94) side 36.

De praktiske erfaringene fra driften av Enhetsregisteret viser at det for mange enheter kan synes noe uklart hvilke dokumentasjonskrav som gjelder for de ulike organisasjonsformene. Brønnøysundregistrene har derfor funnet det naturlig å foreta en vurdering av regelverket.

3.6.1 Vedlegg til førstegangsmelding

3.6.1.1 Stiftelsesdokument

For at Enhetsregisteret skal kunne kontrollere om det foreligger en registreringsenhet, og hvilken organisasjonsform denne eventuelt har, må enheten vedlegge et stiftelsesdokument. Dersom det ikke finnes noe stiftelsesdokument må annen egnet dokumentasjon fremlegges. Dette gjelder ikke for enkeltmannsforetak og enkeltpersoner, jf. forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret § 16 annet ledd. Forskriftens § 16 oppstiller ingen krav til innholdet i stiftelsesdokumentet.

Ved førstegangsregistrering i Enhetsregisteret er mange brukere ikke kjent med at stiftelsesdokument må vedlegges. Ofte er de også usikre på hvilke opplysninger som bør fremgå av stiftelsesdokumentet. Manglende kjennskap til kravet om stiftelsesdokument og innholdet i dette fører til at mange meldinger nektes ved første gangs innsending. I nektingsvedtaket fra Enhetsregisteret blir det informert om at det må vedlegges et stiftelsesdokument (referat fra stiftelsesmøtet). For ikke-næringsdrivende foreninger gjelder kravet om stiftelsesdokument kun ved nystifting. Eldre foreninger skal fremlegge stiftelsesdokument dersom det finnes, jf. Ot. prp. nr. 11 (1993-94) side 36.

Brønnøysundregistrene legger til grunn at stiftelsesdokumentet bør inneholde følgende opplysninger: Det bør fremgå av stiftelsesdokumentet at enheten er stiftet, og at eventuelt utkast til vedtekter er godkjent. I tillegg bør stiftelsesdokumentet være datert og undertegnet av stifterne. For enheter som

har valgt styre kan opplysninger om valg av styremedlemmer tas med i stiftelsesdokumentet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd.

Brønnøysundregistrene foreslår at kravet om stiftelsesdokument skal fremgå av enhetsregisterloven. Videre foreslår vi at loven skal oppstille enkelte krav til dokumentets innhold. Dette vil bedre forutsigbarheten og tilgjengeligheten til gjeldende vedleggskrav.

3.6.1.2 Vedtekter ved førstegangsregistrering

For at Enhetsregisteret skal kunne identifisere enheten og tildele organisasjonsnummer, må enheten legge ved sine vedtekter. Flere av organisasjonsformene som registreres i Enhetsregisteret reguleres av ulovfestede regler. Dette innebærer at det ikke finnes lovregler som angir hvilke opplysninger vedtektene skal eller bør inneholde.

I foretaksregisterloven §§ 3-2 og 3-6 er det gitt regler om minimumsinnhold i vedtektene for selskap med begrenset ansvar (BA), og foreninger og andre innretninger (FLI). Tilsvarende bestemmelse finnes ikke i enhetsregisterloven. Enhetsregisterforskriften inneholder heller ikke noen bestemmelser om krav til innholdet i enhetens vedtekter.

Erfaringen fra driften av Enhetsregisteret viser at enhetene, også når det gjelder vedtekter, ofte har manglende kjennskap til vedleggskravet. Videre er kunnskapene om hvilke opplysninger vedtektene for de enkelte organisasjonsformer bør inneholde tilsvarende mangelfulle. For juridiske personer som ikke er lovregulert (typisk forening/innretning (FLI) og selskap med begrenset ansvar (BA)), har det vist seg et særlig behov for å angi minimumsinnhold i vedtektene.

Når Enhetsregisteret prøver en enhets vedtekter blir både den enkelte vedtektsbestemmelse og vedtektene som helhet vurdert. For at Enhetsregisteret skal kunne identifisere den juridiske personen bør vedtektene som et minimum inneholde bestemmelser om enhetens firma (navn), enhetens sete (kommune), enhetens formål, regler for enhetens organer og deres kompetanse, og regler for vedtektsendringer.

Brønnøysundregistrene foreslår at krav til innhold i vedtekter tas inn i enhetsregisterloven, slik at denne gir opplysning om hvilke krav som stilles til vedtektenes innhold. Kravet bør etter vår oppfatning formuleres som en bør-regel. Hensynet til informasjon og til forutberegnelighet blir da ivaretatt, uten at en kommer i unødige konflikter med de prinsipper som gjelder for organisasjonsfriheten.

3.6.2 Nærmere om forslaget til endring av reglene om dokumentasjonskrav

På bakgrunn av ovenstående foreslår Brønnøysundregistrene at bestemmelser om krav til stiftelsesdokument og vedtekter tas inn i enhetsregisterloven. Forslagene medfører oppheving av § 16 i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret

Enhetsregisterloven § 8 første ledd første punktum, om krav til skriftlig erklæring fra daglig leder, forretningsfører, innehaver eller tilsvarende kontaktperson, foreslås beholdt i enhetsregisterloven § 8 første ledd. Vedleggskravene foreslås også samlet i enhetsregisterloven § 8. I tillegg foreslås krav til minimumsinnhold i stiftelsesdokument og vedtekter samlet i en ny § 8a, jf. om bakgrunnen for dette ovenfor, under punktene 3.6.1.1 og 3.6.1.2.

Den videre innretningen av forslaget kan beskrives slik:
Forslagets § 8 annet ledd inneholder en videreføring av innholdet i forskriften § 16 første og annet ledd, og enhetsregisterloven § 8 første ledd, annet og tredje punktum. Her foreslås det også at bestemmelse om krav til fremleggelse av vedtekter tas inn.

Nåværende enhetsregisterloven § 8 annet ledd blir til § 8 tredje ledd.

Forslaget til § 8 fjerde, femte, sjette og sjuende ledd viderefører i hovedsak bestemmelsene i enhetsregisterforskriften § 16 tredje, fjerde og femte ledd.

Innholdet i forskriften § 16 tredje ledd er foreslått omformulert. Av ordlyden i dagens bestemmelse følger at "Hvis det ikke klart fremgår av meldingen eller enhetstypen at enheten skal registreres i Foretaksregisteret, må følgende dokumentasjon vedlegges meldingen i tillegg til det som eventuelt følger av første og annet ledd." Deretter følger en oppramsing fra litra a til f. Slik bestemmelsen er formulert skal det faktisk kun vedlegges erklæring fra regnskapsfører dersom enheten ikke skal registreres i Foretaksregisteret. Opplysninger om regnskapsfører registreres kun i Enhetsregisteret. Enhetsregisteret har derfor alltid kontrollansvaret for disse opplysningene, uavhengig av om enheten også skal registreres i tilknyttet register, for eksempel i Foretaksregisteret. Bokstav c) i forskriften § 16 tredje ledd foreslås ikke videreført i sin nåværende form. Forslaget til enhetsregisterloven § 8 femte ledd tar sikte på å løse denne problemstillingen.

Av forskriften § 16 tredje ledd litra f) fremgår det at det skal vedlegges erklæring fra overdrager og overtaker av virksomhet (bedrift). Dette synes unødvendig da meldingen etter enhetsregisterloven § 8 skal være underskrevet av enhetens kontaktperson. I praksis har Statistisk sentralbyrås Bedrifts- og foretaksregister (BOF) heller ikke krevd denne type vedlegg. I forståelse med BOF foreslår derfor Brønnøysundregistrene at bestemmelsen ikke videreføres.

Heller ikke bestemmelsen i nåværende enhetsregisterloven § 8 tredje ledd foreslås videreført, da en av hovedhensiktene bak vårt endringsforslag nettopp er å samle bestemmelsene om dokumentasjonskrav i selve enhetsregisterloven.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 8 skal lyde:

§ 8 Dokumentasjon av opplysningene

Det kreves skriftlig erklæring fra daglig leder, forretningsfører, innehaver eller tilsvarende kontaktperson om at de opplysninger som meldes, er riktige.

Registerfører kan kreve fremlagt den dokumentasjon han finner nødvendig for å vurdere riktigheten av det som meldes. Ved førstegangsregistrering av enheter skal det alltid fremlegges stiftelsesdokument. Hvis stiftelsesdokument ikke finnes må det fremlegges annen dokumentasjon for at enheten eksisterer. Krav om stiftelsesdokument eller annen form for dokumentasjon gjelder ikke for enkeltpersoner og enkeltmannsforetak. I tillegg skal det ved første gangs registrering av juridiske personer vedlegges vedtekter, dersom slike finnes.

Registerfører kan bestemme at annet ledd ikke skal gjelde for enheter hjemmehørende i utlandet som ved registrering i Enhetsregisteret fremlegger bekreftet utskrift fra offentlig registreringsmyndighet i hjemlandet som viser at enheten er stiftet eller opprettet i henhold til hjemlandets lover. I den grad en slik utskrift inneholder opplysninger som nevnt i § 6, kan registerfører bestemme at den legges til grunn som dokumentasjon for registrering av disse opplysningene.

Hvis det ikke klart fremgår av meldingen eller organisasjonsformen at enheten skal registreres i Foretaksregisteret, må dessuten følgende dokumentasjon vedlegges meldingen:

- a) protokoll som viser valg av styre*
- b) erklæring fra revisor om at han påtar seg oppdraget*
- c) protokoll fra kompetent organ eller vedtekter som viser tildeling av signatur*
- d) protokoll eller erklæring som viser tildeling av prokura*

Ved melding av opplysning om regnskapsfører skal erklæring om at denne påtar seg oppdraget alltid vedlegges.

Erklæring fra revisor og regnskapsfører kan fremgå av meldingsblanketten.

Kravet til vedlegg gjelder både ved førstegangsregistrering og ved senere endringer, i den grad det meldes opplysninger som betinger vedlagt dokumentasjon.

Enhetsregisterloven ny § 8a skal lyde:

§ 8a Minimumsinhold i stiftelsesdokument og vedtekter

Dersom ikke annet er fastsatt i lov eller med hjemmel i lov, bør stiftelsesdokument minst inneholde:

- a) *opplysning om at enheten er stiftet*
- b) *opplysning om at eventuelt utkast til vedtekter er godkjent*
- c) *stiftelsesdato*
- d) *stifternes underskrift*

Dersom ikke annet er fastsatt i lov eller med hjemmel i lov, bør vedtekter minst inneholde bestemmelser om:

- a) *enhetens firma/navn*
- b) *enhetens sete (kommune)*
- c) *enhetens formål*
- d) *regler for enhetens organer og deres kompetanse*
- e) *regler for vedtektsendring*

Forskrift av 9. februar 1995 nr. 114, om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret, § 16, oppheves.

3.6.3 Registrering og ajourføring av vedtekter

Ved første gangs registrering i Enhetsregisteret må vedtektene vedlegges. Enhetens vedtekter er imidlertid ikke gjenstand for særskilt registrering i Enhetsregisteret, jf. enhetsregisterloven §§ 5 og 6. Enhetsregisterloven skiller seg fra foretaksregisterloven på dette punkt. Ved registrering av foretak blir foretakets vedtekter alltid registrert. Eventuelle senere endringer i vedtektene skal meldes til Foretaksregisteret, jf. foretaksregisterloven § 4-1, jf. §§ 3-1 til 3-4 og § 3-6.

Enhetsregisteret får jevnlig forespørsler om kopi av enheters vedtekter. Flere registrerte enheter har i tillegg etterlyst muligheten for å få meldt endringer i egne vedtekter. Brønnøysundregistrene finner det derfor naturlig å vurdere om enhetenes vedtekter skal registreres i Enhetsregisteret.

Dagens praksis innebærer at en unnlater å registrere vedtektene ved nyregistrering. En eventuell endring av dagens praksis vil først og fremst få betydning i forhold til spørsmålet om ajourhold av vedtektene.

En følge av at vedtektene registreres i Enhetsregisteret vil være at senere endringer i vedtektene må meldes til Enhetsregisteret. Fordelen med meldeplikt for endringer i vedtektene vil være at det kan bestilles utskrift av en registreringsenhets til enhver tid gjeldende vedtekter.

Mange av Enhetsregisterets brukere har manglende rutiner i forhold til å melde endringer til Enhetsregisteret. En lovfesting av plikten til å melde nye vedtekter kan virke som en uforholdsmessig byrde for enheter som ikke har erfaring, eller rutiner, i forhold til ajourføring av de registrerte opplysninger. En konsekvens av enhetenes manglende rutiner i forhold til ajourhold av registrerte opplysninger er at kvaliteten på opplysningene forringes. Dersom Enhetsregisteret registrerer vedtektsdato, vil det skapes forventninger om at enhetens gjeldende vedtekter er registrert i Enhetsregisteret.

Brønnøysundregistrene er kommet til at Enhetsregisteret ikke bør registrere enhetenes vedtekter.

3.7 Meldinger fra andre

Både for Foretaksregisteret og for Enhetsregisteret er det av sentral betydning at de opplysningene registrene inneholder, i størst mulig grad er fullstendige og korrekte. For å opprettholde god kvalitet er en avhengig av at endringer meldes til registrene. Meldeplikten påhviler først og fremst representanter for registreringsenheten, jf. foretaksregisterloven §§ 4-1 og 4-2 og enhetsregisterloven §§ 14 og 15. I tillegg åpner foretaksregisterloven § 4-6 for at også andre i bestemte tilfeller kan melde endringer om forhold som er registrert i registeret. Det er naturlig å vurdere behovet for tilsvarende bestemmelser i enhetsregisterloven.

3.7.1 Melding om egenfratreden

Foretaksregisterloven har en egen bestemmelse som gir enkeltpersoner rett til å inngi melding om egne forhold, jf. foretaksregisterloven § 4-6 første ledd. I henhold til denne bestemmelsen kan ansvarlig deltaker, styremedlem, observatør, daglig leder, signaturberettiget, prokurist eller revisor som har trådt ut av foretaket, selv melde sin fratrede til Foretaksregisteret. Det er først og fremst i tilfelle der de meldepliktige misligholder meldeplikten at denne regelen har betydning.

Bestemmelsen legger til rette for en forenkling av oppdateringen av Foretaksregisteret, samtidig som den ivaretar viktige personvern hensyn. De samme hensyn gjør seg gjeldende i forhold til Enhetsregisteret. Det kan hevdes at hensynet til personvern veier så tungt at det ikke kan anses nødvendig med særskilt lov hjemmel for å kunne registrere melding om egenfratreden. En klar hjemmel i enhetsregisterloven vil imidlertid være lettere å forholde seg til, både for Enhetsregisteret og for rolleinnhavere og andre. Brønnøysundregistrene foreslår derfor at enhetsregisterloven får en ny bestemmelse om rett til å melde egenfratreden i Enhetsregisteret. Bestemmelsen foreslås gitt i ny § 15a, endringsmelding fra andre.

I Enhetsregisteret registreres det en rekke rolletyper som ikke finnes i Foretaksregisteret, eksempelvis sameiere, regnskapsfører og ulike typer kontaktpersoner. I stedet for en kasuistisk oppregning av de ulike rolletypene, foreslås det at det tas inn en generell regel om at rolleinnhavere som har trådt ut av registreringsenheten selv kan inngi melding om dette. Med "rolleinnhavere" menes enhver fysisk eller juridisk person som er registrert med en rolle i tilknytning til registreringsenheten.

Det må gjøres unntak for innehavere av enkeltmannsforetak og registrerte enkeltpersoner som ikke er enkeltmannsforetak. Bakgrunnen for dette unntaket er naturligvis at det i disse tilfellene er full identitet mellom personen og selve enheten. Enkelt sagt kan man ikke tre ut av seg selv. Dersom disse personene ikke lenger ønsker å være registrert i Enhetsregisteret vil sletting av enheten være riktig fremgangsmåte.

Det presiseres at Enhetsregisteret kun kan behandle melding om egenfratreden når Enhetsregisteret har kontrollansvaret for opplysningen. Hvis kontrollansvaret ikke ligger hos Enhetsregisteret formidles meldingen til tilknyttet register med kontrollansvar.

3.7.2 Melding fra tredjemann på grunnlag av dom

Det følger av foretaksregisterloven § 4-6 annet ledd, at den som har ervervet dom om forhold som er eller skulle ha vært meldt til Foretaksregisteret, kan forlange opplysningene i registeret endret i samsvar med domsresultatet. En tilsvarende bestemmelse finnes ikke i enhetsregisterloven.

Følgende problemstilling kan illustrere problemet: Ved registrering i Enhetsregisteret prøves ikke det meldte firma/navn i forhold til fimalovens krav. Dersom tredjemann mener at det registrerte firmaet/navnet er i strid med tredjemanns rettigheter må spørsmålet bringes inn for det ordinære domstolsapparatet. Dersom tredjemann vinner frem, har vedkommende ikke rett til å melde endringer i de registrerte opplysninger i samsvar med domsresultatet.

Brønnøysundregistrene vil presisere at en ny bestemmelse skal gi tredjemann rett til å melde fra om endringer i registeret som følge av dom. Hvilke endringer som eventuelt skal gjøres i de registrerte opplysninger vil avhenge av domsresultatet. Dersom tredjemann får dom for at en enhet må endre sitt firma/ navn, vil dette ikke medføre at tredjemann kan endre det registrerte firmaet/navnet. I et slikt tilfelle bør det gjøres en påtegning om at enhetens registrerte firma/ navn er ulovlig. Vi viser her til punkt 3.11.2, vedrørende påtegninger i Enhetsregisteret.

Brønnøysundregistrene foreslår at det gis en ny bestemmelse, hvorefter tredjemann gis rett til å melde endringer til registeret, i samsvar med dom.

3.7.3 Melding fra domstolene

I foretaksregisterloven § 4-7 annet ledd er det gitt en bestemmelse om at domstolene, på bakgrunn av dom, kjennelse eller annen rettslig beslutning, kan begjære opplysninger om innførte foretak inntatt i registeret. I praksis har det vist seg et behov for en tilsvarende ordning også i forhold til enheter som ikke er registrert i Foretaksregisteret. Blant annet kan nevnes at Brønnøysundregistrene har konsesjon til å opprette og drive et register over personer som er fradømt retten til å drive næringsvirksomhet (rettighetstap), jf. straffeloven § 29. Konsesjonen gir rett til å koble registeret for rettighetstap med Enhetsregisteret og Foretaksregisteret. Når Enhetsregisteret ikke har adgang til å innta opplysninger på bakgrunn av dom eller kjennelse har registeret heller ikke mulighet til å nekte å registrere, eller eventuelt slette, personer som er idømt rettighetstap.

Brønnøysundregistrene foreslår at domstolene gis anledning til å begjære opplysninger inntatt i Enhetsregisteret, på samme måte som dette i dag er mulig i Foretaksregisteret.

Endringsforslag:

I enhetsregisterloven skal ny § 15a lyde:

§ 15a. Endringsmeldinger fra andre:

Rolleinnehavere som har trådt ut av registreringsenheten, kan selv inngi melding om dette. Innehavere av enkeltmannsforetak og registrerte enkeltpersoner som ikke er enkeltmannsforetak, kan likevel ikke fratre.

Den som har ervervet dom om forhold som er eller skulle ha vært meldt til Enhetsregisteret, kan forlange opplysningene endret i samsvar med domsresultatet.

Domstolene og andre offentlige organer gir Enhetsregisteret melding om forhold vedrørende registrerte enheter når det i særlovgivningen er gitt bestemmelser om dette.

På bakgrunn av dom, kjennelse eller annen rettslig beslutning, kan domstolene begjære opplysninger om innførte enheter inntatt i registeret.

3.8 Opplysninger fra registre som ikke er tilknyttede registre

Foretaksregisterloven § 7-2 gir adgang til ved forskrift å bestemme at opplysninger fra annet offentlig register skal overføres direkte til Foretaksregisteret. En tilsvarende forskriftshjemmel var foreslått inntatt i enhetsregisterloven § 20 annet ledd, jf. Ot.prp. nr. 11 (1993-94) side 62, men ble ikke vedtatt. Enhetsregisterloven inneholder således ikke noen hjemmel for innhenting av opplysninger fra andre registre enn de tilknyttede, jf. enhetsregisterloven § 20. Enhetsregisterets erfaringer tilsier at det bør

vurderes om det skal inntas en slik bestemmelse i enhetsregisterloven, slik at registeret kan oppdateres med opplysninger fra andre registre.

Enhetsregisterets rolle som avgiver av grunndata til andre offentlige registre og etater er i den senere tid blitt mer og mer viktig. Etter all sannsynlighet vil denne delen av Enhetsregisterets funksjon bli av enda større betydning i fremtiden. For at dette skal fungere etter hensikten er det av avgjørende betydning at kvaliteten på de registrerte opplysningene er høyest mulig. Det vil derfor være behov for å kunne kvalitetssikre ("vaske") de registrerte opplysningene mot opplysninger registrert i andre registre, som ofte kan inneholde mer oppdaterte opplysninger.

Det skjer også i dag en viss oppdatering av Enhetsregisteret fra andre registre. Fysiske personer som registreres som rolle innehavere registreres med fødselsnummer. Opplysningene om disse rolle innehaverne hentes via online-tilgang til det sentrale folkeregisteret. For enheter som er innsendelsespliktig til Regnskapsregisteret inneholder registerutskriften opplysning om siste godkjente årsregnskap. Enhetsregisteret har også gjennomført kontroll av registrerte postnumre opp mot opplysninger fra Posten. Denne type kontroll kan også tenkes gjennomført mot Telenors telefon- og telefaksregister. Verken det sentrale folkeregisteret, Regnskapsregisteret eller Posten er per i dag tilknyttede registre.

Brønnøyundregistrene foreslår at det gis et nytt annet ledd i enhetsregisterloven § 20, slik at det uttrykkelig åpnes for oppdatering fra andre registre enn de tilknyttede.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 20 nytt annet ledd skal lyde:

Opplysninger som er registrert i andre registre enn de tilknyttede registre, kan innhentes og registreres i Enhetsregisteret når registerfører finner det ubetenkelig.

3.9 Avgivelse av opplysninger

Enhetsregisteret ble etablert den 01.03.1995. Registeret har som oppgave å fremme effektiv utnyttelse og samordning av offentlige opplysninger om juridiske personer, enkeltmannsforetak og andre registreringsenheter.

Avgivelse av opplysninger er i så henseende en sentral oppgave og funksjon.

I henhold til enhetsregisterloven § 22 har tilknyttet register og offentlige myndigheter fullt innsyn i Enhetsregisteret, det vil si tilgang til alle opplysninger som nevnt i enhetsregisterloven §§ 5 og 6. Øvrige har kun tilgang til opplysninger som nevnt i § 5 og § 6 annet ledd.

Det er gitt egne regler om hvordan opplysningene i Enhetsregisteret skal gjøres tilgjengelig m.v., jf. forskrift av 9. februar 1995 nr. 115 om utskrifter, kopier m.v. avgitt fra Enhetsregisteret.

3.9.1 Produkter, formidlingskanaler og brukere

Det er etablert ulike produkter og formidlingskanaler fra Enhetsregisteret. Det skilles mellom utskrifter, bestandslister og skreddersøm når det gjelder produkter. Disse finnes igjen i flere varianter, avhengig av om kunden har full innsynsrett i registeret eller ikke.

De enkelte produkter kan leveres på papir eller gjennom elektronisk medium, for eksempel CD-rom. Brønnøysundregistrene har også etablert en gratistjeneste på Internett, for søk direkte i Enhetsregisteret. Der kan alle som ønsker det fritt hente ut nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret.

Enhetsregisteret er også tilgjengelig online, via kommersielle distributører. Løsningen innebærer at distributøren gir sluttbruker riktig autorisasjon, avhengig av om bruker representerer offentlig myndighet eller ikke. Brukere som representerer/utøver offentlig myndighet gis tilgang til både §§ 5 og 6 opplysninger. Andre gis kun tilgang til §§ 5 og 6 annet ledd opplysninger, jf. ovenfor

Per 1. januar 2002 var følgende selskaper registrert som distributør for Enhetsregisteret:

- ErgoConcept AS
- IBM AS
- EDB Fundator AS
- Ravn AS
- DB Norge AS

Brønnøysundregistrene har i den senere tid registrert økende interesse for tilgang til ajourført informasjon fra Enhetsregisteret fra andre offentlige etater. I august 2000 ble Statens innkrevingssentral tilknyttet Enhetsregisteret online, med samme tekniske løsning som de kommersielle distributørene. Oslo kemnerkontor og Toll- og avgiftsdirektoratet abonnerer på daglig ajourhold fra Enhetsregisteret, etter samme mønster som tilknyttede registre (batch-ajourhold).

Opplysninger fra Enhetsregisteret kan en også få fra Brønnøysundregistrenes Opplysningstelefon. Videre inneholder Brønnøysundkatalogen på CD-rom nøkkelopplysninger om samtlige registreringsenheter i Enhetsregisteret.

Opplysninger fra Enhetsregisteret er svært etterspurt. Antall henvendelser til Brønnøysundregistrenes Opplysningstelefon har steget betydelig etter opprettelsen av registeret. Fra 1994 til 1997 steg antall tilbudte telefonsamtaler fra 660 000 til 928 181, en vekst på hele 40%. Antall tilbudte samtaler i 1998 og 1999 var henholdsvis 810 456 og 847 375, som er en gjennomsnittlig økning på ca 25% sammenlignet med 1994. Når det gjelder online distribusjon av registerinformasjon viser tallene at det er dette registeret som generer størst trafikk når det gjelder antall oppslag. I 1999 ble det registrert totalt 748 078 oppslag, mens det i år 2000 ble utført 626 000 oppslag. Nedgangen siste år må sees i sammenheng med etablering av gratistjenesten på nettet for søk i Enhetsregisteret. Øvrige statistikkopplysninger fremgår av tabellen nedenfor.

Brukerne av Enhetsregisteret er stort sett de samme som brukerne av de øvrige registre. Banker, forsikringsselskaper, kredittinstitusjoner, advokater, revisorer, media, kommuner, offentlige kontrollinstanser, samt øvrig næringsliv.

Statistikkopplysninger

	1998	1999	2000	2001
Opplysningstelefonen 1)	810 456	847 375	725 337	679 124
Onlineoppslag	330 654	748 078	626 000	527 496
Internett 2)		183 070	2 532 181	4 036 884
<i>Utskrifter:</i>				
Full innsynsrett	520	1 403	1 527	3 162
Redusert innsynsrett 3)	3 350	5 435	5 339	5 324
Bestandsversikt, inkl skreddersøm	186	226	1 018	1 136

1) Tallene representerer antall tilbudte samtaler

2) Tjenesten etablert oktober 1999

3) Dersom enheten også er registrert i Foretaksregisteret, leveres en samordnet registerutskrift fra Enhets- og Foretaksregisteret. Denne utskriften presenterer også foretaksopplysninger.

3.9.2 Erfaringer og tilbakemeldinger fra brukerne

De fleste av Enhetsregisterets brukere opplever at det har skjedd en forenkling når det gjelder tilgang til informasjon. Enhetsregisteret mottar imidlertid reaksjoner på at ikke alle opplysningene i registeret er offentlig tilgjengelig, jf. enhetsregisterloven § 22.

De opplysningene som blir etterspurt, men som ikke kan avgis til andre enn tilknyttede registre og offentlige myndigheter, er opplysninger som nevnt i enhetsregisterloven § 6 første ledd: Det vil si opplysninger om hvem som sitter i styret, hvem som har signatur og prokura, kapital, revisor, konsernforhold (se punkt 3.2.4.4), opplysninger om underenheter (bedrift) m.v. Dette er opplysninger av vital betydning, og som ikke kan sies å ha sensitiv karakter. Opplysninger om offentlig sektor er heller ikke offentlig tilgjengelig. Dette betyr at en ikke kan rette spørsmål til Enhetsregisteret for å få vite hvordan offentlige etater er organisert.

Den begrensningen i adgangen til å avgi opplysninger som følger av enhetsregisterloven § 22 kommer bare til anvendelse i de tilfellene det er spørsmål om å utlevere/gi tilgang til opplysninger som er registrert i Enhetsregisteret. Bestemmelsen legger altså ingen begrensninger på adgangen de tilknyttede registre har til å utlevere opplysninger som er registrert både i Enhetsregisteret og i tilknyttet register. Gjennom henvendelse til Foretaksregisteret kan hvem som helst få vite hvem som sitter i styret, hvem som har signatur og prokura m.v., mens det samme spørsmålet altså ikke kan besvares dersom henvendelsen rettes til Enhetsregisteret. Ved å gjøre opplysningene i § 6 første ledd offentlig tilgjengelig, vil målsettingen om døgnåpen forvaltning lettere kunne realiseres.

Tilbakemeldinger fra Enhetsregisterets distributører er av tilsvarende art. Som en konsekvens av redusert innsynsrett i Enhetsregisteret har enkelte distributører etablert tilbud om online tilgang til/levering fra noen av de tilknyttede registre, samt andre kilder, slik at de i sum vil kunne tilby en god del av også de skjermede opplysningene. Dette er selvsagt ressurskrevende og kompliserende for både distributør og andre brukere. Samtidig forsvinner med dette en del av intensjonen bak opprettelsen av Enhetsregisteret, nemlig samordning og lettere tilgang til offentlig informasjon. Det er også uttrykt i forarbeidene til enhetsregisterloven at Enhetsregisteret skal være fasiten. Men dette blir ikke tilfelle når brukerne blir nødt til å gå til andre kilder som følge av reglene om redusert innsynsrett.

Enhetsregisteret bruker mye tid til veiledning på dette området, uten at det fører til særlig forståelse fra den som etterspør informasjonen.

Det er sentralt for Enhetsregisteret at reglene i enhetsregisterloven endres, slik at alle opplysningene i Enhetsregisteret blir offentlig tilgjengelig. Dette samsvarer, i følge forarbeidene til enhetsregisterloven, med departementets opprinnelige lovforslag, jf. Ot.prp. nr. 11 1993-94 side 20.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 22 annet ledd første punktum skal lyde:

Enhver har rett til å få tilgang til og utskrift av opplysninger registrert i *Enhetsregisteret*.

3.9.3 Rolleoversikt

I henhold til forskrift om avgivelse fra Enhetsregisteret § 6, jf. enhetsregisterloven § 22, kan det avgis en sammenstilling av opplysninger om en persons tilknytning til næringsvirksomhet (rolleoversikt). Denne oversikten er kun tilgjengelig for offentlige myndigheter og personen selv. Denne

begrensningen i hvem som kan bestille et slikt produkt synes noe uheldig.. Oversikten inneholder bare opplysninger om hvilke roller en person har i bestemte foretak/enheter. Dette er ikke opplysninger av sensitiv karakter. Opplysningene er offentlig tilgjengelig i Foretaksregisteret.

En rolleoversikt vil ofte være av vital betydning, blant annet for banker og finansinstitusjoner, men også for den som vurderer samarbeid eller kjøp av ulike tjenester/varer fra vedkommende. Det bør også være i offentlighetens interesse, at en slik informasjon kan fremskaffes. Det kan nevnes at rolleoversikten fra Foretaksregisteret etterspørres av både næringslivsjournalister og av påtalemyndigheten.

Ved flere anledninger har slike oversikter avdekket kritikkverdige forhold. Det har blant annet vært avdekket kryssende interesser, for eksempel ved at rolle innehaveren i ulike sammenhenger "sitter på begge sider av bordet". Denne type opplysning vil også være nyttig ved undersøkelse av mulige habilitetskonflikter i andre sammenhenger.

Vi gjør oppmerksom på at det pågår et arbeid med å utarbeide retningslinjer for en mer enhetlig politikk for informasjonslevering fra Brønnøysundregistrene. Vi viser i den forbindelse til utstrakt korrespondanse mellom Justisdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Brønnøysundregistrene.

Vi kan ikke her gå nærmere inn på alle de problemstillinger som i drøftes i den forbindelse. Prising av produktene og organisering av avgivelsen kan fremheves som sentrale tema. Dette arbeidet vil mest sannsynlig resultere i endringer i forskriften, eventuelt vedtakelse av ny forskrift. Uavhengig av dette er det sentralt for Enhetsregisteret at det gjøres endringer i forskriften, slik at denne type informasjon gjøres offentlig tilgjengelig.

Endringsforslag:

I forskrift av 9. februar 1995 nr. 115 om utskrifter, kopier m.v. avgitt fra Enhetsregisteret skal § 6 annet ledd oppheves.

3.10 Enhetsregisterets kontroll

Enhetsregisteret skal prøve om de innsendte opplysninger og den tilhørende dokumentasjon er i samsvar med enhetsregisterloven og forskrifter gitt i medhold av loven, jf. enhetsregisterloven § 17. I forarbeidene til enhetsregisterloven er det ikke lagt opp til noen omfattende juridisk kontroll. Ifølge Ot.prp. nr. 11 1993-94 s. 62 skal registerførereren "kontrollere at de opplysninger som skal inngis for å få et organisasjonsnummer er gitt og at det foreligger slik dokumentasjon som er pålagt i henhold til denne loven. Når opplysningene er funnet i orden skal de innføres i registeret".

Registrering i Enhetsregisteret har legitimasjonsvirkning, jf. enhetsregisterloven § 24. Enhetsregisterets kontroll må derfor være av en viss kvalitet. Rent faktisk kan det være behov for å kontrollere om meldingen er i samsvar med bestemmelser også i andre lover. Dette gjelder først og fremst i forhold til om enheten er en registreringsenhet i henhold til enhetsregisterloven § 4, og om rolle innehaverne oppfyller vilkårene som stilles for å inneha den aktuelle rolle i henhold til § 5 annet ledd bokstav f og § 6 første ledd.

Hvilke enheter som kan/skal registreres i Enhetsregisteret følger av enhetsregisterloven § 4. Uten at meldingen (blankett med vedlegg) kontrolleres i forhold til bestemmelser i andre lover enn enhetsregisterloven kan en ofte ikke ta stilling til om en enhet faktisk er en registreringsenhet. Eksempler på andre lover det må kontrolleres mot er aksjeloven, selskapsloven, stiftelsesloven, sameigelova, eierseksjonsloven, lov om interkommunale selskaper og kommuneloven. Kontrollen går i disse tilfellene ut på å identifisere enheten slik at en med sikkerhet kan fastslå at enheten som er meldt er en registreringsenhet i henhold til enhetsregisterloven § 4, eventuelt om det er meldt riktig

organisasjonsform. Det vil også kunne være aktuelt å kontrollere mot enkelte av bestemmelsene i firmaloven. For eksempel kan det bli aktuelt i tilfelle der det meldte firmaet er av en slik karakter at det er uklart hvilken organisasjonsform enheten har.

Alle registreringsenheter gi opplysning om daglig leder, forretningsfører, innehaver eller tilsvarende kontaktperson, jf. § 5 annet ledd. I tillegg skal opplysning om rolleinnehavere som nevnt i § 6 første ledd, meldes dersom de finnes. Vi presiserer at Enhetsregisteret kun registrerer rolleinnehavere som nevnt i § 6 første ledd hvis enheten kun registreres i Enhetsregisteret (unntatt regnskapsfører). Ved registrering av slike rolleinnehavere vil lovligheten av det som meldes blir prøvd i forhold til andre lover enn enhetsregisterloven. Det følger av lov om vergemål av 22. april 1927 nr. 3 (vergemålsloven) at en mindreårig som utgangspunkt ikke kan være innehaver av et enkeltmannsforetak. Personer som er idømt rettighetstap etter Almindelig borgerlig Straffelov av 29. mai 1902 nr. 6 (straffeloven) § 29, bør ikke kunne registreres i Enhetsregisteret i en rolle som omfattes av rettighetstapet. For flere organisasjonsformer stilles det krav om at revisor må ha bestemte kvalifikasjoner (registrert eller statsautorisert). Dette er krav som følger av andre lover, men som bør kontrolleres av Enhetsregisteret.

Personer som er ilagt konkursskarantene etter konkursloven § 142 har forbud mot å stifte, og mot å være styremedlem eller varamedlem i visse selskap. Enhetsregisteret bør ha adgang til å prøve meldinger også i forhold til denne bestemmelsen.

Det er ovenfor pekt på en del n. Denne oppramsingen av øvrige lovbestemmelser som er sentrale ved Enhetsregisterets kontroll er ikke , men illustrerer at Enhetsregisteret har et behov for å kunne utøve kontroll også i forhold til andre lover enn enhetsregisterloven. Kontroll av denne art foregår også nødvendigvis til dels i dag. Etter Brønnøysundregistrenes vurdering er det behov for at adgangen til denne type kontroll fremgår klarere enn tilfellet er i dag.

Det presiseres at Enhetsregisterets kontroll i henhold til andre lover og forskrifter, på samme måte som kontrollen i henhold til enhetsregisterloven og forskrift gitt i medhold av enhetsregisterloven, kun vil være aktuelt for enheter som Enhetsregisteret har kontrollansvaret for etter § 17 annet ledd, jf. § 13.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 17 første ledd annet punktum skal lyde:

Ved kontroll av om enheten er en registreringsenhet etter denne lovs § 4, samt om en innmeldt rolleinnehaver kan registreres i registeret, skal registerføreren også prøve om opplysningene er i samsvar med andre lover og forskrifter.

Enhetsregisterloven § 17 første ledd nåværende annet punktum blir til tredje punktum.

3.11 Ulike bestemmelser

3.11.1 Dokumentopplysninger

Enhetsregisterloven § 23, om enhetenes plikt til å innta visse opplysninger på sine brev og forretningsdokumenter, er utformet slik at den omfatter alle typer registreringsenheter. Enkeltpersoner identifiserer seg med organisasjonsnummer i forbindelse med rapportering av ansatte til trygdekontoret. I andre sammenhenger er fødselsnummer identifikator på enkeltpersoner. Brønnøysundregistrene kan ikke se at noen har behov for at organisasjonsnummer skal være lett tilgjengelig, verken for å identifisere, eller for å få tilgang på opplysninger om denne typen enheter.

Brønnøysundregistrene foreslår at enhetsregisterloven § 23, som pålegger alle registreringsenheter å påføre sitt organisasjonsnummer på sine brev og forretningsdokumenter, endres slik at ikke-næringsdrivende enkeltpersoner unntas fra plikten.

Brønnøysundregistrene foreslår også at det stilles krav om at registreringsenhetens firma/avn angis i brev og forretningsdokumenter. Tilsvarende endring er også foreslått inntatt i foretaksregisterloven, jf. punkt 2.5 ovenfor. I EØS-avtalens vedlegg nr. 10 rådsforordning (EØF) nr. 2137/85 av 25 juli 1985 om europeiske økonomiske foretaksgrupper (EØFG) artikkel 25 stilles det krav om at gruppens navn skal angis i brev, bestillingsblanketter og lignende dokumenter. Det er i dag uklart om det foreligger en slik plikt for næringsdrivende foretak. Fimaloven § 7-1 sier noe om dette, men bestemmelsen gjelder direkte *hvordan* en eventuell partsangivelse skal være, ikke *at* dokumenter skal inneholde firma. Enhetsregisteret har erfart at det finnes usikkerhet om dette. Et spørsmål som går igjen, er om enhetene må oppgi firmaet/navnet, eller om det er tilstrekkelig at det sekundære forretningskjennetegnet oppgis. Det synes således å være behov for klarere regelverk på området. Brønnøysundregistrene foreslår at enhetsregisterloven § 23 endres i samsvar med dette.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 23 skal lyde:

En registreringsenhets brev og forretningsdokumenter skal inneholde enhetens organisasjonsnummer og firma eller navn. *Dette gjelder ikke for enkeltpersoner som ikke er innehaver av enkeltmannsforetak.* For enheter registrert i Merverdiavgiftsmantallet skal salgsdokumenter i tillegg inneholde bokstavene MVA plassert bak organisasjonsnummeret.

3.11.2 Påtegning

Enhetsregisterloven og foretaksregisterloven inneholder regler om hvilke virkemidler registerføreren kan ta i bruk dersom hvis registeret ikke holdes ajour eller av andre grunner inneholder uklare eller feilaktige opplysninger. Foretaksregisterloven § 7-1 gir hjemmel for å gjennomføre administrativ retting, og å innta påtegning om foretaket i registeret. Den bestemmelse i enhetsregisterloven som på mange måter tilsvarer foretaksregisterloven § 7-1, nemlig enhetsregisterloven § 25, gir ikke adgang til å innta påtegning om enheten i Enhetsregisteret.

Foretaksregisteret gjør i dag i nokså utstrakt grad bruk av hjemmelen i § 7-1 til å innta påtegninger i registeret, for eksempel ved anmerkning om ulovlig firma. Det er derfor ikke aktuelt å stille spørsmål ved om denne bestemmelsen bør oppheves. Ut fra de praktiske erfaringer som er gjort ved driften av både Enhetsregisteret og Foretaksregisteret, er det mer nærliggende å vurdere om det også i enhetsregisterloven bør gis uttrykkelig hjemmel til å innta påtegninger.

Det er naturlig å la den legislative begrunnelse for å innta påtegning være utgangspunkt i vurderingen av spørsmålet. Formålet er å etablere et effektivt virkemiddel i de situasjoner hvor det enten oppdages at registeret inneholder feilaktige eller misvisende opplysninger, eller det treffes et omgjøringsvedtak eller lignende, der det aktuelle forholdet ikke kan rettes uten etter ny melding fra enheten. registreringsenheten. Slike situasjoner oppstår fra tid til annen ved Enhetsregisteret, og det er derfor behov for en mulighet til å innta påtegninger, på lik linje med Foretaksregisteret.

Brønnøysundregistrene er i tvil om hvorvidt enhetsregisterlovens § 6 annet ledd kan anses som tilstrekkelig hjemmel til å registrere denne type opplysninger. For å fjerne enhver tvil foreslår Brønnøysundregistrene at enhetsregisterloven § 25 gis følgende en tilføyelse.

Endringsforslag:

Enhetsregisterloven § 25 nytt tredje ledd skal lyde:

Dersom det er uklart hvorledes feilen skal rettes eller den på annen måte ikke kan rettes uten etter ny melding fra enheten, kan registerføreren innta en opplysning om feilen i registeret. Samtidig skal han pålegge enheten å inngi ny melding innen en bestemt frist.

3.11.3 Begrepet "organisasjonsform"

For å harmonisere begrepsbruken i Enhetsregisterets og Foretaksregisterets regelverk, foreslår Brønnøysundregistrene at ordet "organisasjonsform" erstatter de mer registerspesifikke ordene "enhetstype" og "foretakstype". "Enhetstype" benyttes i enhetsregisterloven og i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret. "Foretakstype" benyttes i forskrift om registrering av foretak.

"Organisasjonsform" benyttes i dag som fellesbegrep i Enhetsregisterets og Foretaksregisterets felles registerutskrift, blankett og veiledning.

Endringsforslag:

I enhetsregisterloven § 5 annet ledd bokstav c og i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret §§ 3 fjerde ledd, 8 første ledd og 12 første ledd nr. 8 skal:

Uttrykket "enhetstype" byttes ut med ordet "organisasjonsform".

3.11.4 Registreringsplikt i Enhetsregisteret

En enhet som har registreringsplikt i et tilknyttet register, har også registreringsplikt i Enhetsregisteret, dette følger klart av forarbeidene til enhetsregisterloven. For de registreringsenhetene som er nevnt i enhetsregisterloven § 4 følger registreringsplikten direkte av loven. For enheter som ikke omfattes av enhetsregisterloven, men som tilknyttet register har definert som egne registreringsenheter i medhold av lov eller bestemmelser gitt i medhold av lov, følger registreringsplikten verken av enhetsregisterloven eller av forskrift til enhetsregisterloven. Dette er neppe tilsiktet fra lovgivers side.

Kapittel 3 i forskrift om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret har overskriften "Registreringsberettigede enheter". Kapittel inneholder kun én paragraf som har overskriften "Enheter som har registreringsrett". Til tross for at denne bestemmelsen kun er ment å regulere registreringsrett, benyttes den i dag også til å hjemle registreringsplikt for enheter som ikke omfattes av enhetsregisterloven, men som tilknyttet register har definert som egne registreringsenheter. Det følger nemlig forutsetningsvis av § 8 annet ledd at disse enhetene *kan* ha registreringsplikt i Enhetsregisteret. Det står imidlertid ikke presisert i hvilke tilfeller disse enhetene har registreringsplikt i Enhetsregisteret. Brønnøysundregistrene føler behov for å få klarhet i dette forholdet, og foreslår at det tas inn en bestemmelse som presiserer registreringsplikten i Enhetsregisteret for disse enhetene.

Endringsforslag:

I forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret:

I kapittel 3 skal overskriften lyde:

Registreringspliktige og registreringsberettigede enheter.

§ 8 skal lyde:

§ 8. *Enheter som har registreringsplikt.*

Enheter som ikke omfattes av enhetsregisterloven § 4 første ledd, men som har registreringsplikt i tilknyttet register, har også registreringsplikt i Enhetsregisteret.

I kapittel 3 blir nåværende § 8 til § 8a.

3.11.5 Oppretting av inkurier i forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret

I forskriften § 8 annet ledd bokstav a henvises det til lov av 14. mars 1964 nr. 2 om revisjon og revisorer § 11. Riktig henvisning er til *lov av 15. januar 1999 nr. 2 om revisjon og revisorer (revisorloven) § 10-1.*

I forskriften § 8 tredje ledd henvises det til forskriftens § 3 annet ledd bokstavene a og b. Riktig henvisning er til forskriftens § 8 annet ledd bokstavene a og b.

I forskriften § 24 annet ledd henvises det til forskriftens § 8. Riktig henvisning er til forskriftens § 13.

I forskriften § 26 første og annet punktum henvises det til forskriftens § 4. Riktig henvisning er til forskriftens § 9.

4 Økonomiske og administrative konsekvenser

4.1 Innledning

Enkelte av endringsforslagene til foretaksregisterloven og enhetsregisterloven kan få både økonomiske og administrative konsekvenser. De endringsforslagene som antas å gi merkbare økonomiske og administrative konsekvenser, vil være endringen i formålsbestemmelsen til enhetsregisterloven, Konkursregisteret som tilknyttet register, begrensningen i adgangen til å registrere enkeltmannsforetak, opphør av registrering av sameiere i eierseksjonssameier, regulering av krav til innhold i stiftelsesdokument og vedtekter, og krav til underskrifter ved nymelding.

I den grad et endringsforslag antas å få økonomiske eller administrative konsekvenser vil det bli nærmere omtalt i dette kapitlet. For de øvrige endringsforslagene vil en regelendring ikke medføre større økonomiske eller administrative konsekvenser.

4.2 Foretaksregisterloven med tilhørende forskrift

4.2.1 Økonomiske konsekvenser

En endring i kravet til underskrift ved førstegangsmelding til Foretaksregisteret vil føre til besparelser for de næringsdrivende, ved at meldingen ikke må sendes til samtlige av de meldepliktige ved nyregistrering av et foretak.

4.2.2 Administrative konsekvenser

Administrative konsekvenser vil være en enklere saksbehandling og færre registreringsnektninger ved Foretaksregisteret.

4.3 Enhetsregisterloven med tilhørende forskrifter

4.3.1 Økonomiske konsekvenser

En utviding av formålsbestemmelsen til enhetsregisterloven vil kunne påføre offentlige organ økte utgifter i forbindelse med installasjon av tekniske løsninger for å kunne innhente opplysninger fra Enhetsregisteret. For de næringsdrivende vil økt bruk av grunndata fra Enhetsregisteret medføre

økonomiske besparelser ved at informasjonen innhentes fra Enhetsregisteret i stedet for fra den næringsdrivende.

En utvidelse av de tilknyttede register, slik at Konkursregisteret blir et tilknyttet register til Enhetsregisteret, vil kunne medføre økte utgifter for Enhetsregisteret og Konkursregisteret i forbindelse med tilrettelegging av nye tekniske løsninger. For bostyrerne og konkursdebitor vil lovendringene i enhetsregisterloven, samt endringene i konkursloven, medføre økonomiske besparelser ved at en forenkler prosedyrene ved oppretting og sletting av konkurs- og tvangsavviklingsbo.

En endring av dagens regler, slik at det kun blir adgang til å registrere ett enkeltmannsforetak per innehaver, vil kunne få økonomiske konsekvenser for de næringsdrivende. Dette vil særlig være aktuelt i tilfeller hvor det stilles krav om at en må ha et organisasjonsnummer for å oppnå en rettighet/fordel, og hvor en vil oppnå større fordeler ved å ha flere organisasjonsnummer. Dette har for eksempel vært tilfelle ved tildeling av domene på Internett. Norid har imidlertid endret sine regler for tildeling av domener med virkning fra 19.02.2001, slik at det nå er adgang til å registrere inntil 15 domener på et organisasjonsnummer. De økonomiske konsekvensene for de næringsdrivende vedrørende tildeling av domene vil dermed reduseres.

En endring av dagens regler slik at det ikke lenger foreligger en plikt til å registrere og ajourholde opplysninger om sameiere i eierseksjonssameier, vil føre til betydelige besparelser for de meldingspliktige i form av færre innrapporteringer til Enhetsregisteret ved endring av sameiere.

En regulering av krav til innhold i stiftelsesdokument og vedtekter innebærer ingen endring av dagens praksis. Lettere tilgang på hvilke krav som stilles til dokumentasjon ved førstegangsregistrering og senere endringer vil trolig kunne medføre en del besparelser for enhetene ved at de trenger færre forsøk/mindre saksbehandling for å bli registrert.

En utvidelse av retten til innsyn i Enhetsregisteret vil gi lettere tilgang på grunndata for de næringsdrivende. Endringen antas å få økonomiske konsekvenser for de næringsdrivende ved at de vil bruke mindre tid/færre ressurser på å innhente denne typen informasjon.

4.3.2 Administrative konsekvenser

Administrative konsekvenser av en endring av formålsbestemmelsen vil være at Enhetsregisteret må utarbeide rutiner/tekniske løsninger for utveksling av informasjon med offentlige organ. På den annen side vil større bruk av grunndata føre til hyppigere ajourføringer, og dermed også til bedre kvalitet på de registrerte opplysningene. En endring i formålsbestemmelsen vil også redusere næringslivets innrapporteringer til det offentlige.

Administrative konsekvenser av at Konkursregisteret blir et tilknyttet register til Enhetsregisteret, vil være at det må utarbeides nye rutiner/tekniske løsninger for både Konkurs- og Enhetsregisteret. På den annen side vil lovendringene føre til at en får utbedret mangelfulle rutiner, for eksempel ved anmerkning om åpnet konkurs.

Konsekvensene ved en regelendring, slik at det kun er adgang til å registrere ett enkeltmannsforetak, antas å bli betydelige. Enhetsregisteret har en betydelig ressursbruk på meldingsbehandling, veiledning og klagebehandling for næringsdrivende som ønsker å registrere flere enkeltmannsforetak. En regelverksendring vil føre til store ressursbesparelser for Enhetsregisteret. En vil også oppnå å få en ensartet praksis blant alle de tilknyttede registre.

De administrative konsekvensene ved en regelendring vedrørende registrering av sameiere i eierseksjonssameier, vil bli betydelige ved at mindre ressurser brukes på registrering og ajourhold av sameiere.

De administrative konsekvensene ved regulering av krav til innhold i stiftelsesdokument og vedtekter, vil være at behovet for veiledning vil avta.

En regulering av Enhetsregisterets adgang til å innhente opplysninger fra andre registre enn de tilknyttede registre, vil medføre enklere saksbehandling ved ajourhold av visse typer opplysninger i Enhetsregisteret, for eksempel ved oppdatering av postnumre.

De administrative konsekvensene ved en endring i tilgangen til rolleoversikt, vil for kundene være at en får lettere tilgang på offentlige opplysninger.

5 Forslag til lov om endringer i lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak, lov av 3. juni 1994 nr. 15 om Enhetsregisteret, og i enkelte andre lover

I

I lov av 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak gjøres følgende endringer:

§ 3-2 annet ledd nr. 2 skal lyde:

2. Forretningskommune

§ 3-2 annet ledd nåværende nr. 2 til 7 blir til nr. 3 til 8.

§ 3-7 første ledd nr. 4 oppheves.

§ 3-8 første ledd nr. 9 skal lyde:

Om personer som nevnt i *nr. 8* har rett til å forplikte hovedforetaket ved signatur eller prokura.
§ 3-7 tredje ledd gjelder tilsvarende.

§ 4-3 skal lyde:

Melding til registeret etter § 4-1 skal være underskrevet av samtlige meldepliktige *eller av signaturberettiget*.

§ 4-4 første ledd bokstav e annet punktum skal lyde:

I tilfelle også dokumenter som nevnt i aksjeloven § 2-4 annet ledd, § 2-5 annet ledd, § 2-6, § 2-8, § 10-2, § 13-10, § 14-4 tredje ledd, jf § 13-10, og § 15-1 *annet ledd annet punktum* og allmennaksjeloven § 2-4 annet ledd, § 2-5 annet ledd, § 2-6, § 2-8, § 10-2, 13-10 og § 14-4 tredje ledd, *jf § 13-10 samt* erklæring som nevnt i selskapsloven § 3-3 tredje ledd tredje punktum og stiftelsesloven § 26 annet ledd første punktum.

§ 4-4 første ledd bokstav f skal lyde:

Dersom meldingen gjelder nyregistrering eller endringer som berører deltakerforholdet skal det vedlegges erklæring fra ansvarlige deltakere som ikke har underskrevet meldingen, om at meldingen skjer med deres samtykke. Tilsvarende erklæring skal gis av ansvarlig deltaker som er trådt ut av selskapet, når det inngis melding fra foretaket om uttrekken.

§ 4-5 annet ledd tredje punktum skal lyde:

Forfalt gebyrkrav er tvangsgrunnlag for utlegg.

Nåværende annet ledd tredje punktum blir til fjerde punktum.

§ 7-3 skal lyde:

Dersom registerførereren har grunn til å tro at et foretak er opphørt, skal han varsle dem som ifølge registeret har registreringsplikt, jfr. § 4-2, om at foretaket kan bli slettet dersom det ikke innen en nærmere angitt frist fremkommer opplysninger som gjør det sannsynlig at foretaket fortsatt består. Dersom det ikke kommer svar innen fristen, skal tilsvarende varsel også rykkes inn en gang i Norsk Lysingsblad og i en avis som er alminnelig lest der foretaket ifølge registeret har sitt forretningskontor. Fremkommer det ikke opplysninger som nevnt i første punktum, skal foretaket slettes av registeret.

Har Foretaksregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i registrert foretak med ubegrenset ansvar, skal registerførereren gi de registreringspliktige beskjed om at dersom de ikke innen ett år gir opplysninger om at foretaket fortsatt består, vil foretaket bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal foretaket slettes av registeret.

Sletting etter første eller annet ledd får ikke betydning for deltakers ansvar for selskapsforpliktelsene eller for styremedlemmers personlige ansvar. Dersom foretaket innen 6 måneder etter at slettelsen er kunngjort sender melding til foretaksregisteret om at foretaket fortsatt består, har foretaket fortrinnsretten til det tidligere firma i behold.

Kongen kan i forskrift gi nærmere regler om sletting etter denne paragraf..

§ 10-2 første ledd skal lyde:

Et foretaks brev og forretningsdokumenter skal inneholde foretakets organisasjonsnummer og firma/navn. For foretak som er registrert i Merverdiavgiftsmanntallet skal salgsdokumenter i tillegg inneholde bokstavene MVA plassert bak organisasjonsnummeret.

§ 10-2 nåværende første ledd blir til annet ledd og skal lyde:

Et aksjeselskaps og et allmennaksjeselskaps brev og forretningsdokumenter skal i tillegg angi det register der selskapet er registrert, selskapsform, hovedkontor og eventuelt at selskapet er under avvikling. Er aksjekapitalen angitt på disse dokumenter, skal den tegnede og innbetalte aksjekapital angis.

§ 10-2 nåværende annet ledd blir til tredje ledd og skal lyde:

For filial av utenlandsk foretak, jf. § 3-8, skal filialens brev og forretningsdokumenter i tillegg angi det register filialen er registrert i. I tillegg skal det angis opplysninger om hovedforetaket som nevnt i annet ledd.

§ 10-2 nåværende tredje ledd blir til fjerde ledd. Fjerde ledd første punktum skal lyde:

Dersom et foretaks dokumenter ikke inneholder opplysninger som pålagt i annet og tredje ledd, kan registerfører ilegge foretaket og de som har meldeplikt etter § 4-2 første ledd løpende tvangsmulkt inntil dokumentene er i samsvar med denne bestemmelsen.

II

I lov av 3. juni 1994 nr. 15 om Enhetsregisteret gjøres følgende endringer:

§ 1 annet ledd nytt tredje punktum skal lyde:

Offentlige organer og registre som ikke er tilknyttede registre plikter, der det er praktisk mulig, å benytte opplysninger fra Enhetsregisteret.

I § 2 første ledd bokstav b ny nr. 7 skal lyde:

7. Konkursregisteret (lov av 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs § 144)

I § 4 bokstav b skal:

Uttrykket "aksjefond" endres til "verdipapirfond".

§ 4 tredje ledd skal lyde:

Krav om registrering i Enhetsregisteret kan også følge av særskilt bestemmelse gitt i eller i medhold av lov.

Nåværende tredje, fjerde og femte ledd blir til fjerde, femte og sjette ledd.

I § 5 annet ledd bokstav c skal:

Uttrykket "enhetstype" endres til "organisasjonsform".

§ 6 annet ledd skal lyde:

Plikten til å melde opplysning om sameiere gjelder ikke sameier som er seksjonert etter eierseksjonsloven.

§ 6 nåværende annet ledd blir til tredje ledd.

§ 8 skal lyde:

§ 8 Dokumentasjon av opplysningene

Det kreves skriftlig erklæring fra daglig leder, forretningsfører, innehaver eller tilsvarende kontaktperson om at de opplysninger som meldes, er riktige.

Registerfører kan kreve fremlagt den dokumentasjon han finner nødvendig for å vurdere riktigheten av det som meldes. Ved førstegangsregistrering av enheter skal det alltid fremlegges stiftelsesdokument. Hvis stiftelsesdokument ikke finnes må det fremlegges annen dokumentasjon for at enheten eksisterer. Krav om stiftelsesdokument eller annen form for dokumentasjon gjelder ikke for enkeltpersoner og enkeltmannsforetak. I tillegg skal det ved første gangs registrering av juridiske personer vedlegges vedtekter, dersom slike finnes.

Registerfører kan bestemme at annet ledd ikke skal gjelde for enheter hjemmehørende i utlandet som ved registrering i Enhetsregisteret fremlegger bekreftet utskrift fra offentlig registreringsmyndighet i hjemlandet som viser at enheten er stiftet eller opprettet i henhold til hjemlandets lover. I den grad en slik utskrift inneholder opplysninger som nevnt i § 6, kan registerfører bestemme at den legges til grunn som dokumentasjon for registrering av disse opplysningene.

Hvis det ikke klart fremgår av meldingen eller organisasjonsformen at enheten skal registreres i Foretaksregisteret, må dessuten følgende dokumentasjon vedlegges meldingen:

- e) protokoll som viser valg av styre
- f) erklæring fra revisor om at han påtar seg oppdraget
- g) protokoll fra kompetent organ eller vedtekter som viser tildeling av signatur
- h) protokoll eller erklæring som viser tildeling av prokura

Ved melding av opplysning om regnskapsfører skal erklæring om at denne påtar seg oppdraget alltid vedlegges.

Erklæring fra revisor og regnskapsfører kan fremgå av meldingsblanketten.

Kravet til vedlegg gjelder både ved førstegangsregistrering og ved senere endringer, i den grad det meldes opplysninger som betinger vedlagt dokumentasjon.

Ny § 8a skal lyde:

§ 8a Minimumsinhold i stiftelsesdokument og vedtekter

Dersom ikke annet er fastsatt i lov eller med hjemmel i lov, bør stiftelsesdokument minst inneholde:

- e) opplysning om at enheten er stiftet
- f) opplysning om at eventuelt utkast til vedtekter er godkjent
- g) stiftelsesdato
- h) stifternes underskrift

Dersom ikke annet er fastsatt i lov eller med hjemmel i lov, bør vedtekter minst inneholde bestemmelser om:

- f) enhetens firma/navn
 - g) enhetens sete (kommune)
 - h) enhetens formål
 - i) regler for enhetens organer og deres kompetanse
- regler for vedtektsendring

Ny § 15a skal lyde:

§ 15a. Endringsmeldinger fra andre

Rolleinnehavere som har trådt ut av registreringsenheten kan selv inngi melding om dette.

Innehavere av enkeltmannsforetak og registrerte enkeltpersoner som ikke er enkeltmannsforetak kan likevel ikke fratre.

Den som har ervervet dom om forhold som er eller skulle ha vært meldt til Enhetsregisteret, kan forlange opplysningene endret i samsvar med domsresultatet.

Domstolene og andre offentlige organer gir Enhetsregisteret melding om forhold vedrørende registrerte enheter når det i særlovgivningen er gitt bestemmelser om dette.

På bakgrunn av dom, kjennelse eller annen rettslig beslutning, kan domstolene begjære opplysninger om innførte enheter inntatt i registeret.

§ 17 første ledd annet punktum skal lyde:

Ved kontroll av om enheten er en registreringsenhet etter denne lovs § 4, samt om en innmeldt rolleinnehaver kan registreres i registeret, skal registerføreren også prøve om opplysningene er i samsvar med andre lover og forskrifter.

§ 17 første ledd nåværende annet punktum blir til tredje punktum.

§ 20 nytt annet ledd skal lyde:

Opplysninger som er registrert i andre registre enn de tilknyttede registre, kan innhentes og registreres i Enhetsregisteret når registerfører finner det ubetenkelig.

§ 22 annet ledd første punktum skal lyde:

Enhver har rett til å få tilgang til og utskrift av opplysninger registrert i Enhetsregisteret.

§ 23 skal lyde:

En registreringsenhets brev og forretningsdokumenter skal inneholde enhetens organisasjonsnummer og firma eller navn. Dette gjelder ikke for enkeltpersoner som ikke er innehaver av enkeltmannsforetak. For enheter registrert i Merverdiavgiftsmantallet skal salgsdokumenter i tillegg inneholde bokstavene MVA plassert bak organisasjonsnummeret.

§ 25 nytt tredje ledd skal lyde:

Dersom det er uklart hvorledes feilen skal rettes eller den på annen måte ikke kan rettes uten etter ny melding fra enheten, kan registerføreren innta en opplysning om feilen i registeret. Samtidig skal han pålegge enheten å inngi ny melding innen en bestemt frist.

§ 26 nytt tredje og fjerde ledd skal lyde:

Har Enhetsregisteret mottatt underretning etter konkursloven § 138 annet ledd første punktum, skal det registrerte konkursboet slettes av registeret.

Har Enhetsregisteret mottatt melding etter konkursloven § 138 annet ledd tredje punktum om avsluttet bobehandling i en enhet med ubegrenset ansvar, skal registerføreren gi enheten eller den meldepliktige kontaktpersonen varsel om at dersom det ikke innen ett år gis opplysninger om at enheten fortsatt består, vil enheten bli slettet. Gis det ikke slike opplysninger innen fristen, skal enheten slettes av registeret.

III

I lov av 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs gjøres følgende endringer:

§ 79 annet ledd annet punktum nr. 2 skal lyde:

2) Enhetsregisteret, dersom skyldnerens virksomhet er innført der

§ 79 annet ledd annet punktum nåværende nr. 2 og 3 blir til nr. 3 og 4.

§ 138 annet ledd skal lyde:

"Føreren av konkursregisteret sørger for at avsluttet bobehandling blir meldt til de registre som nevnt i § 79 annet ledd nr. 1, 2, 3 og 4. Er skyldneren en stiftelse eller en sammenslutning med begrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret samtidig anmode om sletting av stiftelsen eller sammenslutningen i Enhetsregisteret og Foretaksregisteret. Er skyldneren en person som har registrert enkeltmannsforetak eller en sammenslutning med ubegrenset ansvar, og bobehandlingen er endelig avsluttet i henhold til §§ 128 og 135, skal føreren av Konkursregisteret melde til Enhetsregisteret og Foretaksregisteret at bobehandlingen er endelig avsluttet."

§ 144 første ledd første og annet punktum skal lyde:

Ethvert konkursbo og tvangsavviklingsbo (jf. aksjeloven § 16-18 og allmennaksjeloven § 16-18) skal registreres i Konkursregisteret på eget organisasjonsnummer. Samtidig med, og i tilknytning til registreringen av konkursboet, skal det registreres sentrale opplysninger om konkursdebitor.

Nåværende annet punktum blir tredje punktum osv.

IV

I lov av 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift gjøres følgende endring:

Kapittel IV oppheves.

6 Forslag til forskrift om endring av forskrifter til foretaksregisterloven og enhetsregisterloven

I

I forskrift av 18. desember 1987 nr. 948 om registrering av foretak gjøres følgende endringer:

§ 7 skal lyde:

Nærings- og handelsdepartementet kan gi nærmere regler om registerførers kontroll av de innkomne opplysninger.

§ 9 skal oppheves.

I § 13 første ledd skal:

Uttrykket "foretakstype" byttes ut med "organisasjonsform".

II

I forskrift av 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret gjøres følgende endringer:

I følgende bestemmelser skal uttrykket "enhetstype" endres til "organisasjonsform":

§ 3 fjerde ledd

§ 8 første ledd

§ 12 første ledd nr. 8

I kapittel 3 skal overskriften lyde:

Registreringspliktige og registreringsberettigede enheter

§ 8 skal lyde:

§8. Enheter som har registreringsplikt

Enheter som ikke omfattes av enhetsregisterloven § 4 første ledd, men som har registreringsplikt i tilknyttet register, har også registreringsplikt i Enhetsregisteret.

I kapittel 3 blir nåværende § 8 til § 8a.

§ 8a annet ledd bokstav a) skal lyde:

a) revisorer som skal registreres i Revisorregisteret, lov av 15. januar 1999 nr. 2 om revisjon og revisorer (revisorloven) § 10-1.

§ 8a tredje ledd skal lyde:

Registerfører avgjør i hvilke tilfeller enkeltpersoner skal ha registreringsrett når det ikke foreligger registreringsrett i henhold til denne forskrifts § 8 annet ledd bokstavene a og b.

§ 9 skal lyde:

Det er ikke adgang til å registrere flere enkeltmannsforetak på en og samme person.

Dersom innehaveren av et enkeltmannsforetak tas under konkursbehandling, jf. konkursloven kapittel VIII, kan denne registrere nytt enkeltmannsforetak.

§ 16 oppheves.

§ 24 annet ledd skal lyde:

Med melding menes i denne sammenheng både det som følger av forskriftens § 13 og eventuell dokumentasjon/vedlegg.

§ 26 første punktum skal lyde:

Denne forskrifts § 9 kommer ikke til anvendelse på enkeltmannsforetak som allerede var registrert i Foretaksregisteret ved enhetsregisterlovens ikrafttreden.

III

I forskrift av 9. februar 1995 nr. 115 om utskrifter, kopier m.v. avgitt fra Enhetsregisteret gjøres følgende endring:

§ 6 annet ledd oppheves.

7 Forslag til forskrift om endring av forskrifter til konkursloven

I forskrift av 23. august 1993 nr. 824 om konkursregisteret gjøres følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Konkursregisteret skal inneholde sentrale opplysninger om bo tatt under behandling av skifteretten som konkursbo etter lov om gjeldsforhandling og konkurs av 8. juni 1984 nr. 58 og om aksjeselskaper som tvangsavvikles etter konkurslovens regler. (tvangsavviklingsbo). Ethvert konkursbo og tvangsavviklingsbo skal registreres i Konkursregisteret på eget organisasjonsnummer.

§ 3 skal lyde:

Konkursregisteret skal inneholde følgende opplysninger om konkursbo:

9. *Boets navn. Som navn på konkursbo registreres skyldnerens navn eller firma med tillegget "Konkursbo".*
10. Saksnummer for konkursboet, skifterettens navn og dato for kjennelse om konkursåpning.
11. Tidsangivelse og adresse for første skiftesamling, frist for fordringsanmeldelser og fristdagen.
12. Om konkursen er grunnet på oppbudsbegjæring eller begjæring om konkurs fra kreditor.
13. Bostyrers navn, kontor- og postadresse, telefon- og telefaksnummer, og, dersom borevisor er oppnevnt, borevisors navn, kontor- og postadresse, telefon- og telefaksnummer *samt e-postadresse.*
14. Dato for avsluttet bobehandling og opplysning om den er innstilt med hjemmel i konkursloven §§ 125, 135 eller 136, eller om det er foretatt utlodning i henhold til lovens § 128 med angivelse av dividende.
15. Om boet er tvangsavviklet etter konkurslovens regler i medhold av aksjeloven av 13. juni 1997 nr. 44 § 16-18, første ledd eller allmennaksjeloven av 13. juni 1997 nr. 45 § 16-18, første ledd.
16. a) Bomasse og fordringsmasse, herunder den del som er sikret ved pant,
b) om bostyrers innberetning er oversendt påtalemyndigheten med angivelse av politidistrikt og dato for oversendelse.

I tilknytning til registreringen av konkursboet skal følgende opplysninger om konkursdebitor registreres:

1. a) Dersom konkursdebitor er registrert i *Enhetsregisteret* og ikke er et *enkeltmannsforetak*, registreres *enhetens* organisasjonsnummer, *enhetens* nåværende og eventuelle tidligere navn, adresse siste år, *samt opplysninger om* bransje.
b) Driver konkursdebitor et *enkeltmannsforetak*, skal både konkursdebitors navn, adresse og fødselsnummer (11 siffer), samt *enkeltmannsforetakets* navn, adresse og organisasjonsnummer, registreres.
c) Dersom konkursdebitor er en *fysisk person som ikke er registrert med enkeltmannsforetak*, registreres konkursdebitors navn, stilling, siste boligadresse og fødselsnummer (11 siffer).
2. Registrert stiftelsesdato for *registrerte juridiske personer*, samt størrelsen på eventuell ansvarskapital.
8. Navn, fødselsnummer (11 siffer) og siste boligadresse på *eventuell* daglig leder i *enheten* siste fem år og *eventuelle* styreledere og styremedlemmer de siste to år før konkursen. Det skal registreres når styrelederne og styremedlemmene tiltrådte sine verv, og eventuelt når de fratrådte. Videre skal registeret inneholde opplysning om hvem som har vært selskapets revisor de siste to år med angivelse av revisornummer og kontoradresse. Dersom selskapet ikke har revisor skal regnskapsfører registreres med navn, personnummer eventuelt organisasjonsnummer og adresse.

9. Hvem som i praksis har fungert som daglig leder og styreleder, dersom det fremgår av bostyrers innberetning at dette er en annen enn det som fremkommer av nr 3.
10. Om daglig leder, styreleder eller innehaver i *enheten* har lederansvar eller styreverv i andre *enheter* på konkursåpningstidspunktet.
11. Stiftere av aksjeselskap stiftet senere enn fem år før konkursåpning. *Fysiske personer* identifiseres ved navn, boligadresse og fødselsnummer, *juridiske personer* ved navn, kontoradresse og organisasjonsnummer.
12. Eier som har eller har hatt mer enn 20% av aksjene de siste fem år. *Fysiske personer* identifiseres ved navn, boligadresse og fødselsnummer, *juridiske personer* ved firma/navn, kontoradresse og organisasjonsnummer.

Registeret skal inneholde følgende opplysninger om konkurskarantene:

- e) Navn, fødselsnummer (11 siffer) og siste boligadresse for den eller de personer som er ilagt konkurskarantene,
- f) dato for avsigelse av kjennelse om konkurskarantene,
- g) karantenetidens utløpsdato
- h) om kjennelsen innebærer at den som er ilagt karantene skal fjernes fra verv som nevnt i konkursloven § 142 fjerde ledd, og i tilfelle oppgave over disse verv.

Personer som registreres på grunnlag av ilagt konkurskarantene skal ikke registreres i Enhetsregisteret.

Er konkursdebitor tvangsoppløst etter konkurslovens regler får bestemmelsene i første, annet og tredje ledd tilsvarende anvendelse så langt de passer.

Innholdet i § 3 første ledd nr. 1 er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

Siste del av § 3 første ledd første punktum i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 2

Siste del av gjeldende forskrift § 4 blir § 3 første ledd nr. 3.

§ 3 første ledd nr. 2 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 4.

§ 3 første ledd nr. 8 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 5.

§ 3 første ledd nr. 9 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 6.

§ 3 første ledd nr. 10 i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 7.

§ 3 første ledd nr. 11 a) i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 8 a).

§ 3 første ledd nr. 11 b) i gjeldende forskrift blir § 3 første ledd nr. 8 b).

Innholdet i deler av § 3 annet ledd er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

§ 3 første ledd nr. 1 første del av første punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 a).

§ 3 første ledd nr. 1 annet punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 b).

§ 3 første ledd nr. 1 tredje punktum i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 1 c).

§ 3 første ledd nr. 3 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 2.

§ 3 første ledd nr. 4 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 3.

§ 3 første ledd nr. 11 c) i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 4.

§ 3 første ledd nr. 5 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 5

§ 3 første ledd nr. 6 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 6.

§ 3 første ledd nr 7 i gjeldende forskrift blir § 3 annet ledd nr. 7.

§ 3 første ledd nr. 12 i gjeldende forskrift blir nytt § 3 tredje ledd.

Innholdet i nytt § 3 fjerde ledd er nytt i forhold til gjeldende forskrift.

§ 3 annet ledd i gjeldende forskrift blir nytt § 3 femte ledd.

§ 4 skal lyde:

Den skifterett som avsier kjennelse om konkursåpning, skal straks, fortrinnsvis pr. telefaks eller som elektronisk post, sende melding til Konkursregisteret med opplysninger som nevnt i § 3 *første ledd nr. 1, 2, 3, 4 og 5*.

§ 6 første ledd skal lyde:

Straks melding som nevnt i § 4 er mottatt, skal registerfører innhente fra *Enhetsregisteret*, *Foretaksregisteret*, *Løsøreregisteret* og *Regnskapsregisteret* opplysninger nevnt i § 3 *annet ledd nr. 1, 2, 3, 5 og 6* som er registrert i disse registre eller som finnes i dokumenter som er sendt inn til disse registre. Opplysningene skal straks, fortrinnsvis pr telefaks, oversendes bostyrer sammen med panteattest fra *Løsøreregisteret*, firmaattest fra *Foretaksregisteret*, *eventuelt registerutskrift fra Enhetsregisteret*, og siste års innsendte regnskap fra *Regnskapsregisteret*. Dersom panteattesten viser til en ektepakt, oversendes også kopi av ektepakten.

§ 7 annet ledd skal lyde:

Bostyrer innhenter opplysninger som nevnt i § 3 *annet ledd nr. 7* og meddeler Konkursregisteret dette snarest.

§ 10 tredje ledd nytt første punktum skal lyde:

Opplysninger som nevnt i § 3 første ledd nr. 1 og 5, samt § 3 annet ledd nr. 1 bokstavene a) og b), skal gis til Enhetsregisteret.

Nåværende § 10 tredje ledd første og annet punktum blir til § 10 tredje ledd annet og tredje punktum.

§ 14 nytt annet punktum skal lyde:

Departementet kan også bestemme at andre blanketter eller skjema skal benyttes for slike meldinger.