

# RE KOMMUNE

## Stabstjenester

Dato: 15.04.2003

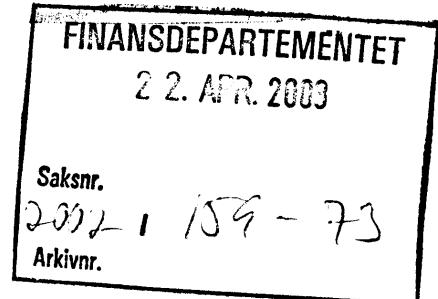
Vår ref: 03/00637 - 212

Saksbehandler: Geir Årset

Telefon: 33 30 65 24

Det Kongelige Finansdepartement  
Skatteøkonomisk avdeling  
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO



### **HØRINGSTILSVAR - NY ORDNING VEDR. KOMPENSASJON FOR BETALT MVA**

Det vises til Deres høringsbrev datert 16.01 då vedr. NOU 2003: 3, og høringstilsvaret fra NKK. Vi vil ikke gjenta de synspunktene som er gitt i NKKs høringstilsvar, men gi vår støtteerklæring til svaret.

Det er dog et punkt vi ønsker å forsterke i forhold til høringstilsvaret fra NKK. Dette knytter seg naturlig nok til finansieringen av ordningen.

Vi ber Dere om å være særdeles oppmerksom på den virkningen som en videreføring og opptrapping av dagens ordning vil innebære. Dette gjelder selv om utbetaling av kompensasjonen skulle skje annenhver måned, likt oppgjøret for virksomheter innenfor avgiftssystemet.

#### **Problemstilling – finansiering av ”spart investeringsmoms”:**

Vi antar at det innføres en generell kompensasjonsordning utenfor avgiftssystemet. Videre at det er slik at kommunene skal få kompensert all inngående avgift og at dette skal nettoføres i kommunens regnskap.

Vi antar videre at kommunene, i likhet med eksisterende ordning, får et trekk/reduksjon i de frie inntektene likt det som blir ”kompensert” til kommunene. Det er uttalt fra medlemmer i *communemoms-utvalget* at dette ikke skal koste kommunen (eller staten) noe. Dagens ordning medfører en kompensasjon på 1,5 mrd. kroner, mens det nå er forventet at ordningen vil generere et kompensasjonsbeløp på 8 til 10 mrd. kroner.

Når nå kommunene skal begynne budsjetteringen for 2004 skal denne omleggingen hensyntas. For å finansiere nedjusteringen av frie inntekter må driftsrammene til den enkelte virksomhet (skole, sykehjem osv) reduseres med ”spart driftsmoms”. Dette er uproblematisk. **Det som dog er en konsekvens av omleggingen er at også ”spart investeringsmoms” skal finansieres.** Mange kommuner utsetter nå investeringer fordi de tror de skal ”spare” mva. Dette tyder på at også mva-kompensasjon knyttet til investeringer vil bli betydelig. Så selv

om vi omdefinerer all "spart driftsmoms", så vil dette ventelig være langt mindre enn det vi får i trekk i frie inntekter når staten skal finansiere omleggingen.

"Spart investeringsmoms" kommer til uttrykk som redusert finansieringsbehov og ikke som økt inntekt, slik systemet nå er tenkt. For de aller fleste kommuner vil dette videre medfører lavere lånebehov. **Problemet blir derfor; hvordan hensynta dette forholdet uten at kommunene får kraftig svekkelse av netto driftsresultat, likviditet og dermed økonomisk handlefrihet?**

Selv om GKRS skulle få oppgaven med å definere en standard knyttet til dette, vil de, med den løsningen antatt ovenfor, ikke kunne unngå en svekkelse av netto driftsresultat til kommunene. Dette så lenge frie inntekter er en driftsinntekt og at hele finansieringen av ordningen skal skje ved reduksjon i disse.

Vil tilslutt presisere at kommunen er positiv til flere av effektene ved omleggingen. Vet også at Oslo kommune v/Paul Aavik også har kommentert forholdet knyttet til vridningen mellom drifts- og investeringsregnskapet.

Spørsmål eller kommentarer kan rettes til undertegnede på tlf. 33 30 65 24.

Med hilsen

for

Geir Årset

stabs- og økonomisjef

Torfinn Vorrang  
regnskapsjef