

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET	
29. APR. 2003	
Saksnr.	20021 159-84
Arkivnr.	

Deres ref.

Vår sak 03/00197-008 004624/03
622.1

CW
Oslo, 28.04.2003

NOU 2003:3 MERVERDIAVGIFTEN OG KOMMUNENE – KONKURRANSEVRIDNINGER MELLOM KOMMUNER OG PRIVATE

Landsorganisasjonen i Norge har mottatt departementets brev av 16. januar 2003 angående ovennevnte.

LO er enig i at avgiftssystemet som hovedregel bør likebehandle produsenter av samme produkter. Det innebærer at konkurranse kan medvirke til at produksjonen foregår der den drives best. Denne utredningen føyer seg imidlertid inn i et mønster ved regjeringens arbeid der det ikke er produktivitet og effektivitet som er det primære, men at private aktører skal overta for de offentlige.

De tiltakene som foreslås vil skape kompliserte refusjonsordninger, mye byråkrati og nye konkurranseskeivheter til erstatning for de man reduserer.

Det finnes konkurransevridding mellom private og offentlige virksomheter på grunn av merverdiavgift, men den samme skjevhet (vriddingen) gjør seg også gjeldende i store deler av privat sektor:

- Bankvirksomhet
- Forsikring
- Andre finansielle tjenester
- Helsetjenester
- Kulturtjenester
- Lotteritjenester
- Begravelsestjenester
- Hotell, pensjonat og camping
- Andre reiselivsnæringer
- Personbefordring

Så lenge det finnes avgrensning i merverdiavgiftssystemet, når man av forskjellige hensyn finner det nødvendig å unnta en del tjenester for momsplikt, vil det alltid foreligge slike vriddinger, ikke bare mellom det offentlige og private, men også blant de private virksomheter.

Det er derfor skjevt å kun fokusere på konkurransevridding mellom de private og offentlige virksomheter uten å foreta en helhetlig vurdering av denne siden ved merverdiavgiftssystemet.

Denne skjevheten har også kommet tydelig fram i utvalgets forslag:

- Utvalget går inn for en generell kompensasjonsordning for kommunesektoren som ligger utenfor merverdiavgiftssystemet. Denne ordningen vil kunne gi nye konkurransevriddinger mellom kommunale og private virksomheter når private virksomheter driver tjenesteyting innen tjenestoområder som ikke er omfattet av merverdiavgiftsplikten. For å løse dette problemet måtte utvalget foreslå at en del av private virksomheter også skal omfattes i denne ordningen.
- Prislappen på en generell kompensasjonsordning for kommunesektoren er blitt anslått til i overkant av hele 8 mrd. kroner per år. Utvalget foreslår at kommunesektoren betaler for dette ved reduserte frie inntekter. Dette vil ha betydning for fordelingen mellom kommunene hvordan man gjennomfører reduksjonen. Dette har vært et stort problem i Sverige og Danmark. Generelt er det uheldige sider ved å redusere kommunenes frie inntekter.

Det er ikke tilgjengelig tallmateriale som kan tallfeste mulig kompensasjonskrav fra de private aktører som skal omfattes i ordningen. Man ser heller ikke noen gode løsninger for hvordan de private virksomheter kan betale for seg, særlig for de som ikke eller i liten grad mottar offentlig tilskudd. Dersom kommunene selv må betale for ordningen mens de private kan slippe å betale, vil det i sum være en ny konkurransevridding i favør av de private virksomheter og aktiviteter.

En selektiv utvidelse av dagens kompensasjonsordning fremstår kanskje som en mer farbar vei enn en stor generell kompensasjonsordning. Utvalget oppfatter selv at en begrenset utvidelse av dagens ordning vil kunne motvirke konkurransevriddinger mellom kommunal egenproduksjon og kjøp fra private, og samtidig vil en begrenset kompensasjonsordning i liten grad skape nye konkurransevriddinger i disfavør av private på tjenestoområder som ikke er avgiftspliktige.

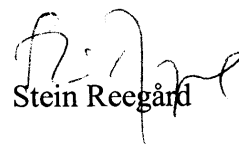
Alt i alt mener LO at en generell momskompensasjonsordning for kommunesektoren krever en bredere vurdering av merverdiavgiftssystemet for å begrense problemene med konkurransevridding mellom forskjellige virksomheter.

Med vennlig hilsen

LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Per Gunnar Olsen



Stein Reegård