



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

SØ

<b>FINANSDEPARTEMENTET</b> <b>15. JUL. 2003</b>
<b>Saksnr.</b> 2002 1 3340-21
<b>Arkivnr.</b>

Deres ref: 02/3340 SØ

Vår ref: JB/

Oslo, 14. jul. 03

## Høring – Bilavgifter – Rapport fra en arbeidsgruppe

Vi viser til høringsbrev av 16.5.2003. Til rapporten og anbefalingene fra arbeidsgruppen har Norges Taxiforbund følgende kommentarer:

- ◆ Det proveny-nøytrale utgangspunkt virker noe kunstig på oss; bl a fordi at dersom man oppnår en effekt av overgang til bruksavgifter fra kjøpsavgifter i form av redusert bruk oppstår et fiskalt behov for å kompensere de tapte offentlige inntekter. Endringer i avgifter med sikte på å endre et forbruksmønster vil alltid ha et fiskalt element – hvilket utvalget burde fremheve i stedet for å nøytralisere det.
- ◆ Utvalget har i liten grad sett på konsekvensene for yrkesmessig persontransport. Norges Taxiforbund vil understreke at en avgiftspolitik som tar sikte på å redusere privatbiltrafikken, nødvendigvis må gi lettelse til den yrkesmessige persontransport, fordi det er denne som da skal avvikle trafikken. Tilsynelatende benytter taxinæringen samme type kjøretøy som brukes som privatbiler. Drosjedrift skjer imidlertid under andre betingelser, og det må legges vekt på driftssikkerhet, lange kjørelengder, høy baksetebruk og et varierte behov i kundemassen (bl. a funksjonshemmede). Vi vil derfor understreke behovet for å opprettholde/styrke de avgiftslettelse som er innvilget taxinæringen i avgiftspolitisk sammenheng.
- ◆ Vi slutter oss til at systemet for engangsgift ikke bør endres nå. Vi tror generelt at økt vekt på typegodkjeningskrav, bl a på utslipp-siden, i stor grad vil ha den ønskede effekt. Dette synes som en bedre vei å gå enn endringer i avgiftssystemet. Dog vil vi påpeke at for taxinæringens krav til kjøretøy og spesialutstyr vil vektelelementet i enkelte tilfeller virke som en barriere mot gode publikumsvennlige løsninger.
- ◆ Vi har liten tro på at en miljødifferensiert årsavgift vil ha noen stor effekt. Vi ønsker i stedet mer fokus på typegodkjenning og "EU-kontrollene" av bilparken.
- ◆ En sammenslåing av trafikkskadeavgiften og årsavgiften, kan vi slutte oss til.
- ◆ Norges Taxiforbund er uenig i at avgiftsforskjellen mellom bensin og diesel bør utjevnes. For vår næring gir dieselteknologien klare driftsmessige fordeler slik våre biler utnyttes.
- ◆ Vi ser ingen grunn til å endre satsene for bruksfradrag. Bruktbilmarkedet bærer sterkt preg av konjunkturrene, og det preger de målinger som er gjort. For noen år siden var bildet motsatt.

Med hilsen  
Norges Taxiforbund

*W. Korsnes*  
Wiggo Korsnes  
utredningssjef

*Jørn Berthelsen*  
Jørn Berthelsen  
utredningssjef