



Finansdepartementet
Postboks 8008 dep
0030 Oslo

Deres ref
02/1055 FM GRo

Vår ref (bes oppgitt ved svar)
2003/758-3 AFL/-

Dato
16.05.2003

HØRINGSUTTALELSE: 2003: 11 "KONKURRANSE I KOLLEKTIV LIVSFORSIKRING" - BANKLOVKOMMISJONENS UTREDNING NR. 10

Datatilsynet viser til Deres brev av 05.03.2003.

Lovendringsforslaget innebærer kun i liten grad en endring i forhold til behandling av personopplysninger.

Generelt

Datatilsynet bemerker at pensjonskasser er konsesjonspliktig jf. personopplysningsforskriften § 7-2 hvorefter forsikringsvirksomhet er konsesjonspliktig. Det utformes i disse dager standard konsesjoner for disse virksomhetene. Personopplysningsloven legger begrensninger i forhold til selskapenes behandling av personopplysninger.

Ad 8c-4 (medlemmenes uttalerett mv.)

Datatilsynet er enig i at medlemmenes rett til informasjon og til å uttale seg bør fremgå av loven. En flytting av pensjonsordningen vil innebære en overføring av personopplysninger fra et selskap til et annet. Informasjonsplikten vil ha nær sammenheng med den plikt som følger av personopplysningslovens § 19 c og § 20.

Datatilsynet anbefaler at det i bestemmelsens første ledd presiseres at det også skal gis informasjon om medlemmets rett til å uttale seg. Et vesentlig formål med informasjonen vil jo nettopp være å legge til rette for at medlemmet skal kunne benytte seg av sine rettigheter.

Datatilsynet anbefaler at 3. ledds 2. setning endres slik at det fremgår klart at arbeidstakerorganisasjonens uttalelse ikke kommer i stedet for uttalelse fra medlemmet selv. Dette kan for eksempel gjøres ved at ordene "for øvrig" byttes ut med "i tillegg".

Datatilsynet forstår det slik at siste punktum vedrørende tariffavtale kun relaterer seg til arbeidstagerorganisasjonenes uttalerett. Dette bør presiseres i teksten. Dersom det også er meningen at man gjennom tariffavtale skal kunne begrense medlemmenes rett til å uttale seg, bør dette begrunnes nærmere. Datatilsynet gjør oppmerksom på at et

kollektivt samtykke, i forhold til behandling av personopplysninger, ikke kan tre i stedet for samtykke fra den enkelte jf. personopplysningsloven § 2 nr. 7. Et kollektivt samtykke kan imidlertid ha stor verdi i tillegg til et eventuelt samtykke fra den enkelte. Det gir dårlig sammenheng med disse reglene dersom man legger til grunn at arbeidstagerforeningene skal kunne samtykke til at rettigheter for den enkelte faller bort.

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Astrid Flesland
seniorrådgiver
(saksbehandler,
telefon 22 39 69 08)