


Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET	
21. MAI 2003.	
Saksnr.	0211055-31
Arkivnr.	

10 ÅR 2003

NAVO

Oslo, 20. mai 2003

Vår ref. RRI

Banklovkommisjonens utredning nr. 10 "Konkurransen i kollektiv livsforsikring"

NAVO er generelt positive til løsningsforslag som bidrar til å bedre den reelle konkurransen i markedet for kollektive pensjonsordninger og som ikke hemmer mobiliteten i arbeidsmarkedet.

Banklovkommisjonens gjør en grundig vurdering av ulike sider ved kollektiv livsforsikring innenfor kommunal sektor. Kommisjonens forslag er et viktig skritt i retning av en bedret konkurransesituasjon. NAVO vil imidlertid påpeke at det fortsatt er behov for å arbeide videre med opplegg som bedre kan løse pensjonsutfordringene for fristilte statlige virksomheter som i dag er medlemmer i Statens Pensjonskasse.

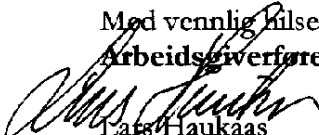
NAVO vil særskilt påpeke et konkret forhold knyttet til teatre og orkestre. Teatrene og orkestrene hadde tidligere sine pensjonsordninger i KLP. Flere teatre og orkestre valgte å skifte pensjonsleverandører til forskjellige livselskaper. På tilsvarende måte som kommunene har overenskomstene for teatrene og orkestrene bestemmer om pensjon som knytter de opp til pensjonsordningen i den kommunale fellesordningen i KLP. LO valgte å bringe spørsmålet om skifte av leverandør med mer inn for Arbeidsretten og i et rettsforlik ble det satt en frist til 1.10. 2003 for å bringe pensjonsordningen i samsvar med overenskomstene.

Teatrene er i hovedsak organisert som aksjeselskaper eid av det offentlige, mens orkestrene er organisert som private stiftelser

Banklovkommisjonens forslag innebærer en løsning for kommunene. Kommisjonens forslag er imidlertid ikke like tydelig for eksempel for den type virksomheter som vi her har nevnt. NAVO vil derfor tilrå at tilsvarende løsning som for kommunene også gjøres gjeldende for teatre og orkestre.

Vi vedlegger brev til Arbeids- og administrasjonsdepartementet av 20.mai d.å. som nærmere redegjør for problemstillingen.

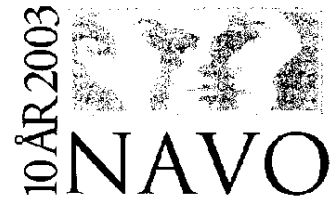
Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen NAVO


Lars Haukaas
Adm.direktør

ARBEIDSGIVERFORENINGEN NAVO

Postboks 1511 Vika, 0117 Oslo - Besøksadresse: Kronprinsesse Märthas plass 1 - Tlf: 24 05 56 00 - Faks: 24 05 56 01

Arbeids- og
administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo



Oslo, 20 mai 2003

Vår ref.
R.Risan

SØKNAD OM AT TEATRENE OG ORKESTRENE KOMMER INN UNDER OVERFØRINGSAVTALEN

1. Bakgrunn

Teatrene (20 virksomheter), Den Norske Opera og orkestrene (5 virksomheter) hadde tidligere sine pensjonsordninger i KLP. Flere teatre, Den Norske Opera og orkestre valgte å skifte pensjonsleverandører til forskjellige livselskaper. På tilsvarende måte som kommunene har overenskomstene for teatrene og orkestrene bestemmelser om pensjon som knytter de opp til pensjonsordningen i den kommunale fellesordningen i KLP. I.O valgte å bringe skifte av leverandør inn for Arbeidsretten og i et rettsforlik ble det satt en frist til 1.oktober 2003 for å bringe pensjonsordningen i samsvar med overenskomstene.

Teatrene er organisert som aksjeselskaper i hovedsak eid av det offentlige, mens orkestrene er organisert som private stiftelser.

2. Tidligere forståelse av Overføringsavtalen

En kommunal eller annen offentlig arbeidsgiver kan som forsikringstaker slutte seg til Overføringsavtalen ved å inngå avtale med Statens Pensjonskasse. Overføringsavtalen medfører en samordning av pensjonsrettigheter og utbetaling av pensjon fra alle pensjonsordninger i offentlig sektor som medlemmet har vært medlem av.

For pensjonsordninger i KLPs fellesordninger følger tilslutningen til Overføringsavtalen av at KLP har egen avtale med SPK. For pensjonsordninger etablert i andre livselskaper, må den offentlige arbeidsgiveren inngå egen avtale med SPK. Et krav for slik avtale er at pensjonsordningen har samme ytelsesspekter og regler om arbeidstakernes rett til pensjon som i SPK. Reglene i SPK er derfor blitt

retningsgivende for regelverket som utarbeides for de pensjonsordninger som omfattes. I denne sammenheng har det oppstått særlige problemstillinger knyttet til om livselskaper utenfor KLP kan tilby full forsikringsmessig dekning av alle ytelser gjennom årlig premiebetaling til pensjonsordningen, herunder pensjonsalderbestemmelsene, bruttogarantien og G-regulering av oppsatte og løpende pensjoner. Innenfor de rammer som forsikringsvirksomhetsloven setter for livselskapene har eneste løsning vært at de må kreve tilleggspremier i form av engangspremie for ytelser som det ikke er mulig å fastsette før forsikringstilfellet inntreffer. Oppfatningen har dermed vært at kravene i Overføringsavtalen ikke er oppfylt fordi sikring av ytelsene tilsvarende de i SPK avhenger av garantier om virksomhetens videre drift fremover. Uten slik garanti vil nåværende og tidligere ansatte i virksomheten ved et opphør av virksomheten ikke lenger ha noen forsikringstaker som kan betale eventuelle nødvendige tilleggspremier. Det har imidlertid ikke vært mulig for andre offentlige virksomheter enn kommunene i de private livselskapene å gi slike garantier.

3. Banklovkomisjonens rapport

I Banklovkomisjonens rapport nr 10 (NOU2003:11) imøtegår utvalget de oppfatninger som er omtalt foran og stiller spørsmål ved om KLP faktisk har et så vidtgående forsikringsrettslig ansvar som hittil har vært forutsatt. Utvalget har også vurdert om tilslutning til Overføringsavtalen krever eller medfører at pensjonsinnretningen har et så vidtgående forsikringsrettslig ansvar som KLP antas å ha hatt. Banklovkomisjonen har konkludert med at verken KLPs någjeldende regelverk eller Overføringsavtalen rettslig kan forstås slik som omtalt foran.

Banklovkomisjonen mener derfor at det ikke foreligger noe forsikringsrettslig grunnlag for å skille mellom KLP og de øvrige livselskapene mht adgangen til å slutte seg til Overføringsavtalen når pensjonsordningen er utformet i samsvar med kravene i Hovedtariffavtalen for kommunal sektor. Utvalget mener derfor at det ikke er grunnlag for å stille krav om særskilt garanti eller kredittforsikring når et slikt krav ikke gjøres gjeldende for de samme pensjonsordningene i KLP. De konkluderer også med at det av hensyn til refusjonsordningen i Overføringsavtalen ikke er grunnlag for å stille krav om garanti eller kredittforsikring verken fra KLP eller de øvrige livselskapene for å sikre G-regulering av oppsatte rettigheter i pensjonsordninger for offentlige foretak som har opphørt. Banklovkomisjonen legger derfor til grunn at praktiseringen av Overføringsavtalen kan endres slik at pensjonsordninger til offentlig virksomhet utenfor KLP kan innlemmes i Overføringsavtalen.

Arbeidsgiverforeningen NAVO og interessorganisasjonen Norsk Teater og Orkesterforening (NTO) representerer alle teatrene og orkestrene som har valgt å flytte sine pensjonsordninger fra KLP til private livsforsikringselskaper i perioden 1998 - 2002. Samtlige avtaler er utformet etter vedtektene i Felles kommunal pensjonsordning. Ingen av de pensjonsavtalene som er flyttet er imidlertid omfattet av Overføringsavtalen som følge av manglende garantier for videre drift som omtalt foran. Banklovkomisjonen konkluderer som nevnt med at det ikke er forsikringsrettslig grunnlag for å stille garantier som forutsetning for opptak i Overføringsavtalen. Imidlertid kan SPK ha lagt til grunn andre forutsetninger mht til KLPs ansvar som avviker fra Banklovkomisjonens konklusjoner. Utvalget mener derfor at SPK må vurdere disse forholdene mot hverandre og det er rimelig å anta at SPK vil omtale disse temaene i sin høringsuttalelse. Hva som eventuelt blir innført som nytt regelverk for



praktiseringen av Overføringsavtalen er foreløpig ikke avgjort. Det bør derfor vurderes om det kan gis tilstrekkelig "sikkerhet" for NTOs medlemmer slik at dagens gjeldende krav i Overføringsavtalen oppfylles i en overgangsperiode uavhengig av hva som måtte bli konklusjonene på Banklovkomisjonens utredning. Det må i denne sammenheng bemerkes at det kan dokumenteres at de teatrene og orkestrene som har flyttet sine pensjonsavtaler ut fra KLP har spart store beløp og på den måten i sterk grad har sikret videre drift. På den annen side vil manglende tilslutning til Overføringsavtalen i de private livselskapene kunne medføre et behov for å flytte pensjonsavtalene tilbake til KLP for å kunne gjenopprette tariffavtalens bestemmelser på dette punktet. En flytting av pensjonsordningene tilbake til KLP medfører foruten forventede høyere årlige premier sammenlignet med dagens avtaler i livselskapene også en betydelig "inngangspris". Denne engangskostnaden skyldes hovedsaklig høyere premiereservekrav i KLP for opptjente rettigheter på flyttetidspunktet. I tillegg kommer krav om innbetaling av nytt egenkapitalinnskudd i KLP.

Konklusjon

Ut fra ovennevnte søkes det om at teatrene og orkestrene og kommer inn under Overføringsavtalen.

Med vennlig hilsen

Arbeidsgiverforeningen NAVO

Lars Haukaas

Adm. direktør

Kopi: Kultur- og kirke departementet
Statens Pensjonskasse