

**N · A · R · F**

NORGES AUTORISERTE REGNSKAPSFØRERES FORENING  
Foretaksregisteret NO 871 278 342



FINANSDEPARTEMENTET

14. MAI 2003

03,440-36

Arbeid

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:  
03/440 C HV/ISa

Vår ref.:  
fs-adm2003/hko

Dato:  
13. mai 2003

## **HØRING - UTREDNING FRA STATSBUJSJETTUTVALGET: "HVA KOSTER DET? - BEDRE BUDSJETTERING OG REGNSKAPSFØRING I STATEN"**

Det vises til Deres brev av 3. februar 2003 der det bes om kommentarer til forslagene i Statsbudsjettutvalgets utredning om budsjettering og regnskapsføring i Staten.

### **Prinsippene for budsjettering og regnskapsføring av henholdsvis statsbudsjettet og statsregnskapet**

NARF stiller seg bak de vurderinger som ligger til grunn for utvalgets forslag om å gå over fra kontant til periodiseringsprinsippet for budsjett og regnskap i staten. Vi vil særlig få vektlegge at periodiseringsprinsippet gir økt informasjonsverdi med hensyn til kostnadene ved statlig aktivitet, herunder at det gir bedre grunnlag for å vurdere produksjonsresultater i forhold til kostnader og sammenligne kostnader på tvers av virksomheter. Samtidig vil balanseoppstillingen gi en mer systematisk og fullstendig oversikt over statens eiendeler og forpliktelser.

NARF er således også enig i utvalgets følgende uttalelse, sitert fra utredningens punkt 2.5.1:

"Utvalgets konklusjon bygger først og fremst på at periodiseringsprinsippet på en bedre måte enn dagens kontantprinsipp gir mulighet for å oppfylle målet om at statens budsjett og regnskap skal bidra til en effektiv bruk av midler, uten at det isolert sett svekker muligheten for å bruke statsbudsjettet som finanspolitisk verktøy i den makroøkonomiske styringen."

Ved innføring av periodiseringsprinsippet mener utvalget det vil være hensiktsmessig å ta utgangspunkt i regelverket for privat sektor. NARF er av samme oppfatning. Foruten å være faglig begrunnet, vil det dessuten tilføyes at en mest mulig tilnærming til alminnelig kjente regnskapsprinsipper mv (jfr regnskapsloven) også vil gjøre statsregnskapet mer tilgjengelig og forståelig for allmennheten – og således også gjøre det norske folk bedre i stand til å bedømme den økonomiske situasjonen i landet.

Utredningen omfatter ikke kommunesektoren. NARF har ved tidligere anledninger gitt uttrykk for at regnskapsprinsippet bør innføres også der. Det vises blant annet til vårt svar av 30. september 1999 i forbindelse med Kommunaldepartementets høring om kommuneloven mv. Så vidt vi forstår er statens kontantprinsipp en av hovedgrunnene til at dette ikke har vunnet frem; fordi det er sett som hensiktsmessig/nødvendig å ha samme prinsipp i kommune som i stat. Dersom staten etter hvert går over til regnskapsprinsippet, er det vårt håp at dette også baner ny vei for det samme i kommunesektoren. Slik vi ser det ligger kommunene på mange områder endog nærmere enn staten til å kunne nyttiggjøre seg av det styringsverktøyet som et regnskap ført etter alminnelige regnskapsprinsipper vil gi. Blant annet er det flere deler av produksjonen i kommunal virksomhet som utføres i konkurranse med private, og der en sammenligning av kostnader mellom privat og kommunal virksomhet kan ha stor verdi – f.eks. ved vurdering av eventuell konkurransesetting.

En annen positiv effekt av å adoptere regnskapslovens prinsipper, er for øvrig at tilgangen til kompetente regnskapsprodusenter/-medarbeidere øker. I dag fordrer de særskilte kommunereglene spesialkompetanse på området, hvilket i seg selv er begrensende for rekrutteringen. Ved en omlegging som nevnt vil kompetanseterskelen for å gå mellom privat og offentlig sektor bli lavere, hvilket vi også tror vil skape større fleksibilitet på arbeidsmarkedet som sådan.

### **Budsjettering i et flerårig perspektiv**

Utvalget foreslår at gjeldende budsjettssystem med vedtakelse av et samlet statsbudsjett basert på ettårsprinsippet, utvides med disse mekanismer:

- At flerårige budsjettkonsekvenser synliggjøres gjennom flerårige, helhetlige budsjettfremskrivninger på detaljert nivå.
- At det åpnes for å fatte flerårige budsjettvedtak for enkelte, nærmere utvalgte prosjekter, virksomheter eller områder.

NARF har ikke tatt stilling til enkeltdelene i forslaget, men vil ut fra et overliggende ståsted gi tilslutning til prinsippet om flerårig budsjettering og der hovedformålet er å skape langsiktighet og forutsigbarhet.

NARF er for øvrig generelt opptatt av sistnevnte, også på områder som ikke er omfattet av forslaget. Skatteområdet er ett av dem. Her har vi dessverre erfart at det tidvis fattes beslutninger som nødvendigvis ikke er i samsvar med skattyternes behov for forutsigbare rammer. Som eksempler kan det vises til reduksjonen av avskrivningssatsene under behandlingen av Statsbudsjettet for


2001 (med virkning for inntektsåret 2000), og budsjettbehandlingen for 2002 som skjerpet bilbeskatningsreglene (senere reversert).

Det tas til etterretning at grunnloven § 75 a fastsetter at Stortingets vedtak om skatter og avgifter kun gjelder for ett år av gangen . Selv om det altså ikke kan bindes opp i et flerårig budsjett, er det imidlertid vårt håp at systemets fokus på og bevisstgjøring omkring langsiktighet og forutsigbarhet også vil ha positiv smitteeffekt på området som er nevnt.

\*\*\*

Dette brev er også sendt som e-post til adresse: [postmottak@finans.dep.no](mailto:postmottak@finans.dep.no).

Vennlig hilsen  
Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening

  
Sandra Riise  
Adm dir

Steinar Maribo (sign)  
Leder fagutvalget