



N · A · R · F

NORGES AUTORISERTE REGNSKAPSFØRERES FORENING NO 871 278 342
NORGES AUTORISERTE REGNSKAPSFØRERES SERVICEKONTOR NO 971 120 665

FINANSDEPARTEMENTET

15. APR. 2003

Saksnr.
Arkivnr.

03, 184 - 16

Det kongelige finans- og tolldepartement
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Deres ref
03/184 SL HPL/rlā

Vår ref
fu0318/kh

Dato
11 april 2003

HØRING – SKATTEFRITAK FOR ARBEIDSGIVERS DEKNING AV BARNEHAGEUTGIFTER FOR ANSATTES BARN

Vi viser til Deres høringsbrev av 14 februar d å, vedrørende forslag til eventuelle endringer i skattelovgivningen for å gjennomføre Stortingets vedtak om etablering av skattefritak for arbeidsgivers dekning av ansattes barnehageutgifter

Saken er behandlet av NARFs fagutvalg

NARF vil primært få uttrykke støtte til Skatteutvalgets prinsipielle syn i NOU 2003:9. Der fremholdes det at inntektsskattegrunnet for personer bør fastsettes slik at det er mest mulig samsvar mellom skattepliktig inntekt og den faktiske avkastningen av arbeid og kapital. Som Skatteutvalget uttaler innebærer dette blant annet at alle naturallytelser i utgangspunktet bør skattlegges til faktisk verdi. På denne måten vil det verken for arbeidsgiver eller arbeidstaker være mulig å spare skatt på å få deler av avlønningen utbetalt i form av varer og tjenester fremfor som kontant lønn. Ønskede subsidieringer bør fortrinnsvis skje på annen måte enn gjennom skattesystemet. Dersom Skatteutvalgets forslag på dette området ligger an til å bli tatt til følge innen rimelig tid, taler dette for at skattefritaket som her omhandles ikke iverksettes på nåværende tidspunkt. Annen metode for eventuell subsidiering bør da velges

Uavhengig av NARFs prinsipielle syn tillater vi oss å ta stilling til de foreslåtte alternativene. Finansdepartementet fremlegger, dvs mellom et utvidet fritak for bedriftsbarnehageplasser eller en generell ordning. Dette med bakgrunn i at Stortinget allerede har vedtatt at skattefritaket skal innføres i 2003.

Her vil NARF gi sin tilslutning til forslaget om å gjøre skattefritaksordningen generell. For det første synes dette være mest i samsvar med målsettingen med subsidieringstiltaket, nemlig å støtte gruppen av småbarnsforeldre med høye barnehageutgifter. At dette i noen tilfeller kan ha uheldige fordelingsvirkninger, må etter vår oppfatning være underordnet.


Derneſt vil vi tilføye at de administrative merbyrder ſom den generelle ordningen innebærer for både arbeidsgivere og skattemyndigheter, etter vårt ſkjønn ikke er ſåpass omfattende at dette bør tale imot at dette alternativ velges

Vi vil deſſuten bemerke at alternativet med utvidet skattefritak for bedriftsbarnhageplasser også vil medføre byrder for en tredjepart, bedriftsbarnhagen. Denne må tilpasse ſine vedtekter, ſamt tilrettelegge for arbeidsgivers innsynsrett i driftsrelaterte forhold mv

I tillegg vil NARF fremheve ſin bekymring for at ſærlig en ordning med utvidet skattefritak for bedriftsbarnhageplasser vil være uheldig for mange av de ansatte i små og mellomstore virksomheter. Dette fordi deres arbeidsgivere i mange tilfeller nok ikke vil ſtille ſeg velvillige til å følge ordningen, ſom for dem vil medføre en relativt ſett større administrativ byrde. På denne måten kan gruppen komme uheldig ut i konkurransen om arbeidskraften. Dersom ordningen gjøres generell, vil derimot ordningen bli attraktiv også blant mindre virksomheter

Oppsummert er ſåledes NARFs hovedsynspunkt at det underliggende skatteprovenyet heller bør brukes til å finansiere billigere barnhageplasser for alle. Subsidiært bør skattefritaket være en generell ordning i ansettelsesforhold

Med vennlig hilsen
Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening


Sandra Ruise
administrerende direktør

Steinar Maribo (sign)
leder fagutvalget