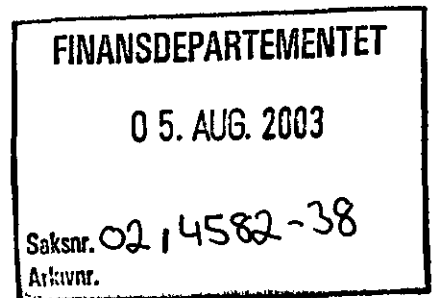


N · A · R · F

NORGES AUTORISERTE REGNSKAPSFØRERES FORENING

Foretaksregisteret NO 871 278 342

FINANSDEPARTEMENTET
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030



Deres ref
02/4582 SL RJ

Vår ref
fu0340/kh

Dato
4 august 2003

HØRING - FORSLAG OM ENDRINGER I LIGNINGSLOVEN OG SKATTELOVEN SOM FØLGE AV ET SENTRALT AKSJONÆRREGISTER

Vi viser til Deres høringsbrev av 30 april d å, vedrørende forslag om opprettelse av et sentralt aksjonærregister

Saken er behandlet av NARFs fagutvalg

Etablering av sentralt aksjonærregister

I utgangspunktet ser NARF flere positive sider ved et sentralt aksjonærregister. Som følge av den varslede behandlingen av skatteutvalgets NOU 2003 9 om forslag til endringer i skattesystemet, anser vi det likevel som feil å etablere registeret på nåværende tidspunkt.

Hovedformålet med opprettelsen av et sentralt aksjonærregister er å forenkle praksis rundt RISK-reglene for aksjonærene. I og med at vi står overfor en revurdering av skattesystemet for aksjeselskaper, er også RISK-reglene gjenstand for vurdering. Eksempelvis vil skatteutvalgets eget forslag, aksjonærmodellen, medføre at RISK ikke lenger skal påvirke inngangsverdien for personlige aksjonærer. Det er med andre ord muligheter for at hovedbegrunnelsen for etablering av det foreslåtte aksjonærregisteret faller bort, eventuelt at registerets innhold blir et annet enn hva forslaget legger opp til.

Med til vurderingen hører at innføringen utvilsomt vil påføre aksjeselskapene vesentlig byrde. Særlig gjelder dette oppgaveplikter knyttet til etableringen av registeret, både med hensyn til å gi opplysninger om aksjonærer og å verifisere historiske opplysninger.

Ut fra hva vi mener er et forsiktig anslag, har vi kommet til at det er sannsynlig at selskapene i gjennomsnitt vil anvende 90 minutter på å oppfylle opplysningsplikten.

knyttet til etableringen. Dersom snittkostnaden settes til kr 400 pr time, vil vi med 160 000 aksjeselskaper få en total kostnad på nærmere 100 millioner kroner. I tillegg kommer statens kostnader.

RISK-systemet har allerede eksistert og fungert i over 10 år. Dette bør i seg selv tilsa at det er mulig å avvente eventuell etablering til RISK-systemets videre skjebne er avklart. Med unntak av den ønskede verifisering av historiske data, er det intet slik vi ser det som tilsier at det er behov for en så hurtig etablering av registeret som det departementet foreslår. Det vil snarere fremstå som uheldig dersom registeret etter relativt kort tid må legges ned eller vesentlig endres.

Med bakgrunn i en kost/nytte-vurdering er NARF av den oppfatning at spørsmålet om etablering av et sentralt aksjonærregister bør avventes til etter Stortingets behandling av NOU 2003:9, dvs til det er avklart hvilket skattesystem som skal gjelde fremover. Et eventuelt aksjonærregister kan i så fall tilpasses det endrede systemet fra starten av. NARFs anbefaling er således at den videre behandling utsettes.

Verifisering av historiske opplysninger

Den foreslåtte verifisering av registrerte opplysninger i RISK-registeret vedrørende selskaphistorikk vil som nevnt medføre betydelig merarbeid for selskapene. Vi ser ikke bort fra at RISK-registeret er beheftet med feil, særlig knyttet til justeringsfaktorer. Likevel stiller vi spørsmål ved om en verifisering som foreslått vil gi de effekter som formodentlig ønskes.

Etter vårt skjønn er det sentrale hvorvidt man har forståelse for hva som påvirker justeringsfaktoren og hvilke effekter dette har for aksjonærene. God informasjon om justeringstilfeller kan derfor være vel så effektiv som nevnte verifisering.

Slik informasjon må gjerne ledsages av en oppfordring om å sjekke hvorvidt samtlige historiske justeringstilfeller er opplyst til skattemyndighetene.

Tidsfrist

Forslaget om innleveringsfrist 20. januar for opplysninger til RISK-registeret må vi, med de oppgavefrister som ellers gjelder, tilbakemelde er alt for knapp. Den første tiden etter nyttår er allerede svært tungt belastet med oppgaveplikter, særlig knyttet til lønns- og trekkoppgaver. Det er derfor svært uheldig med nok en rapporteringsplikt i perioden. En for knapp frist kan gå ut over kvaliteten på de opplysninger som gis, noe ingen parter er tjent med. Vi vil derfor anmode om at fristen blir satt i god tid etter lønns- og trekkoppgavefristen.

Med vennlig hilsen

Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening

Sandra Riise
administrerende direktør

Steinar Maribo (sign.)
leder fagutvalget