

13. AUG. 2003

Saksnr. 02,4582-44
Arkivnr.Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo**Høring - forslag om endringer i ligningsloven og skatteloven som følge av opprettelsen av et sentralt aksjonærregister**

Det vises til Deres høringsnotat av 30 april 2003 om endringer i ligningsloven og skatteloven som følge av at det planlegges å opprette et sentralt aksjonærregister fra 1 januar 2004

NHO konstaterer at et aksjonærregister innebærer en ikke ubetydelig utvidelse av selskapenes rapporteringsplikter til skattemyndighetene. Selv om registeret medfører en avlastning i det informasjons- og veiledningsarbeid selskapene i dag har i forhold til aksjonærene, vil de nye rapporteringsoppgavene likevel innebærer en netto merbelastning for mange. Fremskaffelsen av historiske data vil kunne bli særlig ressurskrevende

Av hensyn til det merarbeidet som etableringen av registeret vil påføre selskapene, tilrår NHO at opprettelsen av det utstår til etter at Stortinget har behandlet den varslede skattereformen. Vedtas eksempelvis Skatteutvalgets aksjonærmodell vil RISK-systemet bortfalle for fysiske aksjonærer, og i relasjon til disse vil de innlagte historiske data da bare være aktuelle for en meget kort periode. Selskapene bør ikke belastes unødige RISK-systemet har gjeldt i ti år uten noe aksjonærregister, slik at en kortere utsettelse burde være uproblematisk.

En sentral begrunnelse for registeret er at det vil gi skatteetaten mulighet til å produsere utkast til realisasjonsoppgaver samt gi potensielle selgere informasjonsgrunnlag om skattemessige konsekvenser ved salg. Det må anses som en svakhet at det legges opp til at ligningsmyndighetene ikke spesifikt skal kontrollere de opplysninger som inntas i registeret før de registreres. Aksjonæren skal dessuten ikke ha plikt til å oppgi kostprisen til ligningsmyndighetene ved ervervet, slik at det vil være tilfeldig om historisk kostpris er inntatt i registeret og om den er korrekt. Ved realisasjon skal aksjonæren følgelig ikke uten videre kunne legge til grunn det som står oppført i utkastet til realisasjonsoppgave, men er ansvarlig for å sjekke dataene og fremlegge dokumentasjon for kostprisen. NHO har forståelse for at kontroll før registrering, og da særlig av kostpris, fremstår som ressurskrevende. Unnlatt kontroll på dette stadium vil dog svekke registerets betydning for aksjonærene, fordi dets troverdighet blir begrenset.

For selskapene er det viktig at innrapporteringsplikten gjøres minst mulig byrdefull. Skjemaene må være forståelige og ha god veiledning. Fristen for innrapportering til

aksjonærregisteret bør dessuten settes noe senere enn fristen for innsendelse av lønnsoppgaver

Vi forstår notatet dit hen at selskapenes rapporteringsplikt er begrenset til opplysninger selskapene besitter. Det er essensielt at selskapene ikke pålegges plikt til å innhente opplysninger, eksempelvis om aksjonærenes kostpris.

Med hilsen

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON



Grete Dybsjord
Advokat