



DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HOVEDSTYRET

Finansdepartementet

Boks 8008 Dep
0030 Oslo

Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo
Finansdepartementet 11 33 25

0 4. FEB. 2004

Saksnr. 02, 416 - 21
Art.nr.



Dato: 28-01-2004

Vår ref.: #14507v1

Deres ref. 02/416

HØRINGSUTTALELSE - OM UTLIVERING AV OPPLYSNINGER FRA FOLKeregisteret

V1 viser til departementets ekspedisjon av 5 november 2003

Saken har vært forelagt Advokatforeningens lovutvalg for IKT bestående av Ulf Samer, leder, Bredo Stabell, Anne K. Brække, Torstein Arendt og Kaare M. Risung

Utvalget har avgitt følgende uttalelse

“Advokatforeningen er enig i behovet for en klargjøring av regelverket rundt tilgang til opplysninger fra folkeregisteret

I utkastet er det skissert tre ulike modeller for utlevering av folkeregisteropplysninger. Etter vårt syn er notatets redegjørelse for de ulike modellenes fordeler og ulemper tilfredsstillende

Modell 1 er etter Advokatforeningens syn den mest hensiktsmessige. En modell der det gis generell adgang til enkelte opplysninger av ikke-sensitiv karakter har flere fordeler. Den ivaretar et offentlighetsprinsipp, er ikke-diskriminerende, praktisk nyttig for brukerne og enkel å håndtere for det offentlige

For de registrerte er det nødvendig med kunnskap om hvilke opplysninger som er offentlige og hvilke som fortsatt vil bli skjermet. Når det gjelder hvilke typer opplysninger som skal kunne utleveres til offentligheten, bør innspill vedrørende dette komme fra informasjonssøkerne. Det er imidlertid viktig at det kan gis en grundig begrunnelse for de opplysninger som skal være tilgjengelig for offentligheten, og at fordelene ved tilgjengeliggjøring overveier de personvernsmessige betenkeligheter. Advokatforeningen forutsetter at det klart og utvetydig vil fremgå av det endelige regelverket hvilke opplysninger som blir offentlig tilgjengelig, og at det utarbeides gode og klare regler for hvordan henvendelser skal behandles og rutiner for kontroll av etterlevelse av disse. Regelverket for modellen bør så langt mulig tilpasses reglene for offentliggjøring av skattelister

Gebyrbelegging av utlevering bør så langt mulig begrenses til de tilgangsformer som har et kommersielt formål, for eksempel massehenvendelser og for tilgang til elektronisk søking. Det synes også rimeligere at aktører med en direkte økonomisk fordel av å få tilgang til slike

opplysninger bærer kostnadene ved innhenting, enn at enkeltpersoner som bare unntaksvis har behov for informasjon belastes for henvendelser. Å gebyrbelegge enkelthenvendelser vil antagelig også være kostnadskrevene å administrere.


Modell 2 vil kunne være samfunnsøkonomisk lite heldig, da de legitime behov ikke-offentlige aktører har for slike opplysninger antagelig ville medføre at det blir bygget opp private registre. Dette vil bli ressurskrevende og unødvendig når informasjonen allerede finnes samlet og systematisert annet sted. Det vil også kunne medføre at opplysningene i ulike registre ikke er samstemmende, noe som vil kunne skape uklarhet, usikkerhet og merarbeid for registrerte personer som ønsker å korrigere gale opplysninger.

Modell 3 vil nødvendigvis føre til et behov for mer omfattende behandling av henvendelser som ligger i grenseland for hvem som har rett til informasjon og hvilken informasjon man har rett til å få utlevert. I tillegg til en slik modell vil være ressurskrevende i forhold til saksbehandling, vil den også føre til at det må fattes skjønsmessige beslutninger. Dette vil igjen kunne føre til at like henvendelser besvares ulikt på ulike steder eller på ulike tidspunkter. Slike uklarheter, forskjellsbehandling og tilfeldigheter vil være uheldig for både det offentlige og for informasjonssøkerne. Også de registrerte vil ha ulempe ved en ordning der de ikke kan være sikre på hvilke opplysninger som er skjermet, og ovenfor hvem."

Advokatforeningen tiltrer utvalgets uttalelse

Ærbødigst


Helge Aarseth
leder


Merete Smith
generalsekretær