

Finansepartementet  
Akersgata 40  
P b 8008 Dep,  
0030 Oslo

Norsk Direkte Markedsførings Forening  
- Norwegian Direct Marketing Association -

Att Hans Petter Lødrup  
Seniorrådgiver

Tollbugt 27

0157 Oslo

Telefon 22 86 20 70

Telefax 22 86 20 71

Oslo, 4 februar 2004

Oversender herved Høringsuttalelse om utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret fra Norsk Direkte Markedsføringsforening (NORDMA)

Ønskes ytligere informasjon om foreningen kan du ta kontakt med undertegnede

Vennlig hilsen  
NORDMA  
Tollbugt 27, 0157 Oslo  
Øystein Svarød  
Dgl Leder  
Tlf 22862070  
Mob 908 44 208

Oslo, 5 januar 2004

## Høringsuttalelse om utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev av 5 november 2003 hvor det bes om uttalelser vedrørende utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret

NORDMA - Norsk Direkte Markedsføringsforening - er bransjeforeningen for alle bedrifter og bransjer som anvender direkte markedsføring til salg og kundepleie. Til direkte markedsføring benyttes en rekke tilgjengelige kanaler for en-til-en-kommunikasjon. Et av foreningens formål er å være bransjens talerør overfor myndighetene.

NORDMA har følgende bemerkninger til Finansdepartementets høringsnotat

### 1 Innledning

NORDMA er enig med departementet i at tiden nå er moden for en revisjon av den etablerte praksis når det gjelder utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret. Dette gjelder spesielt utlevering av masseopplysninger. Samfunnet blir mer og mer åpent og behovet for informasjon er stigende, hvilket må medføre at Folkeregisterets fremtidige funksjon/formål bør bli en annen enn det det var da det ble opprettet.

Våre synspunkter omhandler særlig utlevering av opplysninger om flere personer (masseopplysninger)

### 2 Valg av modell:

NORDMA representerer en rekke seriøse aktører på det norske markedet, og vil på vegne av disse foretrekke modell 1. Vi ser flere gode grunner til å gå bort i fra sondringen mellom offentlig og private interesser når det gjelder hvem som skal ha rett til å få utlevert de ikke-taushetsbelagte opplysninger i folkeregistret. Vi er enige med departementet i at ved å gå over til modell 1 vil dette registret bli et oppslagsverk for enhver som ønsker eller har behov for grunnleggende opplysninger. Modellen har også den fordel at det blir tydeliggjort hvilke opplysninger som er offentlig tilgjengelige fra folkeregistret.

NORDMA anser det som meget viktig at seriøse aktører har mulighet for tilgang til pålitelige kilder slik at en i størst mulig grad unngår henvendelser til døde personer eller til personer som har reservert seg mot direkte reklame. I en erkjennelse av at det også finnes aktører med et mindre seriøst utgangspunkt, ser NORDMA et visst behov for at det etableres visse restriksjoner for tilgangen til folkeregisteropplysninger, for eksempel at det foretas en forhåndsgodkjenning av søkeraktørene. Aktører som godkjennes, bør få adgang til å motta folkeregisteropplysninger så ofte de ønsker. NORDMA har ingen innvendinger mot at mottager betaler de reelle kostnader ved hver utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret.

Dagens ordning har den ulempe at den avstedkommer tidkrevende saksbehandling og lite forutsigbarhet. Vi er derfor enige med departementet i at modell 1 vil bidra til en mer økonomisk effektiv drift av registret og at vi dermed vil få et regelverk som er enkelt å håndtere. Det er problematisk å skille mellom hva som er offentlig og hva som er privat virksomhet. Som departementet gir uttrykk for, kan det i mange tilfelle være vanskelig og

tidkrevende å trekke denne sonderingen. Denne problemstilling vil trolig tilta ytterligere i årene fremover idet en må anta at mange oppgaver som tidligere har vært utført av offentlige myndigheter i fremtiden vil bli utført av private aktører.

NORDMA vil også opplyse at det i mange tilfeller er vanskelig - for ikke å si umulig - å skille mellom hva som er reklame og hva som er samfunnsnyttig opplysningsmaterieil. Som eksempel kan nevnes Oslo Kommunes opplysning om ENØK-tiltak. Informasjonsmaterieil som ble sendt ut i forbindelse med dette tiltaket, kan både klassifiseres som reklame for energibesvarende tiltak og informasjon om et samfunnsmessig viktig tema. Hvor grensen mellom reklame og informasjon går, avhenger av mottakerne, og det er umulig å stille opp objektive kriterier.

Etter vår oppfatning vil en overgang til modell 1 ikke medføre at det vil bli sendt ut *mer* reklame. Det er imidlertid grunn til å tro at "feilsendinger" vil bli færre.

### **3 Utlevering av fødselsnummeret**

NORDMA er prinsipielt uenig med departementet i at fødselsnummeret ikke bør utleveres. Den sikreste måten å ha et oppdatert register på er ved hjelp av det 11-sifrede personnummeret. NORDMA deler Datatilsynets oppfatning om at hele dette nummeret burde vært definert inn under samlebegrepet *grunddata*, og følgelig vært undergitt en større grad av tilgjengelighet enn hva tilfellet er i dag, jfr praksis fra Sverige.

NORDMA erkjenner dog at det å øke tilgjengeligheten til personnummeret i Norge av mange kan oppfattes som problematisk, og vi vil derfor i stedet foreslå at det teknisk legges til rette for alternative muligheter til sikker identifisering basert på bruk av personnummeret. Det finnes måter å gjøre dette på som enkelt ivaretar både hensynet til enkeltpersoners ønske om minimal eksponering av fødselsnummeret, og adresseaktørenes ønske om maksimal treffsikkerhet ved oppdatering.

Vi vil i denne sammenheng henvise til praksis i Sverige hvor langt flere opplysninger utleveres fra SPAR. Så vidt vi vet har ikke dette gått ut over personvernet.

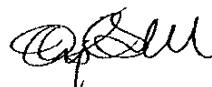
### **4 Særlig med hensyn til personvernet**

NORDMAs generelle og overgripende utgangspunkt er at et godt oppdatert adresseregister er den viktigste garantisten for et godt personvern. Og at alle med ansvar for et adresse-register skal foreta alle nødvendige grep for å sørge for en best mulig kvalitet og grad av oppdatering. Våre ovennevnte forslag vil ikke redusere personvernet. Ekstrabeskyttelse for trusselutsatte personer, bør skje ved spesialregler for denne gruppe.

### **5. Gebyr**

Som tidligere anført har NORDMA ikke innvendinger mot at mottager betaler de reelle kostnader ved hver utlevering. Vi ser imidlertid ikke grunnlag for at private aktører skal betale for opprettelsen og ajourføringen av et register som myndighetene må ha for å drive sin virksomhet.

Med vennlig hilsen  
NORDMA



Øystein Svarød  
Daglig leder