



# NHO


NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON  
CONFEDERATION OF NORWEGIAN BUSINESS AND INDUSTRY

Vår dato/Our date  
05 02 2004  
Deres dato/Your date  
5 11 2003

Vår referanse/Our reference  
2003/2583 EØ  
Deres referanse/Your reference  
02/416 SL tlr/KR

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

FINANSDEPARTEMENTET	
10. FEB. 2004	
Saksnr.	02,416-49
Avt. jnr.	



## Høring - utlevering av opplysninger fra Folkeregisteret

For næringsdrivende er de sentrale faktorene i forhold til opplysninger fra Folkeregisteret:

- at man er i stand til å ivareta lovfastsatte plikter vedrørende personopplysninger
- at interaksjon med Folkeregisteret kan skje på en mest mulig rasjonell måte uten unødige kostnader

Næringsdrivende er etter hvert pålagt omfattende plikter i forhold til personopplysninger, blant annet et generelt krav etter personregisterloven om å kvalitetssikre de personregistrene virksomheten har. Høringsbrevets Modell 2, hvorefter Folkeregisteret kun skal tjene offentlige behov, er derfor helt uakseptabelt for næringslivet.

Individuelle behov for skjerming av personopplysninger, bør generelt ivaretas ved at slike opplysninger skjermes i enkelttilfellene i stedet for omfattende generelle unntak for aktuelle informasjonstyper, som gjør det vanskeligere for næringslivet å oppfylle sine oppgaver. I den grad det fortsatt oppstår skjermingsproblemer, ved at for eksempel offentlige tilgjengelige informasjonen de facto kan fungere som et "springbrett" til å få utlevert ytterligere informasjon som er skjermet, må en i stedet mer målrettet iverksette tiltak der det synes påkrevd for å forhindre slike rutinesvikt, som for eksempel ved opplæring og innføring av systemvarsler internt i forvaltningen.

NHO støtter derfor i utgangspunktet departementets valg av Modell 1 med en utvidet og mer klargjort adgang til generelle personopplysninger.

Det er anført i høringsnotatet at det legges til grunn at det ikke er aktuelt å utlevere flere former for opplysninger enn det som utleveres i dag, men at man heller vurderer ytterligere innsnevring av personnummer.

Når det gjelder personnummer, er det som kjent bare denne opplysningen som entydig kan identifisere en person. Med de behov for kvalitetssikring som eksisterer for næringslivet, for eksempel ved bedriftenes egen inndrivelse av utestående krav, vil NHO gå mot at næringsdrivende ikke skal ha adgang til opplysninger om personnummer.

Postadresse/Postal address  
Postboks 5250 Majorstua  
N-0303 OSLO, NORWAY

Adresse/Address  
Middelthuns gate 27, OSLO  
Org. nr 955 600 436

Telefon/Telephone  
+47 23 08 80 00  
Telefaks/Telefax  
+47 23 08 80 01

E-post/E-mail  
firmapost@nho.no  
Internett/Internet  
http://www.nho.no

Ved siden av de typene av personopplysninger som pr 1 dag ikke ansees for å være konfidensielle, (personers navn, adresse, fødselsdato, personnummer, fødested og eventuell dødsdato), er det imidlertid ytterligere en personopplysning som kan være av stor betydning for næringsdrivende, nemlig om en person har rettslig handleevne og gyldig kan inngå bindende avtaler. Stadig mer kommunikasjon og avtaleinngåelse skjer elektronisk over internett, hvor en er berøvet den tilleggsinformasjonen som følger med mer personlige omgangsformer. Det bør derfor være adgang for næringsdrivende til også å innhente informasjon om personer er umyndiggjort, og eventuelt hvem som er verge.

Vi bemerker forøvrig at en mellomløsning (modell 3) som eventuelt baserer seg på et skille mellom massehenvendelser og individuelle henvendelser, slik det antydes, synes lite hensiktsmessig i dagens samfunn. For en rekke virksomheter kan det i løpet av en kortere periode (typisk i løpet av en dag) gjentatte ganger oppstå behov for å klarere individuelle personopplysninger. Med elektronisk prosessering av data, vil det ofte være hensiktsmessig ut fra ressurseffektivitetshensyn å samle opp disse dataene, og foreta en samlet prosess for klareringen (batch-kjøring). En slik batch-kjøring av dataklarering mot Folkeregisteret, vil altså kunne fremstå som en massehenvendelse, men er egentlig et aggregert sett av individuelle forespørsler.

En sontring mellom individuelle forespørsler og masseforespørsler kan derfor komme til å tvinge næringsdrivende til løsninger som ikke er de mest ressurseffektive. Denne sontringen bør dermed ikke være styrende for adgangen til informasjon.

Når det gjelder gebyrer for tjenester utført i Folkeregisteret, bør slike gebyrer etter NHOs mening ikke ilegges for å kvalitetssikre data eller på annen måte etterleve lovpålagte krav, når dette ikke gjøres på måter som medfører uforholdsmessige belastninger på Folkeregisterets systemer. Det bør derimot legges til rette for at slike kontrollfunksjoner kan foregå elektronisk på enklest mulig måte ved hjelp av åpne standarder.

Typisk bør en næringsdrivende som har behov for å sjekke om personer som har registrert seg på virksomhetens nettside, har fornøden alder for å registrere seg, enkelt kunne laste opp en fil på standardisert XML-format med de registreringer som er gjort og velge hvilken kontroll som ønskes utført på dataene, for eksempel at personene er over 15 år (jfr Datatilsynets og Forbrukerrådets nylig publiserte retningslinjer). Alternativt bør man kunne be om en verifikasjon av registrerte adresser. Folkeregisterets system bør på dette grunnlaget automatisk kunne foreta en vask av dataene og returnere en fil hvor personer som er for unge er luket ut og eventuelt adresser er blitt justert.

Ved å gebyrlegge slik bruk av tjenester som skal ivareta lovpålagte krav til datakvalitet med videre, gir en det motsatte signalet enn det kravet til kvalitetssikring skulle tilsa. Gebyr bør derfor bare være aktuelt i forbindelse med mer utføring av mer regulerte servicetjenester, for eksempel dersom man ønsker utlevering av omfattende data for å bygge opp markedsføringsregistre og lignende, eller for virksomheter som på annen måte medfører ekstraordinært ressursforbruk.

Vennlig hilsen,  
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON  
Juridisk område

  
Ingebjørg Håri  
Avdelingsdirektør