

Fra
Sendt.
Til
Emne

Gunn Kari Hygen [gunn.kari.hygen@trondheim-chamber.no]
14 mai 2003 13:33
Postmottak Finansdepartementet
Høringsuttalelse til Skatteutvalgets forslag til nye skatteregler

FINANSDEPARTEMENTET	
15. MAI 2003	
Saksnr.	091 598-29
Arkivnr.	

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
att Thorbjørn Gjølstad

Høringsuttalelse til Skatteutvalgets forslag til nye skatteregler

Uttalelse fra Næringsforeningen i Trondheim til deler av NOU 2003 9 "Skatteutvalget - forslag til nye skatteregler", avgrenset til deler som vil påvirke næringslivets rammebetingelser

SAMMENDRAG

Næringslivet i Trondheimsområdet ser at deler av skatteutvalgets forslag vil slå negativt ut m h t å utvikle næringslivet i regionen. Regionen har stor andel SMB, derav stor andel familieeide bedrifter samt at regionen er meget aktiv innen nyskaping. Den skjerping av arveavgift som er antydnet, vil slå uheldig ut og styrke den utvikling innen "filialiseringen" som den store andel familieeide bedrifter er en sterk motvekt imot.

Nyskapingarbeidet i Trondheim har et påtrengende behov for risikokapital. Den foreslåtte aksjonærmodellen vil etter vårt syn kunne redusere tilgangen på risikokapital. Etter vårt syn vil aksjonærmodellen slik den er presentert i skatteutvalgets utredning favorisere finansinvesteringer fremfor investeringer i næringslivet. Investeringer i Norsk næringsliv gir goder for samfunnet for øvrig ved at det gir verdiskaping og nye arbeidsplasser. Alle er tjent med at det investeres i næringslivet, og spesielt i forskning og utvikling, og en skatteskjerpelse for slike investeringer vil etter vårt syn kunne redusere omfanget av slike investeringer.

I forsøket på å redusere skillet mellom beskatning av kapitalinntekter og arbeidsinntekter, mener vi at det må tillegges betydelig vekt at man sikrer fortsatt tilgang på risikokapital til næringslivet. Vi mener at aksjonærmodellen ikke ivaretar dette perspektivet.

Nedenfor går vi inn på flere punkter og utdyper vårt syn på disse

1 Skjermingsgrunnlaget i aksjonærmodellen betyr lite for SMB-bedriftene

Fastsettelse av skjermingsgrunnlaget i aksjonærmodellen er slik vi forstår det ikke konkretisert i NOU 2003 9. De diskusjoner som føres i utredningen trekker i retning av å benytte skattemessig inngangsverdi på aksjene (dvs kostpris korrigert for evt RISK). For mange bedrifter, spesielt små og mellomstore bedrifter (SMB), vil et slikt skjermingsgrunnlag bli relativt lavt. Det siste vil i realiteten medføre 48,16% skatt på alt utbytte som tas ut av SMB markedet.

De fleste i SMB markedet har over tid bygd opp en ikke ubetydelig kapital som ikke vil påvirke skjermingsgrunnlaget. Dette vil blant annet gjelde intellektuell kapital, merverdier i driftsmidler, fast eiendom og lignende. Disse merverdiene vil ikke innvirke på skjermingsgrunnlaget.

Ved realisasjon av slike skjulte reserver, vil gevinster medføre høyere beskatning for de som eier dette via aksjeselskaper enn de som eier privat.

Eksempel

En gevinst på kr 1 million vil ved privat eie gi kr 280 000 i skatt, mens den ved eie i AS vil gi kr 280 000 i skatt i selskapet og inntil ytterligere 201 600 i skatt når/hvis gevinsten tas ut til aksjonærene.

En slik forskjellsbehandling kan man etter vårt syn ikke akseptere i skattereglene, og vil være et klart brudd på nøytralitetsprinsippet som ble innført ved skattereformen i 1992.

En stor utfordring i forhold til fastsettelse av skjermingsgrunnlaget er merverdier i selskaper som er opptjent frem til eventuell aksjonærmodell skal tre i kraft. En realisasjon av disse før innføring av nye regler vil medføre langt lavere beskatning.

enn en realisasjon etterpå Dette vil gi incitament til å realisere slike verdier nå for å slippe utbytteskatt i fremtiden

Etter vårt syn må man søke å finne en modell som tar hensyn til skjulte reserver ved fastsettelse av skjermingsgrunnlaget En mulig måte å kunne ta hensyn til skjulte reserver opptjent frem til tidspunktet for regelendring er at man som et alternativ til skattemessig inngangsverdi på aksjene får benytte "virkelig" verdi for å fastsette skjermingsgrunnlaget

Virkelig verdi kan fastsettes ved å benytte en verdsettelsesmodell Dette vil medføre at den verdiskapning som har skjedd frem til nye skatteregler innføres, blir beskattet på samme måte for de som fortsetter inn i nytt skattesystem, som for dem som selger før dette innføres Skattesystemet blir dermed mer nøytralt

Ved skattereformen i 1992 ble det gitt lempninger i forhold til de skattefordeler som var opparbeidet pr tidspunkt for regelendring En tilsvarende mulighet bør også innrømmes denne gangen

Vi mener at man må finne en alternativ modell for fastsettelse av skjermingsgrunnlaget ved overgang til aksjonærmodellen Her må det tas hensyn til at de merverdier som er skapt under dagens skatteregler ikke må gi ekstrabeskatning hvis de realiseres etter innføring av aksjonærmodellen

2 Skjermingsrenten bør økes

I utredningen antydes det at skjermingsrenten bør fastsettes til renten på 5-årige statsobligasjoner Vi mener at investeringer i aksjer innebærer en betydelig høyere risiko enn plassering av midlene i for eksempel bank Det bør derfor tillegges en ikke ubetydelig risikopremie som gjør at investorer får et økt incitament til å investere i bedrifter fremfor passiv plassering i bank

3 Likhet mellom aksjonærmodellen i forhold til andre selskapsformer

Hvis aksjonærmodellen skal innføres, må det etter vårt syn også innføres tilsvarende modeller for andre selskapsformer og da spesielt ANS og KS Dette for å unngå at beskatningen blir forskjellig avhengig av selskapsform

I det videre arbeidet må det være et mål at uansett organisasjonsform, så skal beskatningen være lik, og nye skatteregler bør utsettes inntil dette er klart Det vil ivareta nøytralitetsprinsippet som var en av bærebjelkene i skattereformen 1992

4 Aksjonærmodellen i forhold til risikokapital

Det foreliggende forslag til beskatning av utbytte og gevinster ved salg av aksjer (aksjonærmodellen), vil etter vårt syn kunne virke negativt med hensyn til risikovillige investorer Slike investorer har pr dato et avkastningskrav som naturlig nok vil øke hvis avkastningen beskattes tøffere

Næringslivet har et stort behov for tilførsel av kapital for å kunne drive med verdiskapning, og å skape nye arbeidsplasser Hvis beskatning av risikokapital til SMB blir beskattet tøffere enn i dag, vil man etter vårt syn kunne oppleve en redusert satsing i nyskapende og mer ukjente sektorer

5 Aksjonærmodellen er meget kompleks

Vi mener at den foreslåtte aksjonærmodellen virker unødvendig kompleks, og vil kunne gi betydelige utfordringer for så vel næringslivet som skattemyndighetene

Vi er bekymret for at våre medlemmers utgifter til rådgivere vil øke til dels betydelig som følge av aksjonærmodellen, og anmoder Finansdepartementet om å jobbe for en modell som er enklere å håndtere for alle

6 Innstramminger i delingsmodellen - lønnsfradraget

En regelendring som medfører at ulike typer virksomheter blir beskattet likt ønsker vi velkommen

Dog er vi reservert i forhold til enkelte punkter i forslaget til innstramning, og vi mener at

* forslaget om å redusere lønnsfradraget fra 20% til 10% ikke bør gjennomføres Utover sine tiltenkte hensikter har lønnsfradraget et incitament til å ansette folk fremfor å leie inn andre næringsdrivende Dette incitamentet svekkes hvis lønnsfradraget reduseres

* En økning av taket for beregning av personinntekt fra dagens kr 850 000 (for ikke-liberale yrker) til et sted mellom kr 2,5 og 4 millioner er alt for tøft Dette bør vurderes satt betydelig lavere enn det foreslåtte

7 Delingsmodellen for øvrig

Slik vi har forstått forslagene til Skatteutvalget, er en videreføring av en strammere delingsmodell et alternativ til aksjonærmodellen

Hvis delingsmodellen skal bestå for selskaper, vil vi anmode Finansdepartementet om å søke løsninger på problemene som oppstår i konserner i forhold til manglende samordning av beregnet personinntekt Vi vil spesielt rette søkelyset mot at det i et

konsern kan oppstå positiv personinntekt fra ett av selskapene og negativ fra et annet uten at disse kan samordnes. Det forhold at beskatningen kan bli ulik avhengig av om selskapet er organisert som konsern eller som ett selskap er etter vårt syn uheldig, og det bør søkes etter regelendring som fjerner denne forskjellsbehandlingen.

8 Arveavgiftsreglene - mulige endringer

Skatteutvalget har kommentert at Zimmer-utvalgets forslag til endring av arveavgiftsreglene bør gjennomføres. Zimmer-utvalgets forslag til endring i arveavgiftsreglene vil slå ut i en betydelig økning av arveavgiften ved generasjonsskifter i aksjeselskaper og deltakerlignede selskaper.

For Midt-Norsk næringsliv har vi flere eksempler på at de nye reglene vil gjøre det tilnærmet umulig for arvinger å føre familiebedrifter videre på grunn av en høy arveavgift.

Norske skatte- og avgiftsregler kan etter vårt syn ikke fungere på en slik måte at familiebedrifter ikke kan føres videre. Vi vil på det sterkeste advare mot å endre dagens arveavgiftsregler på en måte som gjør det vanskeligere å videreføre familiebedrifter.

9 Formuesskatt bør bortfalle

Vi mener det er positivt at Skatte-utvalget foreslår at formuesskatten på sikt skal bortfalle. Dette må etter vårt syn søkes gjennomført så snart som mulig.

All den tid formuesskatten ikke skal bortfalle umiddelbart, mener vi også at det er positivt at utvalget foreslår at alle formuesverdier skal verdsettes likt. Dette er spesielt positivt da dagens regler begunstiger enkelte investeringer fremfor andre, noe som medfører at skattehensyn teller inn i for stor grad i forhold til hvor folk investerer.

10 Underskuddsregler og regelen om fradrag for tap på fordringer

Vi vil også bemerke at det for næringslivet oppleves som positivt at det foreslås regelendringer med hensyn til underskuddsfremføring. Forslaget om at

- fremføring av skattemessig underskudd ikke skal begrenses til 10 år skal endres til å gjelde for alltid,
- tap fremføringsretten ved opphør av næring skal bortfalle

er regelendringer som ønskes velkommen.

Forslaget om å endre regelen om at fradrag for tap på fordringer er også svært positivt. Dette fjerner mange problemstillinger som pr. dato har versert i saker mellom næringslivet og ligningsmyndighetene.

Med vennlig hilsen

Gunn Karl Hygen

adm. dir.

Næringsforeningen i Trondheim

Dronningen gt. 12, 7000 Trondheim