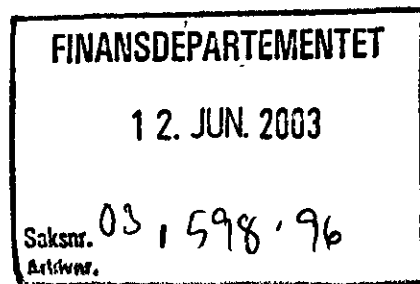




Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



(Referanse må oppgis)  
Vår referanse 2003/00506-2  
Arkivkode 106  
Saksbehandler May-Britt Nordli  
Deres referanse 03/598 SL BB/GS  
Dato 10 06 2003

## HØRING : NOU 2003:9 Skatteutvalget - forslag til endringer i skattesystemet

Vedlagt oversendes KS' uttalelse til NOU 2003 9. Vedlagt følger også saksframstillingen som ble forelagt vårt styre til behandling

Vi beklager at uttalelsen p g a sykdom, ikke ble oversendt tidligere

Med vennlig hilsen

  
May-Britt Nordli  
direktør

Vedlegg

BREV ADRESSERES TIL FORBUNDET

KONTORADRESSE  
Haakon VII gt 9  
0161 OSLO

POSTADRESSE  
Postboks 1378 Vika  
0114 OSLO

TELEFON  
24 13 26 00

TELEFAKS  
22 83 22 22  
22 83 17 86  
22 83 62 92  
- KS Arbeidsgiver

E-POST/INTERNETT  
ks@ks no  
www ks no

BANKGIRO  
8200 01 65189

**KOMMUNENES SENTRALFORBUND****SAK**

Saksnr 200301090-2

Arkivnr

Saksb May-Britt Nordli

Dato 25 04 2003

Til Sentralstyret

**SAK NR. 51/03: NOU 2003: skatteutvalget - forslag til endringer i skattesystemet**

Behandles av	Møtedato	Sak nr.
Sentralstyret	06 05 2003	

Innledning

Skatteutvalget, ledet av Arne Skauge, la fram sin innstilling i februar i år. Utvalget skulle utrede mål og prinsipper for skattesystemet og på dette grunnlaget komme med forslag til endringer i skatte- og avgiftssystemet generelt, og i inntekts- og formuesbeskatningen spesielt

Det er særlig utvalgets forslag om endringer i eiendomskattegrunnlaget og eventuell obligatorisk eiendomsskatt som vil være av betydning for kommunesektoren. Administrasjonen har derfor konsentrert saksfremlegget om denne delen av utvalgets innstilling

Forslag til vedtak

- 1 KS støtter alternativet om å innføre obligatorisk eiendomsskatt, under forutsetning av at dette blir en ren kommunal skatt, og at samlet skatteproveny ikke endres som følge av nyordningen
- 2 KS forutsetter at det på toppen av den obligatoriske ordningen etableres et frivillig intervall for å ivareta dagens prinsipp om at kommunen selv kan avgjøre nivå på eiendomsskatt
- 3 KS er enig i at området for eiendomsskatt bør utvides til alle eiendommer og at dette gjøres uavhengig av en eventuell innføring av obligatorisk eiendomsskatt

Endelig vedtak bekreftet i møtet

- 1 KS anser eiendomsskatt som en uhensiktsmessig beskatningsform
- 2 KS støtter ikke alternativet om obligatorisk eiendomsskatt
3. KS mener at en eventuell eiendomsskatt bør være en frivillig kommunal skatt
- 4 Dersom skatteutvalgets alternativ om obligatorisk eiendomsskatt blir fulgt opp, må denne skatten være kommunal
- 5 Dersom det innføres obligatorisk eiendomsskatt, må det være et frivillig intervall på toppen, slik at kommunen selv kan fatte vedtak om toppnivået på eiendomsskatt

## Saksframstilling

Skatteutvalget har lagt frem en rekke forslag til endringer i skattesystemet. Samlet sett vil endringene gi det offentlige et provenytap på 10 mrd kroner.

Endringer i skattesystemet vil normalt ha liten betydning for kommunesektorens skatteinntekter. Dette skyldes at staten fastsetter de kommunale skattørene ut i fra mål om inntektsutvikling og inntektssammensetning i kommunesektoren. Dermed kan staten nøytralisere en eventuell endring i det kommunale skattegrunnlaget ved å øke/reducere de kommunale skattørene. Dersom man samtidig endrer de statlige skattørene like mye i motsatt retning, vil man således bare berøre provenyfordelingen mellom stat og kommune og ikke hva den enkelte betaler i skatt samlet sett.

Skatteutvalgets forslag om å la eiendomskatten gjelde alle eiendommer i kommunene og eventuelt legge opp til en obligatorisk eiendomsskatt på sikt, vil imidlertid gripe direkte inn i kommunesektorens inntektsgrunnlag. Det er dette perspektivet administrasjonen har lagt til grunn når man har valgt å rette fokus på eiendomsskatten i dette saksfremlegget.

I Sentralstyrets strategi 2003 er det bl.a. vedtatt at "KS skal legge grunnlaget for debatten og påvirke resultatet på områdene \* Friere beskatningsrett for kommuner og fylkeskommuner."

Eiendomsskatten er i praksis den eneste mulighet kommunene har til å vedta en lokal beskatning av sine innbyggere. Eiendomsskatten har tradisjonelt vært den viktigste lokale skatten i kommunene. Ved innføring av det lokale selvstyret i 1837 utgjorde eiendomsskatten omkring to tredjedeler av kommunenes inntekter (kommunenes andel av BNP utgjorde den gang kun to-tre prosent, mot ca 15 % i 2001).

230 kommuner hadde i 2001 eiendomsskatt, herav var det 130 kommuner som kun hadde eiendomsskatt på verker og bruk. Den samlede eiendomsskatten utgjorde i 2001 ca. 2,8 mrd. kroner (1,27 prosent av kommunenes inntekter). Eiendomsskatten har derfor kun en marginal betydning i kommunenes totale inntekter pr. dag, med unntak av en del "kraft-kommuner" som har betydelige eiendomsskatteinntekter fra verker og bruk. Det samme gjelder et fåtall kommuner med store anlegg knyttet til olje- og gassvirksomhet.

## Vurdering

Debattheftet vedr. konsultasjonene vinteren 2003 tok også opp spørsmål knyttet til en friere beskatningsrett i kommunesektoren. Medlemmene som uttalte seg til dette spørsmålet, så mange uavklarte prinsipielle problemstillinger vedr. fordelingsvirkninger, forholdet til inntektssystemet m.m.

Hovedtyngden av uttalelsene pekte imidlertid på at eiendomsskatten er godt egnet som en lokal skatt, men medlemmene påpekte at det i dag er et problem at eiendomsskatten bare kan utskrives i bymessige områder. Dagens avgrensning til eiendommer i strøk som er bymessig utbygd og verker og bruk utenfor slike områder, er svakt begrunnet og reiser ofte tvil og tvist. Det har derfor oppstått mange lokale konflikter i avveining av hva som kan omfattes av dette begrepet. Mange kommuner vegrer seg av den grunn mot å innføre eiendomsskatt. Mange er derfor av den oppfatning at loven om eiendomsskatt bør endres i tråd med Eiendomsskatteutvalgets (Zimmer-utvalgets) innstilling (NOU 1996:20), slik at alle eiendommer i kommuner kan pålegges eiendomsskatt.

KS har er i startfasen av en videre utredning og vurdering av hvordan en friere lokal beskatningsrett skal kunne gjennomføres. Kommunalministeren har opplyst at hun har registrert KS' interesse for dette.

temaet og at dette derfor vil bli omhandlet i utvalget som skal nedsettes for å vurdere inntektssystemet ved kommende årsskifte. KS tar mål av seg til å være en aktiv bidragsyter til dette utvalget på alle spørsmål som berører den framtidige finansieringen av kommunesektoren og dermed det lokalpolitiske handlingsrommet.

Administrasjonen vil likevel peke på at eiendomsskatt er godt egnet til å sikre kommunene lokal beskatningsrett, bl.a. fordi skattefundamentet er lokalt forankret (man kan ikke flytte eiendommer). KS ønsker at kommunene skal få et større ansvar for å utnytte sitt eget skattegrunnlag, og dermed få motiver til å skape en tettest mulig sammenheng mellom skatteinntekter og tjenesteproduksjon. Eiendomsskatten kan betraktes som en pris eller avgift på kommunal tjenesteyting. På denne måten kan de lokale politikere gå til valg på reelle alternativer og i enda større grad kunne stilles til ansvar av velgerne for de resultater de har oppnådd ved valgperiodens slutt. En kommunal eiendomsskatt vil kunne gi en bedre sammenheng mellom innbyggernes preferanser og det kommunale tjenestetilbudet.

Uavhengig av om det innføres en obligatorisk eiendomsskatt, bør det derfor inngå en frivillig del som kommunene kan fastsette selv. En frivillig eiendomsskatt i tillegg til den obligatoriske vil tydeliggjøre en "kontrakt" mellom velgerne og de folkevalgte og vil bedre synliggjøre forskjellene mellom de forskjellige alternativene det stilles til valg på. Reelle valgalternativer og større lokalt ansvar vil kunne vitalisere det lokale folkestyret og gjøre det mer reelt. Det anbefales derfor at dagens prinsipp med en frivillig eiendomsskatt beholdes.

Skatteutvalget ser på en eventuell innføring av obligatorisk eiendomsskatt i sammenheng med andre endringer i beskatningen. Utvalget har ikke tatt stilling til om en eventuell obligatorisk eiendomsskatt skal være statlig eller kommunal.

Innføring av en obligatorisk kommunal eiendomsskatt vil trolig ha liten betydning for det samlede inntektsnivået i kommunesektoren, da staten vil kunne nedjustere andre inntektskomponenter tilsvarende, f.eks. de kommunale skattørene for inntektsskatten.

Derimot vil det ha betydning for sammensetningen av kommunesektorens inntekter, og det vil ha betydning for hva slags skatter innbyggerne betaler til kommunen. En rent kommunal eiendomsskatt som betales direkte til kommunen, vil være klart mer synlig for innbyggerne enn inntektsskatten. Folk flest har sannsynligvis liten formening om i hvilken grad skatten går til staten, kommunen, fylkeskommunen eller folketrygden.

En ser i økende grad at personer har bosted i mer enn en kommune. Innføring av obligatorisk kommunal eiendomsskatt vil kunne gjøre skattesystemet mer rettferdig, ved at "nr 2 - kommunene" også har mulighet til å finansiere de velferdstjenester disse personer i økende grad etterspør.

Eiendomsskatt kan også fange opp de skattemessige utfordringer det er ved økt globalisering.

KS vil ikke på det nåværende tidspunkt ta stilling til øvrige spørsmål knyttet til en eventuell ny form for eiendomsskatt, men forutsetter å være en aktiv diskusjonspartner og for øvrig uttale seg til nye høringer om temaet.

Olav Ulleren

May-Britt Nordli