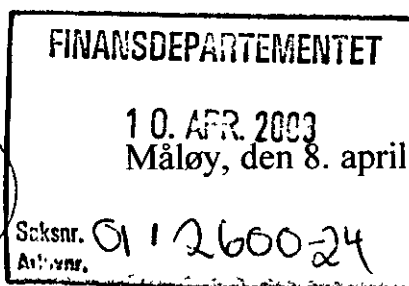
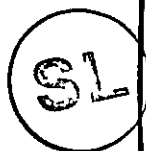


**Måløy Havneservice AS**  
24-TIMERS SERVICE



Det kgl. Finansdepartement  
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

**Høring om endring i avgiftsberegning for svovelavgift**

Vi viser til brev av 21/2 d.å. hvor vi fikk oversendt høringsnotat vedrørende ovennevnte.

Vi er uenige med departementets konklusjon i det vedlagte høringsnotat. Vi foreslår at avgift i ethvert tilfelle må betales ved uttak.

Vi vedlegger vår uttalelse i forbindelse med den foreslåtte endringen. Vår begrunnelse for å foreslå avgiftsberegning ved uttak, vil fremgå av vår uttalelse.

Med vennlig hilsen  
MÅLØY HAVNESERVICE AS

Harald Kvalheim  
Styreleder

Vedlegg: Høringsuttalelse

## **Høring om endring av forskrift 11. desember 2001 nr. 1451 om særavgifter (særavgiftsforskriften) § 3-7-3- avgiftsberegning av svovelinnhold i mineralolje.**

Måløy Havneservice AS har fått oversendt forslag til ovennevnte forskriftsendring til uttalelse. Vi gir nedenfor våre kommentarer til forslaget.

I følge departementets utredning taler miljømessige, kontrollmessige og administrative hensyn for at svovelavgift bør beregnes ved uttak fra lager. Til tross for dette velger man av økonomiske hensyn å akseptere at gassoljer med forskjellig svovelinnhold blandes og at det bare betales svovelavgift etter forholdsmessig fordeling ved uttak, utkast til forskrift pkt 4.

### **Konkurransmessige hensyn**

Det synes ikke som om forskriften er vurdert ut fra konkurransemessige hensyn.

I det internasjonale marked er det ikke nevneverdig og systematisk prisforskjell på gassolje med svovel over eller under 500 ppm. Norske selskaper opererer også med samme pris for gassolje over/under 500 ppm svovel i sine kalkyler. Det er liten grunn til å tro at forbruket av gassolje med høyt svovelinnhold ville øke selv om svovelavgiften ble tatt bort for gassoljer opp til 2500 ppm. De norske raffineriene har i hovedsak lagt om til produksjon av gassolje med svovel under 500 ppm, og de vil neppe reversere til gassolje med høyere svovelinnhold.

Forskjellen i holdning til hvordan forskriften omkring svovelavgift bør innrettes, vil i hovedsak gå mellom selskaper som raffinerer i Norge og selskaper som importerer raffinerte produkter. Selskaper som raffinerer i Norge, vil raskt tilpasse seg nasjonale avgiftsregler og søke å trekke fordeler av disse. De vil også naturlig søke å påvirke avgiftsmyndighetene for å få nasjonale avgiftsregler som gir dem konkurransemessige fortrinn i det nasjonale markedet.

Når svovelavgiften ble redusert med 7 øre pr liter for gassolje under 500 ppm svovel, skulle man forvente at prisen på disse produktene sank med 7 øre i markedet. Det gjorde den ikke. Forbrukerne betaler i dag det samme som de betalte før. Staten har gitt avkall på 7 øre avgift pr liter, mens oljeselskapene har økt sin inntjening tilsvarende. Dette kan dokumenteres ved selskapenes egne prismatriser, samt med den tilbudspraksis selskapene følger i markedet.

Det nasjonale forbruket av gassolje (inkl marin diesel og fyringsolje) er ca 2,6 mill tonn i Norge hvert år. For et selskap med 30% markedsandel tilsvarer dette et salg på 780 000 tonn. Med 7 øre ekstra i margin, blir det 56 mill NOK mer på bunnlønnen hvert år på norske forbrukeres bekostning.

For importerende selskaper er tilpasning til norske regler langt vanskeligere og mer tidkrevende. I den grad norske og utenlandske regler er forskjellige, er det heller ikke sikkert det er økonomisk hensiktsmessig for utenlandske raffinerier å tilpasse seg til norske regler hvis de er forskjellige fra andre lands regler. Dette gjør det vanskeligere og i beste fall mer tidkrevende å få forståelse hos utenlandske samarbeidspartnere for tilpasning til norske regler. Selskaper som raffinerer i Norge, gis således et konkurransemessig fortrinn ved at det ikke forlanges segragasjon mellom gassoljer med forskjellig svovelinnhold og forskjellige avgiftssatser.