



## TOLL- OG AVGIFTS DIREKTORATET

Juridisk avdeling

Saksbehandler

Kristin Krog Eriksen Tlf 22 86 05 54 Faks 22 86 02 24

Vår dato	Vår referanse	Arkivnummer
06 08 03	2001/3874	42-18-0
Deres dato	Deres referanse	
26 02 03	01/2600	

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

11. AUG. 2003

Saksnr. 01/2600-36  
Arkivnr.

SL

### HØRING OM ENDRING I SÆRAVGIFTSFORSKRIFTEN § 3-7-3

Det vises til høringsbrev av 21 februar 2003, samt utkast til forskriftstekst av 26 februar 2003.

Innledningsvis vil direktoratet presisere at det etter vår oppfatning ville vært ønskelig med en generell regel hvor det faktiske innholdet av svovel på tidspunktet for når avgiftsplikten oppstår, er avgjørende. Vi har imidlertid forståelse for de argumenter som fremkommer i høringsnotatet.

Når det gjelder ordlyden foreslår direktoratet at det i likhet med i § 3-6-2 i forskriften innledningsvis presiseres at avgiften gjelder beregning av svovel. Dette vil etter vår oppfatning presisere ytterligere at svovelementet i autodieselavgiften ikke reguleres her.

Direktoratet har videre fremlagt høringsutkastet for lokalforvaltningen, og ba da særlig om tilbakemeldinger hvorvidt den valgte løsning medførte kontrollmessige problemer. Det ble da bekreftet at den valgte løsning ikke medfører slike problemer.

Direktoratet er kjent med at det er reist problemstillinger knyttet til fritaksordningen i de tilfeller den subsidiære beregningsmetode benyttes og leveransen skal være fritatt for svovelavgift i medhold av avgiftsvedtaket § 3 nr 2 bokstav a og b (Leveranser til skip i utenriks fart og leveranser til fartøy som driver fiske og fangst i fjerne farvann). Gjennomføring av fritaket reguleres av forskriftens kapittel 4-4, og som det fremgår av bestemmelsene gjennomføres dette i hovedsak som avgiftsfrie leveranser mot erklæring. Dette gjør at for de registrerte avgiftspliktige er dette en avregning som skjer i samsvar med utkastets fjerde ledd, dersom det fra tanken også leveres olje til avgiftspliktige formål.

For leveranser fra ikke registrerte avgiftspliktige gjennomføres fritaket ved refusjonsøknad til det enkelte tolldistrikt. Det vil i disse tilfellene være den betalte avgift for brukeren som skal refunderes. Etter sterkt ønske fra oljeselskapene ble det imidlertid ikke forskriftsfestet noe krav om å spesifisere svovelavgiften i fakturaen. Ved leveranser fra blandingstanker vil det dermed kunne bli refundert avgift som faktisk ikke er innbetalt. Dette kan illustreres med følgende eksempel: Det leveres 100 000 liter avgiftspliktig olje og 100 000 liter ikke avgiftspliktig olje fra registrert avgiftspliktig til forhandler. Den registrerte avgiftspliktige vil da innbetale avgift for 100 000 liter. Oljen legges på en felles tank hos forhandler, og denne leverer all oljen til refusjonsberettiget formål. Det vil da kunne søkes refusjon for avgift på 200 000 liter olje.

Postadresse  
Postboks 8122 Dep  
0032 Oslo

Internett  
www.toll.no


Kontoradresse  
Schweigaardsgt 15

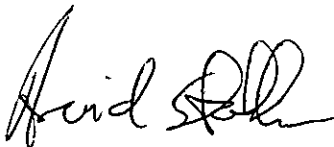
Org nr  
974761343

Sentralbord  
22 86 03 00

Direktoratet finner ikke at det søkes om refusjon i et slikt omfang at dette fører til merkbare provenyemessige konsekvenser. Det er også svært vanskelig å finne en administrativ ordning hvor forholdet mellom innbetalt avgift og refundert avgift blir eksakt 1:1. Ved å vurdere produkttyper, anser vi imidlertid dette ikke som noe stort problem. Vi foreslår derfor ikke endringer i forslaget, men at dette følges opp for eventuelt senere endringer.

Med hilsen

  
Helge Lindrup  
fung avdelingsdirektør

  
Arvid Stokke  
underdirektør