



FINANSDEPARTEMENTET

30. APR. 2003

Saksnr.
Ail. nr.

02,3207-19



Vår referanse
Arkivkode
Saksbehandler
Deres referanse
Dato

(Referanse må oppgis)
2003/00833-5
200
Liv Overaae
02/3207/SL SWF/KR
28 04 2003

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Svar på høring: Forslag om å innføre skattefritak for arbeidsgivers dekning av ansattes behandlingsutgifter og premier til behandlingsforsikring

Vi viser til høringsnotat om skattefritak for arbeidsgivers dekning av ansattes behandlingsutgifter og premier til behandlingsforsikring med høringsfrist 30 april 2003. Sentralstyret i Kommunenes Sentralforbund behandlet saken i møte den 23 april 2003, og støtter forslaget om forskrift om skattefritak. Prinsipielt bør lover utformes slik at behovet for forskrifter elimineres, i dette tilfelle regulering av en unntaksbestemmelse i skatteloven.

Til departementets høringsnotat og forslag til lovbestemmelse FSFIN §(§) 5-15-9 kommenteres:

Etter notatet er det en forutsetning for skattefritak at behandlingen foretas utenfor den offentlig finansierte helsetjenesten. Det vil si at tjenesten må ytes av privat helsetjeneste som ikke mottar driftstilskudd eller refusjon fra Trygden for den aktuelle behandlingen. Denne bestemmelsen kan synes noe uklar, da helsepersonell i mange tilfeller opptrer i forskjellige roller. Det bør derfor stilles krav om at helsepersonellet for å kunne tilby slik behandling gjør dette gjennom et eget rettssubjekt.

I høringsnotatet sies det at skattefritaket kun er ment å omfatte utgifter til behandling for konstatert skade eller sykdom. Ordlyden i den foreslåtte lovtekst synes å være videre enn det som står i notatet ved at det i den foreslåtte lovteksten er sagt at ordningen omfatter behandling som ville gitt refusjon etter folketrygdlovens §§ 5-4 – 5-12. Lovteksten sier ikke at skaden eller sykdommen må være konstaterbar for å gi rett til skattefritak. Det vil si at behandling/undersøkelse for diffus sykdom/skade kan bli dekket skattefritt av arbeidsgiver forutsatt at en lege har gitt henvisning.

Lovteksten sier at behandling for forebyggende eller helsebevarende mål ikke dekkes. Det vil gjerne være vanskelig å trekke grense mellom dette og behandling for sykdom/skade som gir skattefritak. Spesielt for psykiske lidelser vil dette kunne være vanskelig, og for denne gruppen er det spesielt viktig at det ikke utøves en streng fortolkning av loven.

BREV ADRESSERES TIL FORBUNDET

KONTORADRESSE
Haakon VII gt 9
0161 OSLO

POSTADRESSE
Postboks 1378 Vika
0114 OSLO

TELEFON
24 13 26 00

TELEFAKS
22 83 22 22
22 83 17 86
22 83 62 92
- KS Arbeidsgiver


E-POST/INTERNETT
ks@ks.no
www.ks.no


BANKGIRO
8200 01 65189

I notatet sies det at helsereiser ikke "bør" omfattes av skattefritaket Her synes notatet klart Forutsatt at helsereisen er en del av behandlingen vil dette kunne omfattes av skattefritaket

I høringsnotatet blir skattefritaket begrenset til å gjelde utgifter til sykehusbehandling og behandlingsformer som ville gitt rett tilrefusjon etter folketrygdloven dersom den var blitt foretatt innenfor den offentlige helsetjenesten Dette er tenkt dokumentert gjennom en attestasjon fra behandlende helsepersonells side

Det er i utgangspunktet prisverdigg at helsepersonellet vises denne tillit, men praksis bør det innføres en eller annen form for kontrollordning, for eksempel ved Trygdeetaten Denne instans bør også kunne gi en forhåndgodkjenning i tvilstilfeller, da en evt. manglende godkjenning i ettertid kan få store økonomiske konsekvenser for arbeidstakeren


Halvdan Skard
Styreleder


Olav Ulleren
Adm dir

KOPI KRD