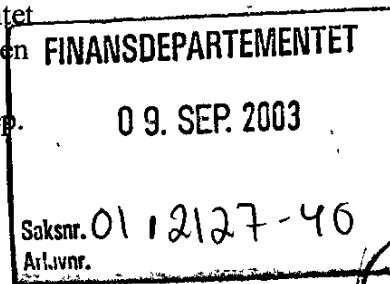


Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
v/Heidi Heggnes
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO



05 09 03

HØRINGSUTTALELSE: MERVERDIAVGIFT OG UTTAK – RAPPORT

Ved en tilfeldighet har vi fått kjennskap til ovennevnte rapport, og at det er høringsfrist på denne til 15.09.03. Vi har i dag ringt departementet og bedt om å bli satt på høringsliste for fremtiden.

Ved en rask gjennomgang av rapporten har vi festet oss ved pkt 2, gjeldende rett, pkt 2.3 om uttak av tjenester til privat bruk. Her anføres det at en registrert arkitekt som oppfører sitt eget boligbygg vil være avgiftspliktig for alle ytelser vedrørende bygget, ikke bare for de ytelsene som omfattes av en vanlig arkitektvirksomhet.

Vi synes at punktet er meget uklart og reiser en del spørsmål som for eksempel:

- Vil dette si at arkitekten også er avgiftspliktig når han selv bygger boligen, dvs utfører snekkerarbeid og andre lignende håndverkertjenester?

Hvis dette er tilfelle, vil vi ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at arkitektfaget må ses på som en intellektuell ytelse og dermed vesensforskjellig fra håndverkerfaget. Selve oppførelsen av et bygg er ikke en type arbeid som omsettes fra eller produseres i arkitektbedriftene, dvs at dette arbeid er ikke innenfor arkitektens vanlige fagfelt. Arkitektbedrifter driver ikke utførende byggearbeider, og det anses derfor urimelig å bli avgiftsbelastet for disse arbeidene.

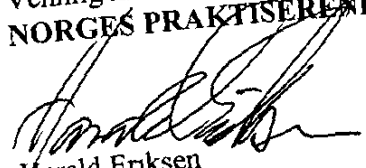
- Gjelder mva-plikten også for egne ytelser på eget hus når arkitektbedriften er aksjeselskap?
- Skal mva av egne ytelser til privat bruk bokføres som inntekt eller som utgift?
- Hva er beregningsgrunnlaget for mva i et slikt tilfelle? Det er for eksempel ikke forbudt å arbeide gratis.

Av Finansdepartementets uttalelse til Skattedirektoratet, referert til under samme punkt, går det frem at tjenesten skal ha tilstrekkelig tilknytning til næringen for at det skal oppstå uttak. Etter vår oppfatning vil således ikke selve oppførelsen av bygget ha en slik tilknytning til arkitektfaget til at uttak skal oppstå og anser det som meget uheldig at arkitekten skal stilles i en særstilling her.

Vi ser videre vanskelighetene i å praktisere regelen, idet vi ikke kan tenke oss at det offentlige har ressurser til å kunne kontrollere slike tjenester til privat bruk.

Vennlig hilsen

NORGES PRAKTISERENDE ARKITEKTER ANS



Harald Erksen
Adm direktør