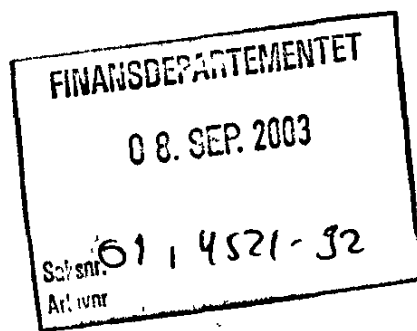


Finansdepartementet  
Att Rino Lystad  
Postboks 8008  
Dep 0030 Oslo



Oslo, 4 september 2003

## **Merknad til høringsnotat om endringer i reglene om offentliggjøring av skattelistingene (ref 01/4521SL RSL/rla)**

### **Innledning**

Det vises til utsendt høringsnotat om endringer i reglene om offentliggjøring av skattelistingene. I utgangspunktet er ikke DM Huset noen offisiell høringsinstans, men som aktiv bruker av skattelistingene de senere år, ønsker vi likevel å fremme våre synspunkter rundt fremtidig bruk av skattelistingene

### **Kort om DM Huset**

DM Huset er eiet av svenske Bonnier og Findexa. Det er ca 75 ansatte i selskapet, og estimert omsetning for inneværende år er ca kr. 120 mill. DM Huset bistår sine kunder med å skaffe nye kunder, beholde og utvikle eksisterende kunder, samt gjenvinne tapte kunder. Til grunn for virksomheten ligger en omfattende informasjonsdatabase med informasjon om de fleste personer over 18 år som er bosatt i Norge. Denne informasjonsdatabasen har en rekke kilder, derav har skattelistingene vært en av kildene de senere år.

Noe overfladisk sagt jobber DM Huset innenfor DM bransjen. Denne bransjen omsetter for ca kr. 5 mrd per år og involverer ca 5 000 arbeidsplasser.

### **Om bruken av skattelistingene**

#### *Markedsføringsvirksomhet*

I utgangspunktet er det den nye lov om behandling av personopplysninger som har åpnet opp for den måten DM Huset og tilsvarende aktører har gjort bruk av skattelistingene på de senere år.

Under gammel lov måtte man søke Datatilsynet om konsesjon for å opprette et såkalt personregister. Bruk av skattelistingene som en kilde til et slikt personregister ble det stort sett ikke gitt konsesjon til.

Under ny lov er konsesjonsplikten erstattet av en meldeplikt, samtidig som den registrerte skal gi sitt samtykke til at, og hvilken, informasjon som kan lagres. Unntatt fra samtykkeplikt fra den registrerte er informasjonselementene navn, adresse, telefonnummer, kjønn og fødselsdato.

Det betyr at hvem som helst kan hente de nevnte informasjonselementer fra hvilken som helst offentlig kilde, uten å innhente samtykke fra den registrerte, så lenge meldeplikten til Datatilsynet er overholdt, samt andre krav etter lov om behandling av

DM Huset AS

Tordenskioldsgt 6

Postboks 1419 Vika

0115 Oslo

Telefon 22 47 67 00

Fax 22 47 67 95

Foretaks nr

974 420 562

www.dmhuset.no

Et Bonnier og Telenor selskap

## personopplysninger

Denne tilsynelatende forenkling i forhold til det å bygge et personregister er forsvart med innføringen av et sentralt reservasjonsregister mot salg og markedsføring, der personer som ikke ønsker markedsføring vha brev eller telefon kan reservere seg mot dette. Alle bedrifter i Norge som sitter på et personregister som beskrevet ovenfor, og ønsker å benytte dette til salgs- eller markedsføringsformål på egen vegne eller på vegne av andre, har en vaskeplikt av sitt register mot reservasjonsregisteret (vask er i dette tilfellet en databasert sammenlikning av personregisteret mot reservasjonsregisteret for å identifisere reserverte personer i personregisteret).

Resultatet av dette er at samtlige forbrukere i Norge kan reservere seg mot all form for direkte markedsføring. I forhold til dette burde det derfor ikke være urimelig om skattelisterne fortsatt var tilgjengelig for markedsførere. Om et navn kommer fra telefonkatalogen, fra et kunderegister eller fra skattelisterne burde i utgangspunktet ikke utgjøre noen forskjell.

Det spesielle med skattelisterne er imidlertid at de også inneholder vesentlig mer personsensitiv informasjon, i form av inntekt, formue og skatt. I forhold til utlevering av skattelisterne til markedsføringsformål burde heller ikke dette utgjøre noe problem. Straks databehandler mottar skattelisterne, sitter man på et register som i tillegg til navn, adresse og fødselsdato også inneholder informasjon om inntekt, formue og skatt. De tre sistnevnte informasjonselementene er ikke å betrakte som grunninformasjon, og krever derfor samtykke fra den registrerte fra å lagres og benyttes. Aktører som mottar skattelisterne til bruk i markedsføringsvirksomhet, og som ikke har innhentet et samtykke fra den registrerte til å lagre inntekt, formue og skatt (ikke mulig i praksis) har derfor en lovmessig plikt til å slette de nevnte informasjonselementer før man kan gjøre bruk av skattelisterne.

Det er sannsynligvis ikke alle som har brukt skattelisterne til markedsføringsvirksomhet som har slettet den nevnte informasjonen. En løsning på dette kunne være at distributøren av skattelisterne slettet likningsinformasjonen før utsendelse til bedrifter som ønsket å gjøre bruk av skattelisterne til markedsføringsvirksomhet. Dette, i kombinasjon med reservasjonsregisteret, ville redusere en opplevd krenkelse av personvernet til et minimum.

### *Datakvalitet*

Det har vært fokusert mye på bruken av skattelisterne til markedsføringsformål. Det som ikke er omtalt i høringsnotatet er bruken av skattelisterne som en kilde for å sikkerstille datakvaliteten i etablerte personregistre.

Med noen unntak er datakvaliteten i skattelisterne i form av korrekt navn, adresse og fødselsdato meget god. All den stund skattelisterne har vært distribuert hvert kvartal, har det vha av skattelisterne vært mulig å sikkerstille datakvaliteten i eksisterende personregistre kvartalsvis. I praksis betyr dette å sørge for at navn og adresse i personregisteret er korrekt, å lettere kunne fjerne reserverte personer og lettere å fjerne døde personer. Dette er en klar fordel både for bruker av et personregister, og for den registrerte. Markedsføring til feil person, reservert person eller død person er svært lite gunstig både for sender og mottaker.

I denne sammenheng er det også verdt å nevne at personopplysningslovens §11 e pålegger den behandlingsansvarlige et ansvar i forhold til at personopplysninger i et personregister skal være korrekte og oppdaterte.

På bakgrunn av dette er det i relativt mange tilfeller søkt Sentralkontoret For Folkeregistrering (SFF) om tillatelse til å oppdatere et personregister vha Det Sentrale Folkeregister (DSF). Noen av søknadene har fått et positivt svar, mens andre av søknadene er avslått. I de tilfellene der søknadene er avslått synes det som om en fellesnevner for begrunnelse av avslagene er relatert til folkeregistreringslovens §13 annet ledd første punktum.

I brev av 15. august 2002 fra Justisdepartementet til Finansdepartementet (vedlagt) er det gjort en tolkning av personopplysningslovens §11 e i forhold til folkeregisterlovens § 13 annet ledd første punktum. I brevet antar Justisdepartementet at den lovmessige plikt den behandlingsansvarlige pålegges etter personopplysningsloven oppfyller vilkåret for utlevering ihht folkeregisterloven.

Jeg oppfatter denne antagelsen fra Justisdepartementet som en endring i det som har vært praksis hittil. DM Huset har bedt om SFF's uttalelse på dette. Dersom denne uttalelsen støtter Justisdepartementets tolkning, betyr det i praksis at DSF kan benyttes til å oppdatere et kunderegister. Hvis dette skjer, vil det ikke være nødvendig å kunne benytte skattelister som en oppdateringskilde. Hvis det derimot ikke skjer, bør skattelister være tilgjengelige for datakvalitetsformål også i fremtiden, basert på både et samfunnmessig og lovmessig ståsted.

DM Huset klare oppfatning er derfor at fremtidig bruk av skattelister må sees opp mot fremtidig bruk av DSF.

### **Oppsummering**

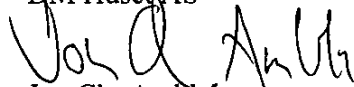
DM Huset oppsummerer sine kommentarer til høringsnotatet som følger:

1. Bruk av skattelister til markedsføringsformål kan ikke sies å utgjøre noen trussel mot personvernet. Alle den stund man plikter å vaske skattelister mot det sentrale reservasjonsregisteret før bruk vil personer som har reservert seg mot direkte markedsføring (brev og telefon) ikke motta noen form for markedsføringshenvendelse. Bruken av skattelister til markedsføringsformål betraktes ikke som mer personvernkrekkende enn bruken av teleoperatørens registre eller bruk av kundelister.
2. Dersom skattelister forbyes til bruk i markedsføringsvirksomhet, bør de likevel være tilgjengelige som en kilde for å sikre datakvaliteten i eksisterende personregistre. Til slik bruk har både bruker og den registrerte samme interesse, at informasjonen som allerede er lagret er korrekt og oppdatert. Dette bør imidlertid sees i sammenheng med fremtidig bruk av Det Sentrale Folkeregisteret.

Dersom det ønskes utfyllende informasjon rundt ovenstående, så vennligst undertegnede på tlf 22476700.

Med vennlig hilsen

DM Huset AS



Jon Chr Ambler

Daglig leder



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Vedlegg 1

Finansdepartementet  
Skattelovavdelingen  
Postboks 8001 Dep  
0030 OSLO

Dokument ref.  
02/416 SL SVL/1 B

Vår ref.  
02/03926 EO CSV/bj

Dato  
15.08.2002

**Forespørsel om tolkning av personopplysningsloven § 11 første ledd bokstav e**

Det vises til brev fra Finansdepartementet 22. april 2002 med spørsmål om forståelsen av personopplysningsloven 14. april 2000 nr. 31 § 11 første ledd bokstav e. Vi beklager at vi på grunn av arbeidspresset i avdelingen ikke har kunnet besvare henvendelsen tidligere.

Lovavdelingen forstår henvendelsen slik at det er spørsmål om personopplysningsloven § 11 første ledd bokstav e pålegger den behandlingsansvarlige en lovmessig plikt til å sørge for at personopplysninger som behandles er korrekte og oppdatert, slik at opplysninger som det ikke gjelder taushetsplikt for, kan utleveres til den behandlingsansvarlige i henhold til folkeregistreringsloven 16. januar 1970 nr. 1 § 13 annet ledd første punktum.

Personopplysningsloven § 11 bokstav e krever at den behandlingsansvarlige skal rette eller slette uriktige, ufullstendige eller overflødige personopplysninger. Det presiseres i forarbeidene at disse pliktene ikke bare er rettigheter som tilkommer den registrerte, jf. lovens §§ 27 og 28 som det henvises til, men selvstendige plikter som påhviler den behandlingsansvarlige uavhengig av om den registrerte krever det, jf. Ot.prp. nr. 92 (1998-99) på s. 114. Det må derfor antas at bestemmelsen innebærer en selvstendig plikt for den behandlingsansvarlige til å sørge for at opplysningene er korrekte, oppdaterte og nødvendige, jf. også Wilk Johansen, Kaspersen og Bergsens Skullerud, Personopplysningsloven, Kommentartutgave 2001 s. 122-123.

---

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Jekkeset 12


Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Direkt 972 17 831


Lovavdelingen  
Teletaks  
22 24 27 25

Saksbehandler  
Cansilla Vialle  
22 24 53 83

Lovavdelingen antar derfor at personopplysningsloven § 11 bokstav e pålegger den behandlingsansvarlige en "lovmessig plikt", slik at utlevering av opplysninger i henhold til bestemmelsen oppfyller vilkåret i folkeregisterloven § 13 annet ledd første punktum.

Med hilsen

  
Knut Erik Sævi for e.f.  
lovrådgiver  
45 816

  
Camilla Vislie  
rådgiver

Kopi: Datatilsynet  
Arbeids- og administrasjonsdepartementet