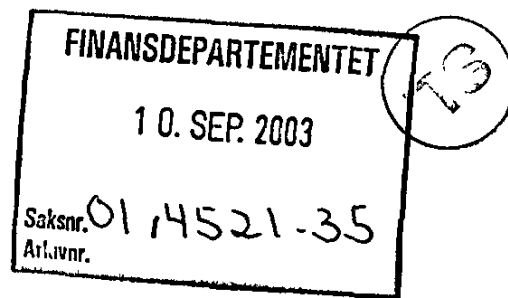


LIGNINGSUTVALGET

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO



Deres ref
01/4521 SL RSL/rla
Deres dato
24 06 2003

Vår ref
11/2003 ES/EP
Vår dato
09 09 2003

Høringsuttalelse – Endringer i reglene om offentliggjøring av skattelister.

Etter høringsnotatet pkt 5 1 er departementet kommet til at de hensyn som begrunner åpenhetsprinsippet er så tungtveiende at en ikke vil gå inn for å avvikle ordningen med offentliggjøring av ligningsfastsettelsene. Ved vurderingen har departementet lagt særlig vekt på hensynet til demokratisk kontroll med ligningsforvaltningen. Ved åpenhet skal det avdekkes uoverensstemmelser mellom det skattemessige og det virkelige forhold.

Ligningsutvalget ser de poeng departementet peker på og dersom virkeligheten var slik, taler mye for å beholde utlegging av skattelister i sin nåværende form. Imidlertid er ligningsutvalget kommet til at det i praksis ikke fungerer slik, og at det er mer tungtveiende grunner for ikke i noen form å legge ut ligningsansettelser offentlig.

Det kan neppe pekes på særlig mange tilfeller der det er avdekket skattemessige ukorrekte forhold gjennom at skattelistene er lagt ut. Ligningsutvalget er imidlertid kjent med at det ved flere anledninger har vært tilfeller, etter tilbakemelding fra skatteyttere, at de har blitt utsatt for utpressing og lignende etter at kriminelle har gjennomgått listene. Spesielt er det foreldre/besteforeldre til narkomane ungdommer. Ungdommene har sett i listene at henholdsvis foreldre eller besteforeldre har formue og således gitt grunnlag for trusler mv for å få kontanter.

Utlegg av listene er videre samlingsplass for skuelystne, med bare for det formål å tilfredsstille egen nysgjerrighet.

Et annet problem er at skattelistene har for knapp informasjon og ansettelsene gir grunnlag for ganske mye feiltolkninger. En tenker da på de ulike verdsettelsessystemer for ulike aktiva og nominell fastsettelse av gjeld. Tidligere var det også for næringsdrivende mange avsetningsmuligheter som gav grunnlag for feiltolkning av inntektsansettelsene for næringsdrivende. De fleste ble avskaffet

Kontoradresse
C Sundts gate 15
5004 Bergen

Telefon 55 31 41 07
Telefax 55 31 16 23
e-post post@utvalget.no
www www.utvalget.no

Konto 9522 31 18683
Konto 7877 08 30361

i forbindelse med skattereformen, men det er fremdeles noen igjen, og et ubegrenset rentefradrag og underskuddsframføring kan også gi en skjev informasjon. Videre feilinformerer skattelistedene dersom man skal ta bort betalt skatt, mens utbytte som man får godtgjørelse for tas med inntektsmessig

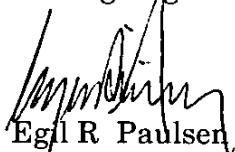
For selskaper har man videre problematikken omkring fusjon/fisjon som gjør at noen selskaper gjennomfører helt legale transaksjoner, for eksempel benytter seg av et infusjonert selskap sine skatteposisjoner. Skattelistedene vil i dette tilfelle gi "feil" informasjon til publikum/presse.

Den demokratiske kontrollen med ligningsforvaltningen som påberopes i departementets brev, er ivaretatt gjennom nemndssystemet. Det er ikke noe annet område innen forvaltningen som har innslag av to nemnder utpekt av folkevalgte organer. Alternativt kunne departementet vurdere om det var ønskelig/mulig å heve kompetansen på nemndene.

Det er helt klart at offentliggjøring av skattelister en gang hadde sin berettigelse. Hvis vi går ca 50 - 60 år tilbake i tid, hvor nemndene i en krets kun kom sammen noen uker hvert år for å foreta skatteansettelser, var det viktig for offentligheten å kontrollere at alle var kommet med og hva den enkelte hadde blitt utlignet med. I dag eksisterer det imidlertid en godt utbygd skatteforvaltning med oppdaterte manntall og et komplisert skattelovverk som gjør at slike hensyn ikke lenger gjør seg gjeldende. Ligningsutvalget ser få problemer med å innføre tilsvarende system man har i Danmark.

Under forutsetning av at skattelistedene fortsatt skal offentliggjøres, har ikke ligningsutvalget mange merknader til departementets forslag i høringsnotatet ut over at det er foreslått fornuftige innstramminger i forhold til slik praksis er etter dagens system. En bemerkning er imidlertid at dersom man forstår side 24 i høringsnotatet rett, vil man begrense opplysninger om full adresse, fødselsdato og skatteklasse fra offentliggjøring. Dette kan by på store problemer. Det må være et minstekrav at publikum kan identifisere den person de ønsker opplysninger om, dersom man først skal ha et system med offentliggjøring av ligningsansettelser. Ellers vil det oppstå problemer og lede til forvekslinger. Hvis vi tar hensyn til de mange brukte -sen navn, samtidig som man på landet ikke har vært for oppfinnsomme med fornavn, samt at mange har etternavn etter stedet man bor, vil det etter ligningsutvalgets mening lett kunne skje uheldige forvekslinger, slik at man ikke identifiserer riktig person mot de opplysninger som fremgår av lista.

Med hilsen
For Ligningsutvalget


Egil R. Paulsen
leder

Evy Skjefrås (sign)