

HSH

Handels- og Servicenæringens
Hovedorganisasjon

FINANSDEPARTEMENTET
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Oslo, 31. oktober 2003

Vår ref Bernt Jørgen Stray / DOK-2003-02210

Deres ref 00/406 SL KJS/rla

HØRING - NY LOV OM BETALING OG INNKREVING AV SKATTE- OG AVGIFTSKRAV (SKATTEINNKREVINGSLOV)

Det vises til høringsbrev 7. juli 2003 vedrørende ny lov om innkreving av skatte- og avgiftskrav (skatteinnkrevingslov) med høringsfrist 1 november 2003

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH) ser i utgangspunktet positivt på initiativ som tar sikte på å gjøre skatte- og avgiftsregelverket mer oversiktlig og enklere tilgjengelig for brukerne. Isolert sett synes lovforslaget å være satt opp på en ryddig og oversiktlig måte. Vi har imidlertid noen innvendinger både til prosessen i forbindelse med lovarbeidet og til enkelte deler av lovforslaget.

Som nevnt i høringsbrevet, foreslås det en prinsipiell endring av systematikken i det regelverk som omhandles. Selv om forslaget ikke legger opp til omfattende materielle endringer, kan endringer i systematikken få stor betydning for arbeidsgiverne og den enkelte skattebetaler. Lovverkets systematikk er avgjørende for hvor oversiktlig og tilgjengelig de ulike bestemmelser framstår for brukerne. På denne bakgrunn mener vi det ville vært hensiktsmessig å ha nedsatt et utredningsutvalg hvor også brukerne var representert.

Som det framgår av lovforslagets § 14-2, foreslås det endringer i det øvrige skatte- og avgiftsregelverket. Forhold som tidligere var regulert i skattebetalingsloven, søkes nå ivaretatt gjennom andre lover. Det å erstatte en tidligere lov på denne måten, kan få uforutsette konsekvenser. Også på denne bakgrunn mener vi at ønsket om prinsipielle endringer i systematikken burde vært grundigere utredet av et utvalg bestående av representanter fra ulike fagområder og interessegrupper.

På generelt grunnlag vil vi bemerke at kombinasjonen av hyppig bruk av henvisninger til andre regler og en del unntak fra hovedreglene, gjør lovforslaget mindre tilgjengelig for brukeren. Samtidig blir det vanskeligere å få oversikten over skatte- og/eller avgiftsregelverket. Dette skal illustreres med to eksempler hentet fra lovforslaget.

- 1 Av forfallsreglene i lovforslagets § 5-4 første ledd følger det at utleggstrekk forfaller til betaling samme dag som det skal leveres oppgave over skatte- og avgiftsplikten til skatteoppkreveren. Fristen for innlevering av oppgave for utleggstrekk følger av § 8-4, se

likevel § 5-20, jf lovforslagets § 5-4 første ledd bokstav c. Paragraf 8-4 viser videre til reglene for forskuddstrekk (som er noe helt annet enn utleggstrekk), uten nærmere anvisning av paragraf. Forskuddstrekk er imidlertid nevnt i § 5-4 første ledd bokstav a, som igjen viser til ligningslovens § 11-9. I denne bestemmelse står fristen for oppgaveleveringen.

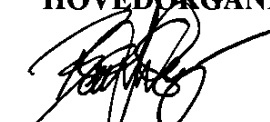
- 2 Et annet eksempel på at enkeltbestemmelser i lovforslaget ikke er særlig brukervennlige, finnes i forslaget § 4-2. Her vises det først til finansavtalelovens § 39. Deretter sies det at § 39 andre ledd bokstav a ikke gjelder, før det likevel åpnes for at denne bestemmelse kan gjelde, jf lovforslagets § 4-2 annet ledd.

Hva angår departementets forslag vedrørende lemping knyttet til fastsettelse og til skylderens situasjon, så deler vi Norges Autoriserte Regnskapsføreres Foreningers innvendinger slik de framkommer i deres høringsuttalelse 31. oktober 2003.

Kort oppsummert ser HSH det som uheldig at det ikke er foretatt et bredt og grundig utredningsarbeid i forbindelse med forslaget om å gjøre prinsipielle endringer av systematikken i det aktuelle regelverk. Lovforslaget synes i utgangspunktet å være utformet på en ryddig og oversiktlig måte, men kombinasjonen av hyppig bruk av henvisninger og unntak fra hovedreglene gjør enkelte bestemmelser lite brukervennlige. Dersom forslaget opprettholdes, må henvisninger og unntak reduseres. Samtidig er det en forutsetning at det utarbeides samleforskrifter, hvor brukerne av regelverket kan få en oversikt over de regler som gjelder for det enkelte skatte- og avgiftsområde. Vi mener også at skatteutvalgene bør bestå

Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**



Bernt Jørgen Stray
Juridisk rådgiver