

Det kongelige Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
v/ Helle Harbou Hals
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
01/1388 SL EGJ/KR

Vår ref (bes oppgitt ved svar)
2003/1490-2 HPG/-

Dato
10 10 03

HØRING. FORSLAG TIL ENDRING I LIGNINGSLOVEN § 6-4 OG MERVERDIAVGIFTSLOVEN § 48 OM LIGNINGS- OG AVGIFTSMYNDIGHETENES ADGANG TIL Å KREVE KONTROLLOPPLYSNINGER FRA BANKER M.M.

Datatilsynet viser til høringsbrev av 10 juli 2003 vedrørende forslag til endringer i ligningslovens § 6-4 og merverdiavgiftslovens § 48 med høringsfrist 15. oktober 2003

Slik Datatilsynet ser det, innebærer forslaget et vesentlig inngrep i tredjemenns personvern da kontroll av en skatteyter til en viss grad også kan innebære kontroll av tredjemenn. Denne kontrollen vil skje uten at vedkommende i en konkret sak er klar over at ligningsmyndigheten gis slik tilgang til hans opplysninger. Passiv informasjon gjennom en lovtekst som gir vid adgang til å kreve opplysninger kan ikke likestilles med konkret aktiv informasjon, slik det kreves etter personopplysningslovens § 20 når personopplysninger om deg samles inn fra andre

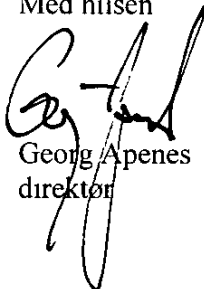
Et vesentlig inngrep, bør som hovedregel, være hjemlet i lov, hvilket Sivilombudsmannen har påpekt og som har resultert i dette endringsforslaget

Imidlertid kan man sette spørsmålstegn ved om lignings- og avgiftsmyndighetene i det hele tatt bør ha en slik vid adgang til å kreve opplysninger også om andre enn den som er objektet for selve kontrollen. Det argumenteres i høringsnotatet for at kontrollbehovet tilsier en slik adgang, og at dette også har vært praksis inntil Sivilombudsmannens inntreden i saken. Videre fremføres det at etatens taushetsplikt vil ivareta de relevante personvern hensyn


Datatilsynet gjør i den sammenheng oppmerksom på at taushetsplikt i seg selv ikke er noe argument for å tillate en spredning av personopplysninger. Tilgang skal også samtidig vurderes ut i fra tjenestelig behov. Datatilsynet anmoder departementet i den sammenheng om å vurdere hvorvidt det bør utvikles en form for notifikasjon til tredjemann som et disiplinierende middel mot unødig anvendelse av den utvidete kontrollmulighet som åpnes

Tilsynet har for øvrig ingen kommentarer til endringsforslaget i sin helhet

Med hilsen



Georg Apenes
direktør



Hanne P. Gulbrandsen
rådgiver
(saksbehandler,
telefon 22 39 69 00)