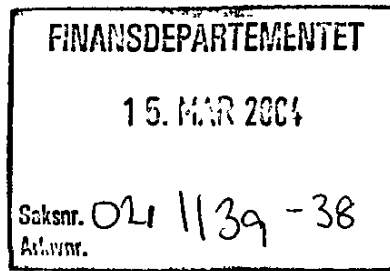


Finansdepartementet
Pb 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref/Your ref

Vår ref/Our ref.
Iwb/npe/FIN 020404

Dato/Date
15. mars 2004

HØRINGNOTAT-REVISJON AV REGELVERKET FOR TEKNISK SPRIT

Vi har med stor interesse lest dokumentet vedrørende revisjon av regelverket for teknisk sprit og ser frem til et mer moderne regelverk på et område som har vært bebudet revidert i lang tid. De overordnede hensyn som er skissert i punkt 4, støtter vi og er enig i at det viktig med et regelverk som ikke er unødige komplisert samtidig som det ivaretar de overordnede prinsipper.

Vi har valgt å kommentere punktene enkeltvis og i stigende rekkefølge, uten å å prioritere våre synspunkter i henhold til viktighet for vår virksomhet.

Våre kommentarer er følgende:

2.6.2 Denaturert sprit – rødsprit - desinfeksjonssprit

Det selges om lag 450.000 liter rødsprit i året.

4.5.1 Avvikling av monopol- og bevillingsordningen

Det foreslås at monopolordningen som er tildelt Arcus AS ved Kgl. Res. 1995 avvikles samtidig med at lovendringene trer i kraft 1 januar 2005.

Det står i Forskrift om særavgifter § 5-5 at registreringsmelding må sendes inn én måned før produksjon eller innførsel starter. For å unngå opphold i salg til brukergruppene ser vi for oss tre ulike scenarier.

- Registreringsordningen er igangsatt i god tid før årsskiftet.
- Brukere med kjøpetillatelse fra dagens system for avgiftsfri etanol får en overgangsordning med denne som midlertidig registrering inntil registrering i nytt system er på plass
- Med bakgrunn i at det dreier seg om tusener av kjøpetillatelser og tidspunkt for godkjenning i Stortinget ikke er gitt, foreslår vi en generell overgangsordning på seks måneder gjeldende fra 1. januar 2005.

ARCUS AS

Besøksadresse/Visiting address	Postadresse/Postal address	Telefon/Telephone	Foretaksregisteret/ Enterprise no :	Bank
Haslevangen 16	P O Box 6764 Rodeløkka N-0503 Oslo, Norway	+47 22 97 55 00 Telefax/Telefax: +47 22 97 55 00	NO 975381722 MVA	6003 06 7784

4.5.2 Ny registreringsordning

Det foreslås å endre Forskrift om særavgifter § 5-1 (b) slik at det blir en registreringsplikt for importører av teknisk etanol. Vi ser for at ordningen ikke blir gjort gjeldende for enkeltimporter, men at man får tillatelse til å ta inn et rammevolum gjeldende for eksempelvis et kalenderår.

Bestemmelsene om nektelse eller tilbakekalling av en registrering er tilstrekkelige.

4 5 3 Registreringsordning for avgiftsfri bruk

Naturlig svinn i produksjonsprosesser bør vurderes ut fra erfaring og kunnskap, og i samarbeid med aktørene. Det kan utarbeides generelle retningslinjer for ulike produksjons- og lagerforhold.

4.5.4 Registreringsordning for avgiftspliktig bruk

Vi anbefaler at nye grupper innen helsevesenet, homøopater, naprapater, biopater etc. (listen er ikke utfyllende) likestilles med dagens brukergrupper. Den registreringspliktige bør selv kunne vurdere salg av avgiftsbelagt etanol til aktuelle brukere på lik linje med salg av brennevin gjennom Vinmonopolet

4 7 1 Tidspunktet for avgiftsplikten – avgiftspliktige – oppkreving

Departementet foreslår at avgiftsplikt som hovedregel oppstår ved uttak fra lager eller ved innførsel. Udenaturert etanol importeres i dag med skip i store volumer og lagres på tank. Avgiftsplikten må oppstå ved uttak fra lager.

4 7.2 Avgiftssatser

Departementet har lagt til grunn at det innenfor EU-området avgiftsmessig ikke differensieres på etanol til drikkeformål og teknisk bruk. Det foreslås å innføre samme system i Norge. Vi ber departementet vurdere om ikke dette gir en konkurransemessig vridning i negativ retning for berettigete norske brukere av teknisk etanol, i og med det faktum at Norge har svært mye høyere avgiftssatser på brennevin enn EU.

5 ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

Arcus har i tidligere korrespondanse med departementet uttalt at det ikke finnes tilstrekkelig gode argumenter for å opprettholde monopolordningen. Vi har ikke endret syn på dette. Men, vi stiller oss noe tvilende til om det er riktig at en avregulering av monopolet vil føre til mer effektiv ressursbruk i et så vidt lite marked som Norge. Dette vil i stor grad avhenge av de totale salgs- og administrasjonskostnader forbundet med et økt antall aktører. Det er derfor viktig at det arbeides aktivt for at norsk industri får betingelser på lik linje med aktører innenfor EU, slik at konkurransen kan skje på en større markeds plass. Først da vil den økte konkurransen føre til reelle gevinster for næringslivet

6. IVERKSETTELSE OG OVERGANGSORDNINGER

Vi har gitt uttrykk for at vi trenger 12 måneder som overgangsordning regnet fra vedtak i Stortinget. Slik departementet legger opp til vil den reelle overgangsordningen bli langt kortere. Et vedtak i Stortinget vil sannsynligvis komme i løpet av høstens budsjettbehandling. Vi må forholde oss til dagens system inntil beslutning er tatt. Departementet anser sannsynligvis høringsnotatet som tilstrekkelig godt varsel, men våre leverandør- og kundeavtaler samt leveringsplikten generelt, hindrer oss i å tilpasse oss organisatorisk, administrativt og materielt til et nytt system før ved årsskiftet. Vi ber departementet om å vurdere en overgangsordning på seks måneder fra 1. januar 2005 for å gi oss og andre aktuelle aktører anledning til å tilpasse seg det nye regelverket

Selve forslaget:

§3-3-3 Levering med og uten avgift

Her er vi opptatt av at det blir effektive meldingsrutiner, slik at vi raskt får oversikt over registrerte kunder som får rett til avgiftsfri og avgiftspliktig kjøp fra tollvesenet. Det samme gjelder også andre registrerte virksomheter, grossister og detaljister.

§3-3-5 Bruk m.v av teknisk alkohol og alkoholholdige preparater

Forslaget går ut på at forhandler av denaturert etanol kan bare utlevere slike varer i partier på mindre enn 50 liter. Praksis i dag er at vi leverer store volum til grossister og distributører, samt leveranser i bulk/tankbil. Med bakgrunn i dette er en grense på maks 50 liter ikke realistisk.

§3-3-6 Merking

Her mener vi at merkingen bør begrenses til vanlig etikettering på flasker, da ADR-regelverket kommer til anvendelse ved transport for øvrig. På andre leveranser benytter vi UN-godkjent engangsemballasje. Koblingen til § 3-2-4 som gjelder for drikkevarer bør fjernes i denne bestemmelsen.

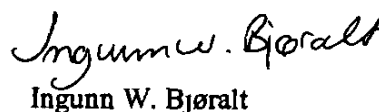
§3-3-7- Tilvirkning, lagring og transport

Her kan det virke som de gamle bestemmelsene for brennerier er overført til moderne produksjonslokaler og lagre. Vi synes det virker urimelig tungvint i forhold til denne paragraf punkt 3, at blant annet lagerrom og uttaksarmatur skal plomberes etter hvert uttak. Her bør det være opp til bedriftens egenkontroll å vurdere sikkerheten i forhold til registreringsdokumentasjonen.

Med vennlig hilsen
Arcus AS



Nils-Petter Eriksen



Ingunn W. Bjøralt