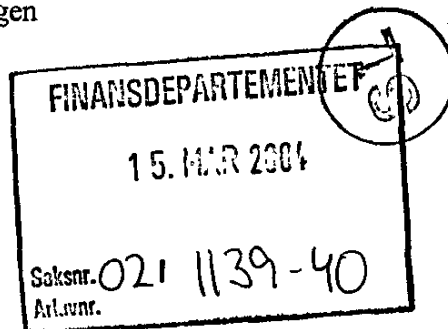


Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Pb. 8008 Dep
0030 Oslo



Date
12.03.04
Our reference
sg
Your reference
02/1139 SL Hh/rla

Revisjon av regelverket om teknisk sprit – høring

1. Innledning

V1 viser til høringsbrev datert 15. desember 2003 som omhandler avvikling av dagens monopoler for Arcus AS, gitt ved kgl res 22 desember 1995 Videre foreslås oppheving av lov 4 juni 1954 nr.2 om sprit, brennevin og isopropanol til teknisk og vitenskapelig bruk mv (spritloven) og en rekke forskrifter, bl.a. forskrift 25. februar 1955 nr.1 om omsetning og denaturering av sprit, brennevin og isopropanol til teknisk og vitenskapelig bruk mv. (spritforskriften)

Dette er et av flere tidligere høringsforslag til endringer i lover og forskrifter som følge av vedtaket om deregulering av spritmonopolet i Norge.

2. Endringer av lover og forskrifter

V1 registrerer at Finansdepartementet gjennom dette høringsbrevet fremmer forslag om avvikling av dagens monopoler for Arcus AS og som en følge av dette oppnå en betydelig forenkling av reglene for kontrollrutinene, og en samordning med regelverket for særavgiftsbelagte varer. Det foreslås at opphevelsene trer i kraft fra 1.januar 2005.

Borregaard trenger tid i en overgangsfase til å tilpasse markedsføringen til nye rammebetingelser. Det er ikke tatt hensyn til dette i forslag til lovendring vedlagt høringsbrev fra Finansdepartementet. Vi er i dag forhindret i å gjennomføre endringer i markedsføringen for å tilpasse oss nye rammebetingelser, da vi frem til lovendringen trer i kraft er pålagt i henhold til norsk lov å levere teknisk etanol til Arcus AS.

3. Situasjonen for Borregaard

De tollfrie kvotene for eksport av teknisk etanol inn i EU er fremdeles uendret. Kvotene er fra 2003 blitt permanent, men kvantum og fordelingen mellom denaturert og udenaturert etanol er den samme som ble fastsatt i 1995 Disse kvotene ble basert på historisk salg til Sverige og Finland i 1993 Det har funnet sted store endringer i markedet i løpet av de siste ti årene. Flere og flere kunder ønsker denaturert etanol fremfor udenaturert. Kvoten for denaturert etanol er meget liten, og Borregaard er nødt til å eksportere udenaturert etanol til distributører i EU som denaturerer etanolen før den videre selges til sluttforbruker. Dette medfører et fordyrende ledd i verdikjeden som gjør Borregaards etanol mindre konkurransedyktig

Nye forhandlinger mellom EU og Norge om en revidert Protokoll 3 til EØS-avtalen startet 1 juli 2002. Forhandlingene har som mål å føre frem til en fjerning eller en reduksjon av industribeskyttelsen i tollsatsen for bearbejdede landbruksvarer omfattet av protokollen. Partene har ennå ikke kommet til enighet i denne prosessen.

Teknisk etanol er en av svært få offensive eksportinteresser fra norsk side i disse diskusjonene. Vår tekniske etanol er basert på trestokken som råstoff og EUs tollsats(utenfor kvote) for dette produktet er derfor å betrakte som en ren industribeskyttelse(og ikke en landbruksbeskyttelse). Sett i forhold til intensjonen med forhandlingene er det derfor vår prinsipielle holdning at denne tollsatsen burde vært fjernet.

Reaksjonen fra EU-Kommisjonen når det gjelder tollfrihet for dette produktet har vært negative. Årsaken til dette er et økende importpress fra Pakistan som tar markedsandeler fra EU produsenter

4. Behov for overgangsordninger

Dagens rammebetingelser for handel med teknisk etanol innebærer en konkurransevridning mellom Borregaard og EU-produsenter. Dagens eksportkvoter begrenser Borregaards mulighet til eksport av teknisk etanol på like konkurransevilkår inn i EU. Norge på sin side praktiserer generell tollfrihet for dette produktet. Dette betyr at ikke bare produsenter i EU, men også andre produsentene av teknisk etanol (blant annet Pakistan som er en av verdens ledende produsenter av teknisk etanol), tollfritt kan eksportere teknisk etanol til Norge til meget lave priser

Vi har tidligere påpekt at det er av stor betydning for Borregaard som eneste produsent av teknisk etanol i Norge at dereguleringen av monopolet sees i sammenheng med forhandlingene innen for Protokoll 3 til EØS-avtalen.

For å få rimelig tid til å forberede markedsføringstiltak i henhold til endringer i markedet etter avviklingen av monopolet for teknisk etanol, ber vi om at tidspunktet for innføring av nytt lovverk utsettes fra 1. januar 2005 til 1. januar 2006, eller ett år fra vedtak i Stortinget

5. Øvrige punkter

I korthet oppsummerer vi de foreslåtte endringene i regelverket for teknisk etanol og formålet med endringene til å omfatte:

- forenklet regelverk
- avgrense regelverket til å gjelde etanol og etanolholdige produkter (ikke isopropanol)
- innarbeide avgiftsreglene i særavgiftsregelverket
- innføre registreringsordninger for godkjente produsenter og importører og avvikle kjøpetillatelse og kvoter
- i store trekk harmonisere regelverket med Sverige og EU

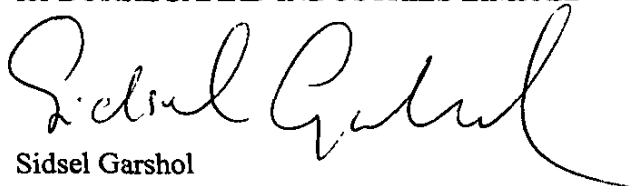
Vi ser positivt på forslag til endringer. Av betydning for Borregaard er at alle parter får behandling på like vilkår og at et nytt regelverk medfører forenklinger og innfører systemer det er enkelt å forholde seg til. Harmonisering med regelverket i Sverige og EU forøvrig er en forutsetning for å oppfylle disse kravene.

6. Konklusjon

Borregaard syn på foreslåtte endringer kan oppsummeres som følger.

- Avviklingen av spritmonopolet i Norge må sees i sammenheng med endringene i rammebetingelsene for norsk eksport av teknisk etanol innen for protokoll 3 til EØS-avtalen.
- Borregaard trenger overgangstid for å tilpasse markedsføringen av teknisk etanol til nye rammebetingelser. Vi ber derfor om at tidspunktet for innføring av nytt lovverk utsettes med 12 måneder etter vedtak i Stortinget.
- Endringer i regelverket forutsetter at alle parter behandles likt og at nye systemer blir enkle og praktiske å forholde seg til.

Med vennlig hilsen
for BORREGAARD INDUSTRIES LIMITED



Sidsel Garshol
markedsdirektør