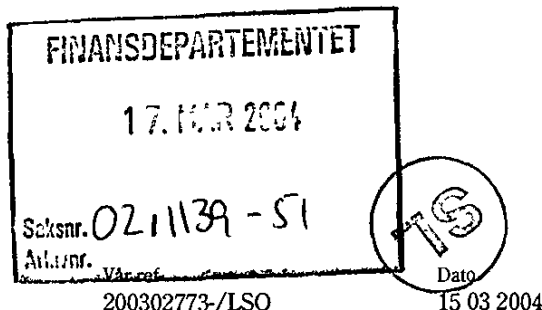


  
**DET KONGELIGE  
SOSIALDEPARTEMENT**

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



Deres ref  
02/1139

## HØRINGSUTTALELSE – REVISJON AV REGELVERKET OM TEKNISK SPRIT

Vi viser til Finansdepartementets utsendelse av 5. desember 2003

### Innledning

Sosialdepartementet er enig i at det er behov for endringer og forenklinger i det til dels gamle og kompliserte regelverket for teknisk sprit, og er derfor positiv til den foreslåtte revisjonen.

Sosialdepartementet har ikke kompetanse til å uttale seg om de mer tekniske sider ved forslaget, men skal generelt bemerke at alkoholpolitiske grunner tilsier at all alkohol med berusningspotensiale bør være underlagt god omsetningskontroll for å sikre at faren for misbruk blir så liten som mulig

Finansdepartementet foreslår å erstatte monopol, bevilling og kjøpetillatelser med en registreringsordning. Sosialdepartementet er i utgangspunktet positiv til en slik forenkling. Dette ikke minst på bakgrunn av at en registreringsordning nå også er foreslått å erstatte engrosbevillingsordningen for alkoholholdig drikk, jf. Sosialdepartementets høringsnotat av 16. desember 2003.

Før vi går inn på detaljene i forslaget, skal det bemerkes at andre avsnitt i punkt 4.5.1 kan oppfattes som om forslaget innebærer at de grep som nå tas for teknisk sprit, tilsvarer de grep som allerede er tatt for tilvirkning av brennevin. Det presiseres at det kun er monopolet for tilvirkning av brennevin som er avvirket – bevillingsordningen består, mens det i forhold til teknisk sprit foreslås å avvikle både monopolet og bevillingsordningen

Postadresse  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Einar Gerhardsens plass 3

Telefon  
22 24 90 90  
Org no  
983 887 457

Sosialpolitisk avdeling  
Telefaks  
22 24 27 68

Saksbehandler  
Lilly Sofie Ottesen  
22 24 85 53

**Merknader knyttet til den konkrete utformingen av registreringsordningen**  
Sosialdepartementet er enig i at registreringsplikt må gjelde for alle **produsenter** og **importører** av særavgiftsbelagte varer.

Etter Sosialdepartementets oppfatning bør det vurderes om ikke også **grossister, kjøpere og selgere**, i større grad enn det som er foreslått, bør omfattes av registreringsplikten. Det systemet som er foreslått for denne gruppen, ivaretar etter vår oppfatning ikke nødvendigvis alle de alkoholpolitiske kontrollbehovene

Sosialdepartementet vil påpeke at kontroll med at en vare er **denaturert**, ikke i seg selv sikrer tilstrekkelig alkoholpolitisk kontroll, blant annet fordi denaturering kan fjernes.

Når det gjelder **udenaturert** alkohol er det Sosialdepartementets oppfatning at den foreslåtte ordningen ikke vil ivareta kontrollbehovene på en god nok måte

Avgiftsfritak ved salg fra registrert virksomhet til registrert bruker, kombinert med plikt til å betale avgift dersom alkoholen brukes til andre formål enn forutsatt, ivaretar ikke de alkoholpolitiske hensyn i tilstrekkelig grad. Sosialdepartementet mener at inntreden av avgiftsplikt ikke er et tilstrekkelig virkemiddel for å hindre at alkoholen brukes til andre formål enn den er ment for. Det må legges til grunn at varen, til tross for avgiftsplikten, vil være billigere enn alkoholholdig drikk som selges til forbruker gjennom alkohollovens bevillingssystem. Muliggjøring av slik bruk er alkoholpolitisk uheldig fordi det kan undergrave bevillingssystemet og skape økt tilgjengelighet til alkohol. Sosialdepartementet stiller videre spørsmålsteget ved hvordan kontrollen med at salg kun skjer fra registrert virksomhet til registrert bruker skal skje. Sosialdepartementet ber videre om at Finansdepartementet konkretiserer hva som menes med "streng dokumentasjonskrav for virksomhetenes tekniske bruk av alkoholen".

Sosialdepartementet er videre av den oppfatning at det ikke bør gis generelt avgiftsfritak uten forhåndsregistrering til enkelte brukere

Sosialdepartementet har også merknader til forslaget til registreringsordning for avgiftspliktig bruk. Sosialdepartementet kan ikke se hvordan man utenfor en registreringsordning kan kontrollere at de personer som håndterer avgiftspliktige varer virkelig tilhører en gruppe som har rett til det og bruker alkoholen i henhold til sin rett. Igen ivaretas kun hensynet til at avgift betales – ikke alkoholpolitiske hensyn knyttet til at varen ikke bør komme på avveie. Det er her tale om alkoholholdige varer som uansett om avgift er betalt, vil være billigere enn de varer som kan kjøpes av forbruker på AS Vinmonopolet. Det skal dessuten bemerkes at det er grunn til ekstra varsomhet knyttet til alkohol som inneholder mer enn 60 volumprosent alkohol, et alkoholinhold som ikke er tillatt solgt til forbruker i Norge i det hele tatt

Sosialdepartementet skal generelt bemerke at sanksjonsbestemmelser om at bruk av alkohol i strid med oppstilte forbud skal utløse avgiftsplikt og straffebestemmelser, ikke alene er tilstrekkelige til å ivareta de alkoholpolitiske hensyn som gjør seg gjeldende. Bare sammen med et godt kontrollsystem vil disse reglene ivareta de alkoholpolitiske hensyn. Kontrollsystemet må sikre god kontroll med all alkohol i alle ledd. Eksempelvis stiller Sosialdepartementet spørsmålstegn ved hvordan Finansdepartementet ser for seg at kontroll med ikke registreringspliktige brukere av avgiftsfri alkohol i praksis skal skje (hvordan sikres at man vet hvem man skal kontrollere?)

Sosialdepartementet ber om at regelverket utformes slik at kontroll med at alkohol ikke kommer på avveie, dvs. benyttes til andre formål enn de tekniske/vitenskapelige formål den er ment for, sikres på en bedre måte enn i forslaget

### **Krav til registreringen**

Finansdepartementet foreslår at registrering kan nektes eller tilbakekalles dersom virksomheten ikke anses kredittverdig. Etter Sosialdepartementets oppfatning bør regelverket utformes slik at registrering skal nektes eller tilbakekalles også dersom søker ikke har tilstrekkelig god vandel. Krav til lagerregnskap og sikkerhetsstillelse for avgifts krav bør også stilles. En vurdering langs de linjer som dagens vandelskrav mv. for engrosbevilling i alkoholoven trekker opp, synes aktuell. Et slikt system sikrer at de alkoholpolitiske hensynene ivaretas.

### **Organisatoriske spørsmål**

Finansdepartementet tar opp spørsmålet om plassering av bestemmelsen om aldersgrense for kjøp av rødsprit. Sosialdepartementet skal bemerke at det ikke vil være hensiktsmessig å ta bestemmelser om teknisk alkohol inn i alkoholoven, da denne loven etter sitt formål bare skal regulere alkoholholdig *drikk*.

Ikke minst fordi det nå er foreslått å overføre også regelverket for innførsel og engrossalg av alkoholholdig drikk til Finansdepartementets regelverk, er det naturlig å beholde regelverket for teknisk alkohol i Finansdepartementet. Av forenklingshensyn bør regelverket for teknisk alkohol samles på en hånd. Videre tilsier forenklingshensyn at brukere av teknisk sprit som skal svare avgifter, kun bør behøve å forholde seg til en instans

### **Merknader til lovforslagene**

Dersom forslaget om å unnta isopropanol fra regulering videreføres, er Sosialdepartementet enig i at en naturlig konsekvens vil være å foreta den foreslåtte endringen i alkoholoven § 8-5.

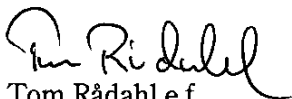
Sosialdepartementet er enig i at det fortsatt er behov for å ha forbud som retter seg mot teknisk sprit. Sosialdepartementet er også enig i at utformingen av bestemmelsen kan forenkles. Sosialdepartementet vil imidlertid stille spørsmålstegn ved om ikke slike forbudsbestemmelser bør tas inn i lov, i stedet for i forskrift. Tilsvarende bør vurderes


også for de øvrige lovbestemmelser som Finansdepartementet vurderer å videreføre i forskrifts form.

Mer generelt ber Sosialdepartementet om at Finansdepartementet vurderer om hjemmelen i særavgiftsloven § 1 er tilstrekkelig til å fastsette forskrifter om kontroll, sanksjoner mv i forhold til produkter som det ikke skal svares særavgifter for.

Sosialdepartementet ber Finansdepartementet presisere hva som menes i utkastet til forskriften § 3-3-5 første ledd om at "Det er ikke tillatt å fortære teknisk alkohol, med mindre det fremgår at dette er tillatt" Sosialdepartementet stiller spørsmål ved hvor og på hvilken måte det skal fremgå at det er tillatt å fortære teknisk alkohol, og vil videre bemerke at det er uklart om en slik regel kan medføre vanskelige gråsoner mot hva som er å regne for alkoholholdig drikk.

Med hilsen

  
Tom Rådahl e.f.  
ekspedisjonssjef

  
for Inger Gran  
avdelingsdirektør