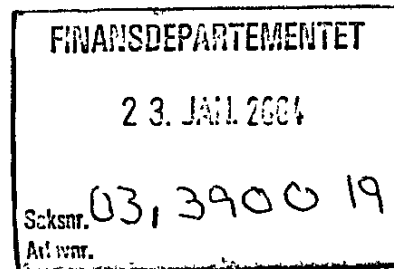




YRKESORGANISASJONENES  
SENTRALFORBUND



Finansdepartementet  
Boks 8008 Dep  
0030 OSLO

**Deres ref.:**  
03/3900 SL SW/rla

**Vår ref.:**  
031/1072/03 SG

**Dato:**  
23 januar 2004

## Svar på høring vedrørende forslag om endring av reglene for misjonsorganisasjoner og kristne menigheters plikt til å svare arbeidsgiveravgift

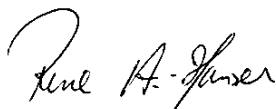
Det vises til departementets brev av 12 desember 2003

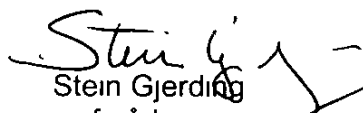
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund (YS) er skeptisk til den foreslåtte endring. Vi viser i den forbindelse til uttalelse gitt av Skatteetatens Landsforening (SkL) i egen høringuttalelse

Dersom det politisk er ønskelig med en støtte til misjonsvirksomhet bør dette etter YS oppfatning skje gjennom direkte tilskudd og ikke gjennom særskilt avgiftsfritak

Videre kan eventuelle uklarheter knyttet til nåværende regelverk løses ved å gi et engangstilskudd som helt eller delvis dekker det avgiftskrav som er opparbeidet

Med vennlig hilsen  
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund - YS

  
for Randi Bjørgen  
YS-leder

  
Stein Gjerding  
sjefsrådgiver

Besøksadresse

Brugt 19

Postadresse

Postboks 9232

Grønland

0134 Oslo

Org nr

971 454 431

Telefon

21 01 36 00

Telefaks

21 01 37 20 ■

Dato  
20 januar 2004

Vår referanse  
kms

Ski  
Lakkeg 3  
0187 Oslo  
Telefon 21 01 36 00  
Telefax 22 17 56 09  
e-mail [post@skil.no](mailto:post@skil.no)

- en YS organisasjon

Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund

## Høringsuttalelse fra Skatteetatens Landsforening

### Forslag til endring av reglene for misjonsorganisasjoner og kristne menigheters plikt til å svare arbeidsgiveravgift

#### 1. Bakgrunn for høringen:

Med bakgrunn i at det i en årrekke har vært praksis blant norske misjonsselskaper ikke å betale arbeidsgiveravgift for sine utsendte misjonærer foreslår finansdepartementet at folketrygdlovens § 23 – 2 niende ledd endres

Endringen vil medføre at det ikke betales arbeidsgiveravgift for godtgjørelse for humanitært eller filantropisk arbeide som er utført av misjonær utstasjonert i utlandet av misjonsselskap eller religiøs menighet, når oppholdet i utlandet varer i minst to år

Begrunnelsen for endringen er at det ville være en stor økonomisk belastning for misjonsorganisasjonene og de kristne menighetene å forholde seg til gjeldende regelverk, dvs å betale arbeidsgiveravgift for sine arbeidstakere, fordi deres finansieringsmuligheter i særlig grad er begrenset

SkL stiller seg mildest talt undrende til at lovverket endres slik at en gruppe som i en årrekke har forholdt seg uløjt til regelverket tilgodeses på en slik måte

Det virker ulogisk for oss som håndhevere av regelverket at grupper som har forholdt seg løjt og har tatt den økonomiske belastningen, skal fortsette å betale, mens man premierer grupper som har opptrådt illojt

#### 2. Gjeldende rett:

Dagens unntaksbestemmelse i folketrygdlovens §23-2 sjuende ledd unntar veldedige og almennyttige institusjoner for arbeidsgiveravgift når samlede

lønnsutgifter er under 300 000 pr år, og den enkelte arbeidstaker ikke mottar lønn på over 30 000

Dersom det er skatteevne-prinsippet som legges til grunn for denne endringen, så blir det feil å begrense organisasjonene til de av religiøs art. Det vil finnes andre organisasjoner som også driver humanitært eller filantropisk arbeid, og som også har begrensede finansieringsmuligheter.

Parallellt finnes det innenlands en lang rekke frivillige organisasjoner av typen idrettslag og foreninger som lønner trenere/instruktører med mer enn 30 000 pr år og som dermed ikke unntas fra arbeidsgiveravgift, selv om de ikke driver inntektsbringende arbeid.

SkL ser det som en oppsmuldring av regelverket dersom det lages særbestemmelser for enkelte grupper innenfor kategorien veldedige og allmennyttige institusjoner. Slik oppsmuldring finner vi særlig uheldig.

### **3. Vurderinger og forslag**

SkL finner det svært positivt at det presiseres at en mulig lovendring ikke skal endre misjonsselskapenes plikt til å innberette lønnsutbetaling til skattemyndighetene. Denne innberetningen har til tider vært mangelfull, noe vi beklager sterkt.

### **4. Økonomiske konsekvenser**

Finansdepartementet finner her at provenygevinsten av den arbeidsgiveravgift som skulle vært innkrevet utgjør mellom 15 og 20 mill kroner i 2004.

Dersom regelverket endres beregner man ikke dette beløpet som et provenytap, fordi det aldri har vært innkrevet.

I skatteetaten er vår kontroll-oppgave å sørge for at alle skattytere i landet betaler den skatt de skal. Når vi avdekker uoppgitt inntekt utgjør det en provenygevinst, iforhold til det beløp skattyter har innbetalt utfra oppgitt inntekt, og motsatt et tap dersom skattyter har oppgitt for høy inntekt. Når vi som dette i tilfelle avdekker et forhold hvor en skattyter ikke har fulgt regelverket og retter på dette med de midler som er til rådighet for oss, så er det en del av den provenygevinst etaten årlig bidrar med til fellesskapet.

SkL føler at problemstillingen settes på hodet når man sier at fordi avgiften ikke var betalt så representerer ikke regelendringen en tapt inntekt for fellesskapet.

Den representerer etter vårt syn helt klart et inntektstap på avgiftssiden på 15 til 20 mill kroner i 2004.

## 5. Forslag til lovendring

SkL er ikke enig i departementets forslag til lovendring

Dersom det skal foretas endring som tilgodeser denne særgruppen så må folketrygdlovens § 23-2, sjuende ledd endres ved at de beløpsgrenser som er satt for veldedige og almennyttige institusjoner økes til en akseptabelt nivå Da kan regelendringen forankres i skatteevne-prinsippet

Med hilsen

Kari M. Norheim  
Leder

Kari M. Schjøtz  
leder fagpolitisk utvalg