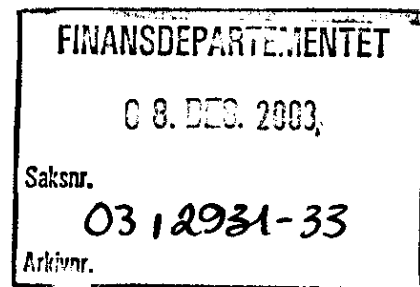


Marthinsen, Hege

Fra: Postmottak Finansdepartementet
Sendt: 8. desember 2003 09:05
Til: Marthinsen, Hege
Emne: VS: Høringsuttalelse - regnskapsloven



-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sigve Aasebø [mailto:Sigve.Aasebo@grip.no]
Sendt: 5. desember 2003 19:03
Til: Postmottak Finansdepartementet
Emne: Høringsuttalelse - regnskapsloven

Hei

Her kommer GRIPs høringsuttalelse på regnskapsloven. Papirkopi er lagt i posten.

Hilsen Sigve

<<høring regnskapsloven2.doc>>

Sigve J. Aasebø, rådgiver, GRIP
Besøk: Storgt. 23 C,
Post: PB 8900 Youngstorget, 0028 Oslo
Tlf. 22 97 98 21 / 00
Faks: 22 42 75 10
e-post: sigve.aasebo@grip.no
internett: www.grip.no

Finansdepartementet
Pb 8008 Dep
0030 Oslo

Att: Jan Bjørland

Oslo 2003.12.05

Høringssvar: Evaluering av regnskapsloven

1. Generelle merknader

GRIP arbeider med miljø og bærekraftig utvikling, og vil derfor kun uttale seg om problemstillinger knyttet til dette.

Det er en klar økning i forventningene om åpenhet. Virksomhetenes interessegrupper ønsker stadig mer informasjon om stadig flere forhold, og noe av denne informasjonen dekkes i årsrapport og årsberetning. Andre deler av informasjonen legges ut hos SFT eller dekkes gjennom ny lov om miljøinformasjon.

Ledere i Statoil må gå, ikke på grunn av at resultatet på bunnlinjen er for svakt, men fordi selskapet ikke følger sine egne etiske retningslinjer. Det som i utgangspunktet var en etikk-sak, har ført til store endringer i selskapets ledelse. Aspektene økonomi, miljø og sosiale forhold blir stadig mer sammenvevd, og det er en stor utfordring å styre selskapet slik at alle interessenter er fornøyd, og får den informasjonen de ønsker. Som Olav Fjell sa: "Jeg kan ikke lede selskapet uten de ansattes tillit". Og den tilliten det da var snakk om var ikke tilliten til Statoils kvartalsresultat, men tilliten til selskapets etiske standard. Hvem kan påta seg å sette et skille mellom "ikke-finansiell" informasjon og "samfunnsinformasjon"? Verken samfunnsøkonomer, finansanalytikere eller andre spesialister klarer å overbevise resten av verden om at deres modell viser hvordan aksjekursene vil utvikle seg. Denne kompleksitet bør regnskapsloven være ydmyk ovenfor.

Derfor forventes det nå at styrene kommuniserer mer en den økonomiske bunnlinjen, slik at den enkelte aksjekjøper, ansatte, analytiker eller nabo selv kan gjøre seg opp en velinformert beslutning om virksomheten. Vi ser at de policyer som ikke er forankret i styre og ledelse, er det vanskelig å implementere i organisasjonen. Det er ennå vanskeligere å vedlikeholde over tid. Forankring i toppen er avgjørende både på økonomi, miljø og sosiale forhold. Styret må behandle disse sakene, styret må stå bak dem og kommunisere dem.

5. Miljørapportering

EU kommisjonens rekommandasjon på regnskapsføring, vurdering og offentliggjøring av miljøspørsmål i foretakenes årsregnskaper og årsberetning er et bra forslag til prinsipper om regnskapsføring av kroner og øre – ift. kostnader, investeringer, avskrivninger, etc. Rekommandasjonen dekker ikke det som er dagens krav i årsberetningen, som går på rapportering av miljørealiteter, slik at leseren selv kan vurdere om dette er viktig for den finansielle bunnlinje eller på annen måte som interessenten måtte ønske, og på hvilken måte.

EUs rekommandasjon og dagens rapporteringskrav i regnskapsloven komplimenterer hverandre. Det er liten overlapping, så en introduksjonen av EUs rekommandasjon er en beslutning som har liten innflytelse på om Norge bør videreføre dagens rapporteringskrav.

GRIP – for bærekraftig produksjon og forbruk er stiftet av Miljøverndepartementet og styres i samarbeid med NHO, LO, HSH, KS, NFR og NNV.



Postadresse:
GRIP
Pb 8900 Youngstorget
0028 OSLO

Besøksadresse:
Storgata 23C
Organisasjonsnummer:
974 691 183

Telefon:
22 97 98 00/a
Telefaks:
22 42 75 10

E-post:
Internett:
www.grip.no

C:\Documents and
Settings\hml\Local
Settings\Temporary Internet
Files\OLKDC\høring
regnskapsloven2.doc 2003-12-08
09:11

GRIP mener dagens krav til miljøinformasjon i årsberetningen bør beholdes, og at det åpnes opp for en implementering av EUs rekommandasjon på sikt. EU har ingen praksis for hvordan dette skal implementeres, og utfallet er usikkert. Det kan derfor vise seg svært "vinglete" hvis vi bytter ut en uklar rapporteringslov med en like uklar EU rekommandasjon. Norge bør heller fokusere på å gi en veiledning til det eksisterende kravet.

24. Årsberetning

Utredningen kapittel 16.

24.1 Opplysninger om finansielle forhold

Se særlig utredningen avsnitt 16.7.

24.2 Opplysninger om ikke-finansielle forhold

Lov om miljøinformasjon baserer seg på formuleringene i regnskapsloven av 1999, og en endring av regnskapsloven vil derfor ikke redusere rapporteringsjobben, men kun fjerne informasjonen fra årsberetningen.

Miljøinformasjonen i årsberetningen har ikke vært revisjonspliktig, og det har ikke vært noen offentlige organ som har fulgt opp praksis og gitt hjelp og veiledning. Regnskapsstandarden på dette punktet er i liten grad fulgt opp, og revisorer har tidvis direkte feilinformert om informasjonskravet – der rapporteringspraksis fra regnskapsloven av 1977 er blitt videreført. Dette er i begrenset grad imøtegått med informasjon og kompetanseheving.

Lov om miljøinformasjon oppretter nå en klagenemnd, som vil gjøre at fortolkningen av det eksisterende informasjonskravet i regnskapsloven kan få en praktisk fortolkning. Dette er enda et argument for ikke å endre det rapporteringskravet som er nedfelt i dagens regnskapslov.

Veiledning: *Det er nødvendig med særskilt håndtering i høringen av utvalgets forslag når det gjelder opplysninger om ikke-finansielle forhold. Utvalget foreslår at krav om å redegjøre for ikke-finansielle forhold i årsberetningen skal begrenses til opplysninger som er nødvendige for å forstå den regnskapspliktiges utvikling, finansielle stilling, resultat og risiko. Opplysninger om ikke-finansielle forhold som går ut over dette, daller her "samfunnsinformasjon". Utvalget foreslår ut fra dette at gjeldende krav om å gi opplysninger om arbeidsmiljøet og det ytre miljø i årsberetningen begrenses til det som er nødvendig for å forstå den regnskapspliktiges utvikling, resultat og finansielle stilling. Utvalget foreslår å oppheve det gjeldende kravet om å gi opplysninger i årsberetningen om likestilling mellom kjønnene. Utvalget går videre inn for at et foreslått krav om å gi opplysninger i årsberetningen om etnisk diskriminering ikke blir fulgt opp. Et mindretall i utvalget går mot disse forslagene. Utvalget har med dette ikke tatt stilling til om slike opplysningskrav bør videreføres eller innføres, men kun til at opplysningene ikke bør gis i årsberetningen. Vurderinger av innholdet og omfanget av slike opplysningskrav er dermed ikke gjenstand for høringen her.*

GRIP mener samfunnsinformasjonen ikke er mulig å skille fra ikke-finansiell informasjon, fordi det er opp til markedet (investorene) å vurdere hvilken informasjon som de tror vil påvirke finansielle resultater i fremtiden. Noen fond bruker bevisst "ikke-finansiell informasjon/samfunnsinformasjon" for å prøve å få en høyere risikojustert avkastning.

Det bes på denne bakgrunn om høringsinstansenes syn på om samfunnsinformasjon bør kreves i eller utenfor årsberetningen.

Det er styrets årsberetning som er den "solide" kanalen ut fra styret. Det er den som signeres og sendes til Brønnøysund. Det er den som har en klar juridisk status. Det er ikke mange andre kanaler som kan "konkurrere", og derfor er det også sterke ønsker om at kanalen skal inneholde all informasjon som interessegruppene ønsker. Informasjon i andre kanaler er "mindreverdige" informasjon.

Dersom samfunnsinformasjon skal kreves utenfor årsberetningen: Bør det fastsettes krav om en egen samfunnsrapport der slike opplysningsplikter samles eller bør det fastsettes krav om separate rapporter om redegjørelse for hhv. det ytre miljø, arbeidsmiljøet, likestilling mellom kjønnene og ev. andre krav om å gi samfunnsinformasjon som måtte bli fastsatt?

GRIP tror det er lite hensiktsmessig å kreve en ny informasjonskanal opprettet for å dekke dette behovet. Hvis dette blir bestemt mener vi at det må være informasjon som kreves i årsrapporten, der all "samfunnsinformasjon" blir fremstilt samlet.

Bør krav om samfunnsrapport(er) fastsettes i regnskapsloven eller særlovgivningen? Bør samfunnsrapporter underlegges tilsvarende krav som gjelder for årsberetningen når det gjelder undertegning av styremedlemmer, selskapsrettslig behandling, offentlighet og innsendingsplikt til Regnskapsregisteret.

Fordi rapporteringen bør være i årsrapporten bør kravet også stå i regnskapsloven. Det vil der også bli naturlig å referere til styrets krav og plikter, slik at informasjonen får oppmerksomhet og juridisk betydning på linje med det som står i årsberetningen.

25. Opplysninger om lønn og annen godtgjørelse til ledende personer

Høringsuttalelse til Justis- og Politidepartementet vil bli gitt

Med vennlig hilsen

Eva Britt Isager
Direktør

Sigve J. Aasebø
Rådgiver