

Det Kgl. Finans- og Tolldep.  
Finansmarkedsavdelingen  
Postboks 8008 Dep.

0030 Oslo

<b>FINANSDEPARTEMENTET</b>	
15. JAN. 2004	
Saksnr.	01 12519-65
Arkivnr.	412.24

Vår dato: 4.01.2004  
Deres dato:

Vår referanse: mwj-2004-3353  
Deres referanse:

### Høringsuttalelse - Utkast til forskrift om fripoliseregister

Vi viser til Finansdepartementets brev av 19.11.2003, vedrørende utkast til forskrift om et fripoliseregister og tilhørende høringsnotat fra en arbeidsgruppe om saken.

VPS støtter forslaget om innføring av et fripoliseregister i Norge. Særlig sett på bakgrunn av at det må forventes en økt mobilitet i arbeidsmarkedet fremover, og således et økt antall fripoliser per arbeidstaker, mener vi at en samlet informasjon fra et fripoliseregister vil gi en merverdi utover dagens informasjonsplikt for den enkelte pensjonsinnretning. Vi mener imidlertid at fripoliseregisteret bare bør være første skritt til å etablere en mulighet for den enkelte til å få en samlet totaloversikt over alle sine pensjonsrettigheter. Registeret bør derfor inneholde alle etablerte fripoliser, ikke bare de som opprettes etter registerets ikrafttreden. Det bør også omfatte statlige og kommunale pensjonsordninger. Av samme grunn bør det legges til rette for at registeret på sikt kan utvides til å omfatte rettigheter mot folketrygden.

Selv om vi som nevnt innledningsvis ser fordeler ved å samle informasjonen om fripoliser ett sted, er vi i tvil om dette alene forsvarer merkostnadene i forhold til dagens system. Særlig gjelder dette fordi det i høringsutkastet ikke legges opp til noen aktiv informasjonsutsendelse fra registeret. Etter vår mening bør registeret være en mer aktiv kilde til informasjon for pensjonsberettigede. Vi vil for ordens skyld presisere at vi ikke ser for oss at registeret skal være et rettighetsregister over pensjonsberettigedes rettigheter. Selve rettighetsregistreringen bør fortsatt skje hos den enkelte pensjonsinnretning. Registeret blir således bare en sentral kilde til informasjon om rettigheter som er registrert andre steder.

VPS ser for seg at et slikt sentralt register kan opprettes etter de samme prinsipper som dagens VPS-system, ved at det etableres en konto for hver pensjonsberettiget hvor rettigheter fra flere utstedere kan samles på ett sted. Vår erfaring er at en sammenstilling av opplysninger fra flere utstedere gir en bedre oversikt og forståelse for de totale rettighetene, enn et tilsvarende sett med separate meldinger fra hver enkelt utsteder. For at et slikt register skal kunne oppfylle sin funksjon som kilde til informasjon om pensjonsrettigheter, er det to forhold som må oppfylles. For det første må registerets eksistens og tjenester være godt kjent og for det andre må registeret være korrekt og troverdig. VPS' erfaringer er at begge disse forholdene best kan oppfylles ved at den berettigede jevnlig mottar informasjon om hva som er registrert og kan reagere på feil eller mangler i registreringen mens informasjonen er fersk. En melding ved registrering av nye eller endrede rettigheter i kombinasjon med en årlig oppgave, vil kunne oppfylle disse behovene. For å kunne gjøre dette må registeret få registrert adresse på de personer som selskapene legger inn. Oppdatering av disse adressene kan skje uten særlig ressursbruk bl.a. ved automatiske oppdateringer fra folkeregisteret. Dette vil også forenkle

flere sikkerhets- og legitimasjonsmessige problemstillinger ved den foreslåtte ordning, vedr. f.eks hvor opplysninger fra registeret skal kunne sendes. VPS har gode erfaringer med dette i forhold til oppdatering av adresseopplysninger på VPS-konti.

Ved å etablere en slik samlet utsendelse av denne type informasjon, vil en også kunne oppnå en kostnadsbesparelse i forhold til dagens system hvor det må foretas en utsendelse for hver pensjonsinnretning. Ved vurderingen av kostnadene ved å distribuere informasjon fra registeret, må det dessuten legges til at dette i økende grad vil skje elektronisk i årene som kommer. Dette vil gi en vesentlig lavere distribusjonskostnad for hver utsendelse enn ved dagens hovedsakelig postale forsendelser.

En sentralisert oversikt over pensjonsrettigheter vil dessuten være velegnet til å etablere nettjenester som kan gi den enkelte løpende tilgang til registeret på en sikker og kostnadseffektiv måte. Dette kan for eksempel gjøres ved å etablere en internettjeneste som kan knyttes opp mot andre relevante tjenestetilbyderes tjenester. Slike tilbydere kan være banker, forsikringsselskaper, og finansrådgivere mv. som allerede i dag tilbyr informasjon innenfor samme kategori fra egne registre. VPS har i gjennom slike tjenester innenfor verdipapiriområdet som er tilgjengelig via nettjenestene til de fleste norske finansinstitusjoner gode erfaringer med slike integrasjoner. Etter det vi kan se vil dessuten en slik tjeneste stemme godt overens med pensjonskomiteens ønske om bedre informasjon omkring den enkeltes pensjonsrettigheter, se blant annet NOU 2004:1 punkt 1.2 underpunkt 13.

### **Registrering i registeret**

I høringsnotatet viker man tilbake for å foreslå at berettigede til etterlattepensjon skal registreres i fripoliseregisteret, men mener at de bør ha innsyn i pensjonsrettigheter som angår dem selv. VPS mener derimot at etterlatte bør kunne registreres dersom selskapene har opplysninger om slike. Ressursbruken vil ikke være vesentlig, og dette vil kunne bidra til å forenkle identifikasjonsrutinene for denne gruppen. Dersom etterlatte er registrert, vil rutinen for å gi innsyn være tilsvarende enkel som for innehaveren.

Vi anser det viktig at pensjonsinnretningene som omfattes av registeret er pliktige til å oppdatere opplysningene ved endringer, innen rimelig tid. Denne plikten bør være maksimalt en måned, et tidsperspektiv vi antar er tilstrekkelig til at selskapene kan innrette virksomheten på en for dem rasjonell måte.

I tillegg til de opplysningene som er nevnt i forslaget bør registeret inneholde opplysning om starttidspunktet for når pensjonen skal begynne å løpe.

### **Innsynsrett i registeret**

VPS støtter forslaget om at Skattedirektoratet og Statistisk Sentralbyrå skal ha rett til å få utlevert opplysninger fra registeret til bruk i sin virksomhet. Vi er videre i utgangspunktet enige i at de som har innsynsrett også bør ha denne vederlagsfritt. Det er likevel naturlig å begrense dette på måter som kanalisere bruken til mest mulig rasjonelle kilder, som for eksempel internett. Vi mener også at myndighetenes og SSB krav til vederlagsfrihet må i hovedsak begrense seg til uthenting av rådata. Forespørsler som krever betydelig tilrettelegging eller prosesseringer fra registerets side, bør registeret kunne ta betalt for.

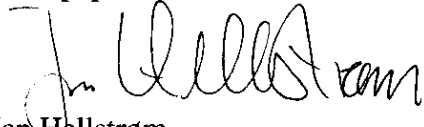
I høringsutkastet er det satt en maksimumsfrist for å besvare henvendelser om innsyn på tretti dager. For et tidsmessig register synes dette som en lang frist, men VPS legger til grunn at det likevel ikke vil være noe i veien for at man normalt kan yte bedre service.

### **Kostnader ved registeret**

VPS legger til grunn at oppdatering av registeret fra pensjonsinnretningene kan gjøres ved maskinelle overføringer til registeret, og ved at dette gjøres jevnlig vil eventuelle feil eller avvik kunne korrigeres fortløpende og med begrenset ressursbruk. VPS antar at kostnadene ved registeret ikke vil øke i vesentlig grad som følge av omfanget av registeret. Kostnadene vil i større grad være avhengig av hvor rasjonelt informasjon fra registeret kan distribueres. For den pensjonsberettigede må det som ovenfor nevnt legges til grunn at informasjon i økende grad vil distribueres elektronisk og dermed gi lavere kostnader.

Med hilsen

Verdipapirsentralen ASA



Jan Hellstrøm

administrerende direktør