



Finansdepartementet  
PB 8008, Dep.,  
0030 Oslo

FINANSDEPARTEMENTET	
19. JAN. 2004:	
Saksnr.	01, 2519-70
Arkivnr.	412.24
Deres ref.: 01/2519 FM PØE	

FMA

Oslo, 15. januar 2004

## Høring - Utkast til forskrift om fripoliseregister.

Norske Pensjonskassers Forening er i utgangspunktet positiv til at Finansdepartementet tar sikte på å opprette et fripoliseregister. Et slikt register vil, om det gis et hensiktsmessig innhold og det organiseres på en praktisk måte, kunne dekke flere formål, for enkeltpersoner så vel som for arbeidsgivere / pensjonsinretninger.

Vi er imidlertid i sterk tvil om et så begrenset register som det legges opp til i Finansdepartementet utkast tjener noen hensikt. Etter det vi forstår vil bare rettigheter etter lov om foretakspensjon og lov om innskuddspensjon skal registreres i registeret<sup>1</sup>. Bl.a. rettigheter fra tidligere (før 2001) og pensjonsrettigheter i statlig og kommunale ordninger dekkes ikke - og heller ikke pensjonsrettigheter i løpende arbeidsforhold. Med disse begrensninger reduseres nytten av registeret vesentlig så vel for den enkelte pensjonsberettigede som for arbeidsgivere og det offentlige (skattemyndighetene, Statistisk Sentralbyrå m.fl.)

Finansdepartementet legger til grunn at arbeidsgiver / pensjonsinretning ikke skal ha innsyn i registeret hva gjelder pensjonsrettigheter opparbeidet i tidligere arbeidsforhold - jfr. vår kommentar til § 8. Uten en slik adgang er registeret uten interesse for pensjonskassene.

I høringsnotatet heter det:

*"Arbeidsgruppen har vurdert hvordan etterlatte eventuelt kan få informasjon om egne pensjonsrettigheter fra fripoliseregisteret. Arbeidsgruppen har lagt til grunn at løpende etterlattepensjon (som lyder på etterlattes navn) bør registreres i fripoliseregisteret."*

Etter det vi kan se, er denne intensjon ikke fulgt opp i utkast til forskrifter. Løpende etterlattepensjon vil delvis ytes med utgangspunkt i fripoliser, delvis som utbetaling fra den enkelte pensjonsordning. Løpende etterlattepensjon som ikke har bakgrunn i utstedt fripolise vil etter det foreslåtte opplegget ikke registreres.

Vi tillater oss forøvrig å nevne at Personvernemnda burde vært inkludert blant høringsinstansene - jfr. forskriftsutkastets § 13.

### Spesielle merknader

#### Til § 1 Virkeområde

Den foreslåtte forskrift er forutsatt å gjelde et sentralt samleregister over fripoliser i samtlige pensjonsinretninger - ikke et hvert register over fripoliser som for eksempel et

<sup>1</sup> Høringsnotatets side 1 "Arbeidsgruppen har utredet bestemmelser om sentral registrering av pensjonsrettigheter etter at medlemskap i ovennevnte skattefaviserte pensjonsordninger har opphørt."

livsforsikringsselskaps register over fripoliser på egen bok. Dette kan understrekes ved at teksten i § 1 endres til; "... har opprettet et sentralt fripoliseregister."

#### Til § 4 Organisering - jfr. - § 14

Fripoliseregisteret vil i praksis få en monopolstilling innenfor sitt felt. Det legges til grunn at virksomheten skal finansieres først og fremst gjennom betaling fra de pensjonsinnretninger som skal levere informasjon til registeret. Det forutsettes at Finansdepartementet skal godkjenne slik betaling.

Dersom registeret skal etableres som et aksjeselskap bør dette etter vårt syn være enten som et statsaksjeselskap eller et privat aksjeselskap hvor eierskapet er vedtektsfestet forbeholdt brukerne (pensjonsinnretningene og deres organisasjoner). Finansdepartementet kommer ellers i en uheldig stilling når det skal godkjenne betaling fra brukerne og følgelig også indirekte institusjonens overskudd. Eierskapet bør dessuten sikre at det er sammenfall mellom publikum og pensjonsinnretningenes interesser på den ene side og eiernes interesser på den annen.

#### Til § 5 Hvilke opplysninger registeret skal inneholde

Som nevnt innledningsvis bør det spesifiseres nærmere hvilke fripoliser og pensjonskapitalbevis som skal registreres i registeret: Alle fripoliser og pensjonskapitalbevis, eller bare fripoliser knyttet til private tjenestepensjoner innenfor lov om foretakspensjon?

Utkast til forskrifter angir 7 opplysninger knyttet til fripoliser og pensjonskapitalbevis som registeret skal inneholde, bl.a. typer pensjonsrettigheter som er sikret. Men skal ikke også andre rettighetshavere registreres? Eller er det meningen at en skal måtte henvende seg til pensjonsinnretningen for å innhente slike opplysninger?

Ved skifte av jobb vil ny arbeidsgiver og tilknyttet pensjonsinnretning ha behov for informasjon utover det som er skissert i utkast til forskrift. Det vil bl.a. være informasjon om medlemstid i andre pensjonsordninger og pensjonsrettigheter opparbeidet i disse. Det må vurderes om ikke slik informasjon også bør være tilgjengelig i fripoliseregisteret - jfr. vår kommentar til § 8.

Det er viktig at informasjon om type pensjonsrettighet og størrelse på pensjonsrettigheter utformes på en enhetlig måte i registeret.

Med bakgrunn i ovenstående, vil vi foreslå at fripoliseregisteret i § 5 gis hjemmel til å fastslå nærmere bestemmelser om omfang og form på informasjon fra pensjonsinnretningene.

#### Til § 8 Plikt til å utlevere personopplysninger i registeret

Etter forslaget har en personinnretning rett til å få utlevert de opplysninger som er registrert om de fripoliser eller pensjonskapitalbevis som innretningen selv forvalter. Ved skifte av jobb vil imidlertid ny arbeidsgiver og tilknyttet pensjonsinnretning ha behov for informasjon om tidligere opparbeidede pensjonsrettigheter. Det vil bl.a. gjelde i forbindelse med samordning av pensjonsrettigheter og ved utbetaling av uførepensjoner. Den pensjonsinnretning som forvalter pensjonsordning hvor en person er medlem bør derfor ha rett til å få utlevert opplysninger fra fripoliseregisteret. Vi kan nevne at det er alminnelig praksis blant forsikringsselskaper m.v. å utveksle slike opplysninger i dag.

Av rent språklige hensyn bør følgende avsnitt endres:

*For øvrig har Skattedirektoratet og Statistisk sentralbyrå har rett til å få utlevert registrerte opplysninger til bruk i deres sin virksomhet.*

I § 8, 4. ledd heter det:

*"Den som krever utlevering av opplysninger fra registeret skal oppgi sikker identifikasjon og i tilfelle dokumentere at vedkommende er pensjonsberettiget. Fripoliseregisteret skal ha rutiner som sikrer at krav til identifikasjon og dokumentasjon overholdes."*

En viktig hensikt med registeret vil være at enkeltpersoner skal kunne skaffe seg rede på om de er pensjonsberettiget etter en eller annen ordning. Overnevnte formulering blir i denne sammenheng ganske meningsløs.

At det i forskrifts form skal stilles krav om at; *"Opplysningene skal gis i en forståelig form."* synes mildt sagt noe snodig. Vi tillater oss å foreslå at denne setningen utelates. Det bør imidlertid overveies om ikke opplysningene skal gis skriftlig (pr. brev eller elektronisk). Feil informasjon eller feilforståelse av informasjon om pensjonsrettigheter vil kunne ha betydelige økonomiske konsekvenser for enkeltpersoner. Det er da viktig å kunne dokumentere hvilke informasjon som faktisk har vært gitt.

#### Til § 10 Annen bruk av opplysninger

Det er neppe hensiktsmessig at en i forskriften presiserer hvilke statistisk informasjon som fripoliseregisteret skal utarbeide. Det kan i ulike sammenhenger vise seg at det er også andre statistiske oversikter departementet, Statistisk Sentralbyrå med flere vil kunne ha bruk for. § 10, 2. ledd bør derfor erstattes med en bestemmelse om at registeret er forpliktet til å utarbeide statistiske oversikter etter nærmere pålegg fra Finansdepartementet, Kredittilsynet og Statistisk Sentralbyrå.

#### Til § 11 Retting av opplysninger

Alt etter hvorledes registrering av opplysninger organiseres rent teknisk, vil feil i registeret kunne ha sitt utspring hos pensjonsinnretningen, i oversendelsesprosessen eller i selve Fripoliseregisteret. Forslaget til bestemmelse (annen og tredje setning) synes alene å forutsette at feil kan ligge hos pensjonsinnretningen. Det bør være tilstrekkelig å fastslå at Fripoliseregisteret har ansvar for å sørge for at feil i registeret blir rettet.

Det heter videre i forslaget, at om noen, som følge av feilen, har fått uriktige opplysninger, skal disse om mulig gis underretning om rettingen. Etter vårt syn understreker dette behovet for at informasjon gis skriftlig. Muligheten for å gi korrigerende opplysninger vil da være vesentlig større.

Feil opplysninger fra Fripoliseregisteret vil kunne ha økonomiske konsekvenser for enkeltpersoner. Vi savner i denne forbindelse en bestemmelse om hvilke ansvar registeret har overfor rettighetshavere ved feilinformasjon.

#### Til § 12 Lagring og sletting av opplysninger

Vi er innforstått med de stramme betingelser for lagring av personopplysninger som personvernlovens § 28 setter. Det bør allikevel vurderes om ikke i det minste historiske opplysninger som er avgitt til rettighetshaver eller andre bør kunne dokumenteres i ettertid - og således bør bevares. Jfr. i denne forbindelse kommentar til § 11.

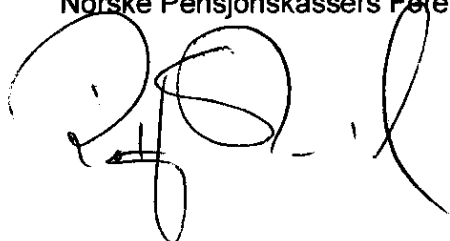
#### **Samlet vurdering**

Som nevnt innledningsvis er Norske Pensjonskassers Forening positive til at det etableres et fripoliseregister. Etableringen av et slikt register må imidlertid vurderes i et kostnads- / nytteperspektiv. Det er åpenbart at nytten av et register blir vesentlig forringet dersom det ikke skal omfatte bl.a. rettigheter i løpende arbeidsforhold og i offentlige

tjenstepensjonsordninger. Det er også avgjørende at pensjonsinstitusjoner får innsyn i rettigheter i forbindelse med tidligere arbeidsforhold ved opprettelse av nye medlemskap i pensjonsordninger.

Med vennlig hilsen,

Norske Pensjonskassers Forening

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.