

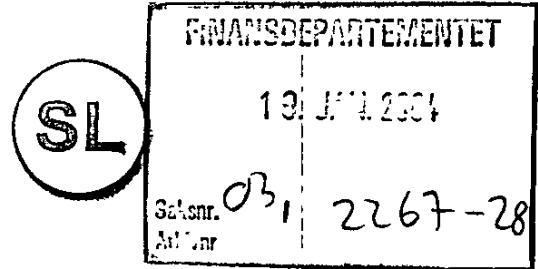


Norsk Petroleumsinstitutt

Bransjeforening for markedsførende oljeselskaper

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Att Torbjørn Flørenes



Deres ref

03/2267 FR

Deres dato

19.12.2003

Vår ref

oaa 362 2 Hørnings-
svar elavgift

Dato

16. jan. 2004

Høring – avgift på elektrisk kraft – mulig endring fra 1. juli 2004

Norsk Petroleumsinstitutt mener at nytt system for elavgift bør tre i kraft fra 1.7.2004. Vi foretrekker den svenske modellen fordi denne kan tilpasses energiavgiftsdirektivet og statsstøttereglene. Samtidig kan konkurransen ivaretas. Vi forventer at også grunnavgiften på olje legges om i tråd med energiavgiftsdirektivet og omleggingen av elavgiften.

Vi viser til brev og vedlagte høringsnotat av 19. desember 2003 der vi inviteres til å komme med innspill i forbindelse med en mulig endring av elavgiften fra 1. juli 2004.

Prinsipielt utgangspunkt

Etter NPs syn må utgangspunktet for avgiftleggingen av energibærere være:

- Fiskal beskatning skal ikke diskriminere mellom energibærere. En diskriminering mellom energibærere vil medføre feiltilpasninger og samfunnsøkonomisk tap.
- Miljøkostnadene bør avgiftsbelegges særskilt.
- Utformingen av avgiftssystemet må være i samsvar med statsstøttereglene i EØS.
- Avgiftsnivåene må sikre konkurransen til konkurranseutsatte næringer.
- Rammebetingelsene må være forutsigbare.

Dagens avgiftssystem diskriminerer

I dag avgiftlegges det meste av næringslivets og offentlig forvaltnings bruk av fyringsolje mens bruk av elektrisitet er frattatt for avgift. Også i fjernvarmeanlegg er elektrisitet frattatt for avgift mens fyringsolje er avgiftsbelagt.¹ Miljøkostnadene ved bruk av olje er allerede ivaretatt ved CO₂- og svovelavgiftene.

¹ Det er også vanskelig å se hvorfor elektrisitet i fjernvarmeanlegg bør ha et særskilt fritak. Avgjørende for hvorvidt det skal gis fritak for en næring bør være hensynet til konkurransen, ikke hvilken energibærer som benyttes.

Det er følgelig en betydelig diskriminering til stede i det norske avgiftssystemet. Denne diskrimineringen reduserer fleksibiliteten, gir større svingninger i elprisen og mindre forsyningssikkerhet. NP forventer at det blir ryddet opp i denne diskrimineringen.

Omlegging også av grunnavgiften på olje

I EUs energiavgiftsdirektiv behandles ulike energibærere prinsipielt likt. Det norske energiavgiftssystemet bryter med dette prinsippet. Selv om ESA i denne omgang har konsentrert seg om unntakene i elavgiften, må man regne med at mange av de samme innvendingene vil gjøres gjeldende overfor grunnavgiften på olje. Både Sverige og Danmark har sett avgiftsleggingen av ulike energibærere i sammenheng. En omlegging av elavgiften i Norge må, etter NPs syn, føre til en tilsvarende gjennomgang av grunnavgiften på olje.

NP mener at det er nødvendig med en samordnet gjennomgang av avgiftssystemet for alle energibærere i gjennomgangen må likebehandling mellom energibærere og overholdelse av statsstøtteregelverket sikres. Dermed vil norsk næringsliv sikres større forutsigelighet. Vi tror at en slik samordnet prosess vil være arbeidsbesparende for myndighetene.

Valg mellom svensk og dansk modell

Finansdepartementet har i høringsbrevet satt opp to modeller for å kunne avgiftslegge deler av elektrisitetsforbruket i næringslivet. Etter vår mening bør så vel den modifiserte danske som den svenske modellen kunne være mulig. Vi tror den svenske modellen vil være å foretrekke. Grunnen er at den med større sannsynlighet vil kunne tilfredsstille EUs statsstøtteregelverk samtidig som den er enkel å administrere. I det svenske forslaget slik det er omtalt i høringen, er det ikke lagt opp til en særskilt avgift på romoppvarming. Etter vår mening bør Norge innføre avgift på romoppvarming uavhengig av næring. En slik avgiftslegging er særlig viktig dersom mange nærlinger får redusert elavgiftssats.

Tidspunkt for innføring

Etter vår mening bør en svensk ordning kunne innføres allerede fra 1. juli i år. Dersom det for enkeltbedrifter vil gjenstå avklannger den 1. 7. i år, bør det være mulig å få til en utsettelser av regelverket for disse bedriftene. Dersom en slik tilnærming ikke er mulig, bør Norge bruke hele 2004 for å avklare dette den endelige utformingen av elavgiftssystemet. For å unngå feilinvesteringer, eksempelvis ved at det investeres i panelovner istedenfor vannbåren varme, bør det legges opp til at Stortinget kan vedta hovedprinsippene for avgiftsomleggingen i forbindelse med revidert budsjett for 2004.

Det må snarest settes i gang et arbeid for å utforme det fremtidige regelverket for grunnavgiften på olje. En slik omlegging vil muligens ta lengre tid å utforme, men bør tre i kraft senest fra 1. 1. 05. Et fritak for grunnavgiften for de samme områdene som det svenske forslaget legger opp til på elektrisitet, vil gi et provenytap på i størrelsesorden 150 millioner kroner på årsbasis sammenlignet med dagens ordning.

Med vennlig hilsen
Norsk Petroleumsinstitutt


Erik Birkeland

Erik Birkeland


Øystein Aadnevik

Øystein Aadnevik

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Att Torbjørn Flørenes

Deres ref	Deres dato	Vår ref	Dato
03/2267 FR	19.12.2003	oaa 362 2 Hørings- svar elavgift	16. jan. 2004

Høring – avgift på elektrisk kraft – mulig endring fra 1. juli 2004

Norsk Petroleumsinstitutt mener at nytt system for elavgift bør tre i kraft fra 1.7.2004. Vi foretrekker den svenske modellen fordi denne kan tilpasses energiavgiftsdirektivet og statsstøttereglene. Samtidig kan konkurranseevnen ivaretas. Vi forventer at også grunnavgiften på olje legges om i tråd med energiavgiftsdirektivet og omleggingen av elavgiften.

Vi viser til brev og vedlagte høringsnotat av 19. desember 2003 der vi inviteres til å komme med innspill i forbindelse med en mulig endring av elavgiften fra 1. juli 2004.

Prinsipielt utgangspunkt

Etter NPs syn må utgangspunktet for avgiftsleggingen av energibærere være

- Fiskal beskatning skal ikke diskriminere mellom energibærere. En diskriminering mellom energibærere vil medføre feiltilpasninger og samfunnsøkonomisk tap
- Miljøkostnadene bør avgiftsbelegges særskilt
- Utformingen av avgiftssystemet må være i samsvar med statsstøttereglene i EØS
- Avgiftsnivåene må sikre konkurransen til konkurranseutsatte næringer
- Rammebetingelsene må være forutsigbare

Dagens avgiftssystem diskriminerer

I dag avgiftlegges det meste av næringslivets og offentlig forvaltnings bruk av fyringsolje mens bruk av elektrisitet er frittatt for avgift. Også i fjernvarmeanlegg er elektrisitet frittatt for avgift mens fyringsolje er avgiftsbelagt.¹ Miljøkostnadene ved bruk av olje er allerede ivaretatt ved CO₂- og svovelavgiftene.

¹ Det er også vanskelig å se hvorfor elektrisitet i fjernvarmeanlegg bør ha et særskilt fritak. Avgjørende for hvorvidt det skal gis fritak for en næring bør være hensynet til konkurransen, ikke hvilken energibærer som benyttes.

Det er følgelig en betydelig diskriminering tilstede i det norske avgiftssystemet. Denne diskrimineringen reduserer fleksibiliteten, gir større svingninger i elprisen og mindre forsyningssikkerhet. NP forventer at det blir ryddet opp i denne diskrimineringen.

Omlegging også av grunnavgiften på olje

I EUs energiavgiftsdirektiv behandles ulike energibærere prinsipielt likt. Det norske energiavgiftssystemet bryter med dette prinsippet. Selv om ESA i denne omgang har koncentrert seg om unntakene i elavgiften, må man regne med at mange av de samme innvendingene vil gjøres gjeldende overfor grunnavgiften på olje. Både Sverige og Danmark har sett avgiftsleggingen av ulike energibærere i sammenheng. En omlegging av elavgiften i Norge må, etter NPs syn, føre til en tilsvarende gjennomgang av grunnavgiften på olje.

NP mener at det er nødvendig med en samordnet gjennomgang av avgiftssystemet for alle energibærere. I gjennomgangen må likebehandling mellom energibærere og overholdelse av statsstøttere-regelverket sikres. Dermed vil norsk næringsliv sikres større forutsigelighet. Vi tror at en slik samordnet prosess vil være arbeidsbesparende for myndighetene.

Valg mellom svensk og dansk modell

Finansdepartementet har i høringsbrevet satt opp to modeller for å kunne avgiftslegge deler av elektrisitetsforbruket i næringslivet. Etter vår mening bør så vel den modifiserte danske som den svenske modellen kunne være mulig. Vi tror den svenske modellen vil være å foretrekke. Grunnen er at den med større sannsynlighet vil kunne tilfredsstille EUs statsstøttere-regelverk samtidig som den er enkel å administrere. I det svenske forslaget slik det er omtalt i høringen, er det ikke lagt opp til en særskilt avgift på romoppvarming. Etter vår mening bør Norge innføre avgift på romoppvarming uavhengig av næring. En slik avgiftslegging er særlig viktig dersom mange nærlinger får redusert elavgiftssats.

Tidspunkt for innføring

Etter vår mening bør en svensk ordning kunne innføres allerede fra 1. juli i år. Dersom det for enkeltbedrifter vil gjenstå avklaringer den 1. 7. i år, bør det være mulig å få til en utsettelser av regelverket for disse bedriftene. Dersom en slik tilnærming ikke er mulig, bør Norge bruke hele 2004 for å avklare dette den endelige utformingen av elavgiftssystemet. For å unngå feilinvesteringer, eksempelvis ved at det investeres i panelovner istedenfor vannbåren varme, bør det legges opp til at Stortinget kan vedta hovedprinsippene for avgiftsomleggingen i forbindelse med revidert budsjett for 2004.

Det må snarest settes i gang et arbeid for å utforme det fremtidige regelverket for grunnavgiften på olje. En slik omlegging vil muligens ta lengre tid å utforme, men bør tre i kraft senest fra 1. 1. 05. Et frtak for grunnavgiften for de samme områdene som det svenske forslaget legger opp til på elektrisitet, vil gi et provenytap på i størrelsesorden 150 millioner kroner på årsbasis sammenlignet med dagens ordning.

Med vennlig hilsen
Norsk Petroleumsinstitutt

Enk Birkeland

Øystein Aadnevik

Johansen, Sissel

Fra Postmottak Finansdepartementet
Sendt 19 januar 2004 08:41
Til Mangset, Pål
Kopi Johansen, Sissel
Emne VS Høring el-avgift - sak nummer 03/2267 FR

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Øystein Aadnevik [mailto:oaa@np.no]
Sendt: 16 januar 2004 16:00
Til: Postmottak Finansdepartementet
Emne: Høring el-avgift - sak nummer 03/2267 FR

Vedlagt ligger vårt høringssvar på ovennevnte sak (både i pdf- og word-format) Svaret vil også bli sendt på ordinær måte

Med vennlig hilsen
Øystein Aadnevik
Norsk Petroleumsinstitutt
tlf 23087794
mobil 924 11 759
epost oaa@np.no