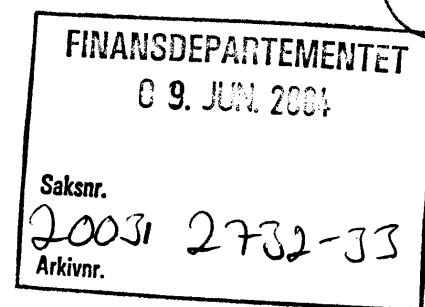


NOTAT

Dato: 8. juli 2004
 Fra: Norsk Elvarmeforening
 Til: Finansdepartementet
 Akersgt. 40
 Postboks 8008 Dep
 0030 Oslo
 Tlf: 22 249090 / Skatteøkonomisk avdeling: 22 244509 / Telefaks: 22 242707
 epost: postmottak@finans.dep.no /



Sak: Kommentarer til NOU 2004:8 Differensiert el-avgift for husholdninger

Norsk Elvarmeforening har som sitt formål å fremme rasjonell og ressursøkonomisk bruk av elektrisitet til oppvarming av bygninger og naturlig tilgrensende områder. Innretning av el-avgiften har stor betydning for om vi i Norge skal klare dette. Norsk Elvarmeforening har derfor vurdert NOU 2004: 8 Differensiert el-avgift for husholdningene, og vil med dette gi våre kommentarer.

Norsk Elvarmeforening viser til at differensiert el-avgift eller andre former for to-prissystem på strøm, er avvist av det politiske flertallet og skiftende regjeringer de senere årene. Enkelte miljøer har likevel ivret kraftig for differensiering av el-avgiften. Et sentralt argument fra miljøbevegelsen har vært ønsket om økte elektrisitetspriser, ut fra den forventning at dette vil føre til redusert energiforbruk. Norsk Elvarmeforening mener at dette resonnementet ikke er faglig fundert.

Med bakgrunn i dagens sterke offentlige prioritering av omlegging til andre energiformer enn elektrisitet, særlig til oppvarmingsformål, kan også "energiomlegging" som sådan være et motiv som fremføres som argument for differensiering av el-avgiften. Norsk Elvarmeforening mener at energiomlegging ikke bør være noe mål i seg selv. Norsk Elvarmeforening mener dessuten at forutsetninger som legges til grunn i argumentasjonen for energiomlegging, ikke holder faglig mål. Våre synspunkter på spørsmålet om differensiering av elavgiften må ses i denne sammenheng.

Norsk Elvarmeforening vil fremføre følgende momenter som grunnlag for våre konklusjoner:

Direktevirkende elvarme medfører lavest energibruk

Statistikk med referanse til Statistisk Sentralbyrå over ulike oppvarmingsmåter i Norge, viser at det totale energiforbruk (tilført energi) i boliger som kun har elvarme ligger på 169 kWh/m². For sentrale systemer og punktvarme ligger tilsvarende på 220-230 kWh/m². Gjennomsnittlig totale energiforbruk er i følge SSB på 212 kWh/m² i Norge.

Statistikk med referanse til IEA viser at Norge bruker ca. 185 kWh/m² til oppvarming i husholdningene. Tilsvarende for Danmark, Sverige og Finland er 250- 300 kWh tilført energi per kvadratmeter. Disse land har stort innslag av vannbåren varme og varmepumper av ulike typer. Norge har på sin side en stor andel av lett regulerbar og direktevirkende elvarme. Resultatet for Norge er lavt energibruk.

Energiomlegging gir høyere energibruk og høyere kostnader

Energiomlegging betyr som oftest omlegging til vannbåren varme eller enkeltstående forbrenningsovner. Ulempene er tregere regulering, større energitap og/eller mindre presis temperaturfordeling. Dette medfører høyere totalt energiforbruk, noe som understøttes av tilgjengelig energistatistikk.

Felles for "alternative" anlegg er også ofte at de har høye investeringskostnader og betydelige brenselkostnader. Spesielt i mindre bygg som boliger gjør dette "energiomlegging" til en svært kostbar løsning for de fleste forbrukere.

Effektivitet og fleksibilitet i hverdagen

Nesten alle husholdninger i Norge har et eller flere elektriske varmeprodukter. Nær 60 prosent har elektrisk oppvarming som hovedoppvarming. Fleksibiliteten er god fordi svært mange har mulighet til alternativ fyring med vedfyring eller parafin. I et moderne samfunn, ofte med begge i arbeid, barn i skole eller barnehage er det behov for oppvarming og energibruk som er tilpasset nettopp disse forhold. Det skal være enkelt å montere, enkelt å bruke, enkelt å styre, enkelt å endre, driftssikkert og økonomisk. Bare elektrisk oppvarming har alle disse egenskapene.

Lavenergiløsninger finnes

I Sverige, Tyskland og Finland har man nå fokus på godt isolerte boliger og bygg med varmegjenvinning og styresystem. Resultatet kan bli et oppvarmingsbehov ned mot 20 - 40 kWh / m².

Slike lavenergiboliger finnes allerede i Sverige hvor bl.a. 20 rekkehus i Gøteborg, hver på 120 m² bruker fra 4500 til 6000 kWh totalt i året.

I Levanger er det bygget 13 rekkehus med felles varmepumpe til sjøvann, vannbåren varme og varmeveksler. Energiforbruket er her 160-175 kWh/m², det vil si tett oppunder gjennomsnittsforkonsumet i norsk boligmasse. På den annen side har vi et byggefelt på 22 eneboliger i Lommedalen i Bærum som kan presentere energistatistikk fra 1998. Det er varmeveksler og kun elvarme i disse boligene. Noen av boligene i Lommedalen har styresystem, andre har det ikke. Forbruket er 90-140 kWh/m².

Merkostnadene for å bygge lavenergiboliger er i underkant av 50.000 kroner ifølge det svenske arkitektkontoret EFEM. Besparelse i energibruk kan i noen tilfeller bli opp mot 10.000 kroner per år.

Oppsummering

Direktevirkende elvarme gir lavest energibruk per kvadratmeter. Omlegging bort fra elektrisk oppvarming innebærer høyere energibruk og ofte høyere totale kostnader for forbruker og samfunn. De fleste husholdninger bruker til en viss grad elektrisk oppvarming fordi det er fleksibelt og enkelt og gjør hverdagen lettere for folk flest.

I stedet for et ensidig fokus på energiomlegging bør vi fokusere mer på hvor lite energi vi kan klare oss med. Det finnes løsninger med svært mye lavere energibruk enn det som er vanlig i dag. Med lavt varmebehov vil økonomien i alternativ oppvarming være enda dårligere da investeringen stort sett er den samme. Derfor er elektrisk oppvarming løsningen i fremtidens lavenergibygg.

Dessverre skygger "omleggingspolitikken" for en satsing på lavenergibygg med elektrisk oppvarming. I den grad el-avgiften er et virkemiddel i omleggingspolitikken er den derfor feilslått. Forsøk på å bøte på problemet ved å differensiere el-avgiften vil bare ha kosmetisk effekt.

I forbindelse med denne høringen er det naturlig å kommentere det påslag i nettariiffen til finansiering av energifondet, som har funnet sted både ved behandlingen av statsbudsjettet høsten 2003 og ved revidert budsjett i juni 2004. Påslaget i nettariiffen har på under ett år økt fra 0,3 øre/kWh til 1,0 øre/kWh. Sammen med de senere års økning av el-avgiften, fremstår elektrisitet og overføring av elektrisitet nå som et nytt skatteobjekt. Norsk Elvarmeforening går i mot ytterligere beskatning av el og overføring av el.

På bakgrunn av ovenstående konkluderer Norsk Elvarmeforening som følger:

1. Sentrale deler av grunnlaget for å differensiere el-avgiften er forfeilet, ved at det legges til grunn uriktige oppfatninger av elbruk til oppvarming.
2. Norsk Elvarmeforening slutter seg til den konklusjon at differensiering av el-avgiften ikke kan anbefales.
3. I tilknytning til denne høringen, vil Norsk Elvarmeforening forøvrig uttrykke skepsis til økningene i el-avgiften, og den økte bruk av nettariffen som skatteobjekt for finansiering av energiomlegging.

Med vennlig hilsen
Norsk Elvarmeforening

Tom Egil Bergseng, styreleder

Jan Harsem, informasjonsansvarlig

NORSK ELVARMFORENING

Kontor: Strøket 7, Asker Sentrum

Postadresse: Postboks 23, 1371 Asker, Norge

Internett: www.elvarme.org (under etablering) / **Epost:** jaharsem@online.no

Telefon: 66 989785 eller 95 771199 / **Telefaks:** 66 795736