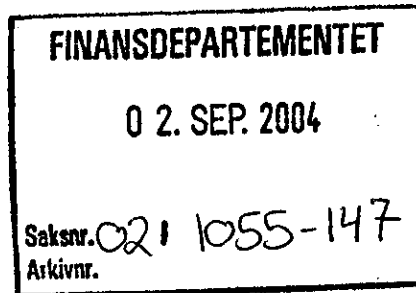




Finansdepartementet
Pb 8008 Dep
0030 Oslo



Deres ref: 02/1055c FM KyK

Oslo 31.august 2004

Utkast til forskrift om flytting av individuelle pensjonsavtaler - høring

Vi viser til Deres høringsbrev av 24.6.2004

Norsk Tillitsmann ASA (NTM) er et selskap med formål er å være tillitsmann i finansielle og andre avtaleforhold samt å drive lignende eller tilknyttet virksomhet. Siden oppstarten for 10 år siden har NTM opparbeidet betydelig erfaring og kompetanse i det å følge opp rettighetshaveres rettigheter overfor store og ressurssterke utstedere. NTM har nå etablert datterselskapet Norsk Pensjonsrettighetsregister ASA (NPR) med følgende formålsparagraf: "... på et frittstående og uavhengig grunnlag å yte tjenester i form av registerføring av pensjonsrettigheter samt virksomhet som er naturlig knyttet til dette."

NPR vil tillate seg å understreke det fortsatte behovet for å understøtte konkurransen tilbydere imellom i pensjonssparemarkedet. Tjenestene oppleves som kompliserte av publikum, og enklest mulige regler for flytterett spiller en helt sentral rolle for effektiv konkurranse.

NPR er ikke uenig i at avgivende tilbyders behov for begrensning av seleksjonsrisiko må vektlegges. Det er imidlertid viktig at nytteeffekten av eventuelle innskrenkninger i flytteretten for tilbyderne vurderes opp mot nytteeffekten av berettiget, enkel og byråkratisk flytterett for den enkelte pensjonsrettighets-haver og samfunnet. Høringsnotatet gir ikke tallmessig grunnlag for å gjøre en slik vurdering. For overtagende tilbyder mener vi at flytting i seg selv ikke skaper behov for særlig begrensning av risiko utover det som følger av lover og forskrifter for øvrig.

Premiereserven skal reflektere den enkelte forsikringskontrakts forventede fremtidige utbetalinger. NPR deler imidlertid også departementets syn at "... en heller ikke i en forskrift vil kunne angi både utfyllende og presist når to forsikringskontrakter må sies å tilsvare hverandre. ...". Forskriften peker forøvrig ikke på hvilken instans som, dersom det oppstår en tvist, skal avgjøre om det er tale om "tilsvarende kontrakt". Vi legger til grunn at avgivende selskap eventuelt vil måtte godtgjøre at grunnlaget for flytterett uten seleksjonsfradrag eventuelt ikke foreligger. Imidlertid vil vi måtte forvente at slike prosedyrer – alle andre ting like – vil øke kompetansekravet og kostnadene for bruk av flytteretten.

Flere av de spesifikke forhold som nevnes i høringsnotatet som mulig grunnlag for å mene at det ikke dreier seg om "tilsvarende kontrakt", kan forøvrig også anees som konkurranseparametre som det bør utvises varsomhet med å regulere bruken av. Et eksempel er "... ulik form for kapitalforvaltning ...".

Oppsummeringsvis tillater NPR seg å stille spørsmål ved hvorvidt nytten forskriften vil kunne ha i enkeltsituasjoner står i rimelig forhold til den økte kompleksitet og derved kostnad den vil ha for flytteren. Dersom forskriften tross dette anses som nødvendig, vil vi foreslå at departementet vurderer å presisere at det påligger den avgivende pensjonsinnretning å godtgjøre at det evt. ikke dreier seg om "tilsvarende kontrakt" og at departementet dertil peker på hvilken instans som skal avgjøre eventuelle tvister.

vennlig hilsen
for Norsk Pensjonsrettighetsregister ASA


Asmund Paulsen
Adm. direktør