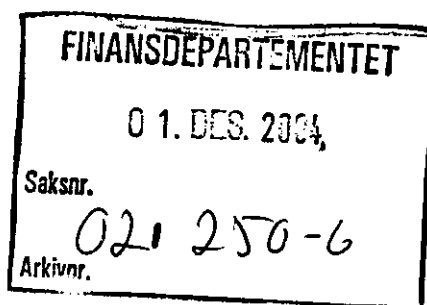


## NORGES BONDELAG



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Vår saksbehandler  
Mari Cecilie Gjørstad  
Tlf. 22 05 45 82

Vår dato  
2004-11-30  
Deres dato  
2004-10-19

Vår referanse 2004/00680/002  
Arkiv: 611-K73  
Deres referanse 02/250

## Høringsuttalelse: ny forskrift vedrørende jordbruksfradrag, herunder kostnader ved produksjon av biobrensel

Det vises til Finansdepartementets brev av 19. oktober 2004 vedlagt forslag til ny forskrift vedrørende jordbruksfradrag, herunder kostnader ved produksjon av biobrensel.

Innledningsvis vil Norges Bondelag få presisere at en stiller seg positiv til at det opprettes egen forskrift som angir grensedragningen for hvilke inntekter som skal anses som jordbruksinntekt. Når det gjelder utkastets konkrete forslag, har Norges Bondelag følgende synspunkter:

### § 8-1-11 2) Biinntekter

Inntektsgrensen for hva som kan tas med som biinntekt til jordbruk er nå kr 30 000, og er ikke økt siden 1983. Norges Bondelag har gjentatte ganger tatt opp spørsmålet om heving av biinntektsgrensen i forskrift nr. 38 til merverdiavgiftsloven. Det vises til brev til Skattedirektoratet av 10. januar 2001 og 6. desember 2001 og brev til Finansdepartementet av 29. april 2002 og 7. oktober 2002.

Hensyntatt prisstigning og ikke minst den oppfordring Landbruksmyndighetene kommer med i forhold til å satse på alternative inntektskilder på gården, er denne inntektsgrensen for lav, og oppfattes som en flaskehals i forhold til de skatte-, avgifts- og regnskapsmessige regler. Vårt ønske om å øke biinntektsgrensen i forskrift nr. 38 opprettholdes, samtidig som vi vil hevde at en økning av biinntektsgrensen i forhold til jordbruksfradraget i FIN § 8-1-11 2) også er på sin plass.

Norges Bondelag fastholder det forslag som vi har fremmet tidligere, nemlig at biinntektsgrensen bør knyttes til Grunnbeløpet i folketrygden, og at en passende grense for biinntekter vil være tre ganger Grunnbeløpet. Nå som grensen for registreringsplikt er økt fra kr 30 000 til kr 50 000 fra 1. januar 2004, burde biinntektsgrensen i det minste øke tilsvarende.

### Bondelagets Servicekontor AS

<b>Postadresse:</b> PB 9354 Grønland, 0135 Oslo	<b>Besøksadresse:</b> Schweigaardsgt. 34c Oslo	<b>Telefon:</b> 22 05 45 00	<b>Telefaks:</b> 22 17 36 68	<b>E-postadresse:</b> bondelaget@bondelaget.no	<b>Internett:</b> www.bondelaget.no
<b>Norges Bondelag</b>	<b>Org.nr.:</b> 939678670	<b>Bankkonto:</b> 8101.05.12891			
<b>Bondelagets Servicekontor AS</b>	<b>Org.nr.:</b> 985063001 MVA	<b>Bankkonto:</b> 8101.05.91392			

Vår dato  
2004-11-26

Vår referanse  
2004/00680/002

---

### § 8-1-12 Inntekter fra deltakelse i samdrift

Norges Bondelag er enig i at de inntekter som oppstår på bakgrunn av samdrift, og som er nevnt i forslaget § 8-1-12, naturlig hører inn som grunnlag for jordbruksinntekt.

Vi er imidlertid sterkt uenig i å legge et bokrav inn i forskriftsteksten. Kravet om bosted følger av sktl. § 8-1, og et ytterligere krav om bosted i forskriften vil kunne føre til uheldige resultater for de samdriftsdeltakere som ikke bor på den gården som deltar i samdriften, men som oppfyller bokravet i skatteloven § 8-1 sjettede ledd gjennom å bo på en annen gård.

Så lenge det er oppstilt et bokrav i selve lovteksten må dette være tilstrekkelig, og et ytterligere bokrav i forskriften vil bare være egnet til å forvirre.

### § 8-1-11 1) annet ledd litra d: hovedsakelighetskriteriet ved bruk av betydelige driftsmidler mv.

I skattemessig sammenheng tolkes uttrykket "hovedsakelig" som mer enn 50 pst. Norges Bondelag legger til grunn at Finansdepartementet legger det samme hovedsakelighetskriterium til grunn i denne bestemmelsen som ellers i skatteretten.

Vi mener for øvrig at innledningen i § 8-1-11 annet ledd bør endres til "Inntekter fra følgende aktiviteter inngår i jord- og hagebruksinntekt dersom...."

### § 8-1-13

Forslag til ordlyd blir etter vår mening mer riktig og forståelig dersom ordet "brutto" i første linje strykes.

Med hilsen

  
Arild Bustnes

  
Mari Cecilie Gjelstad