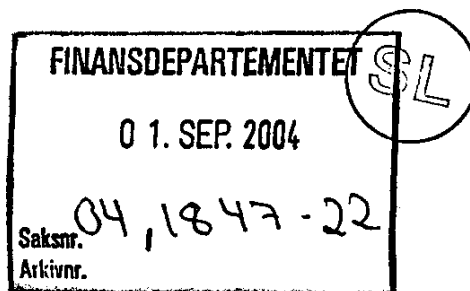


Politisk kontor

Finansdepartementet
Skatteavd. Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



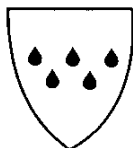
Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	04/02474-3	Anne Lise Haugen, 35081501	203	31.08.2004

**Særutskrift: Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning -
NOU 2004:12**

Vedlagt følger melding om vedtak .

Med hilsen

Anne Lise Haugen
Anne Lise Haugen
formannskapssekretær



TINN KOMMUNE

Arkiv: 203
Saksnr: 04/02474
Løpenr: 10046/04
Saksbehandler: Sigvald Olesrud
Dato: 17.08.2004
Unntatt off.:

Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
106/04	Formannskapet	25.08.04

Rådmannens innstilling:

Tinn kommune viser til saksutredningen og går sterkt imot at staten overtar skatteoppkreverfunksjonen.

Behandling i Formannskapet - 25.08.2004:

Rådmannens innstilling ble enst. vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 25.08.2004:

Tinn kommune viser til saksutredningen og går sterkt imot at staten overtar skatteoppkreverfunksjonen.

Dokumenter i saken

- I Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Finansdepartementet
Bedre skatteoppkreving
- S Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12

Innledning:

Finansdepartementet nedsatte den 26. mai 2003 et utvalg – Skatteoppkreverutvalget – som skulle utrede spørsmålet om skatteoppkreverfunksjonen fortsatt skulle være kommunal, eller om den skal overtas av staten. De leverte sin innstilling til departementet den 12.05.2004.

Utvalget har bestått av 7 personer, 5 fra statlige virksomheter og 2 kommunekasserere.

Fakta:

Utvalget er enstemmig i forslaget om tiltak for å forbedre skatteinnkrevingen: ~~.....~~
I det andre hovedpunktet som går på organisering, er utvalget delt. Her er det flertall for statlig organisering av skatteoppkreverfunksjon - 5 mot 2 medlemmer.

Vurdering:

Tinn kommune mener at alle forslagene til forbedringstiltak kan gjennomføres også innenfor fortsatt kommunal organisering.

Når det gjelder organisering taler de aller fleste argumenter for fortsatt kommunalt ansvar. De kommunale skatteoppkreverne kan dokumentere gode resultater på skatteinnkreving, og dette mener vi også gjelder Tinn kommune.

Ved å statliggjøre skatteinnkrevingen vil dette medføre en sentralisering og dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.

Ved å dra innkrevingen vekk fra kommunene vil det redusere muligheten for folkevalgt innsyn i skatteinnkrevingen.

Ut fra forslaget er det tatt utgangspunkt i en modell der det etableres egne regionkontorer for tvangsinnfordring og der frivillig betaling, skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll skal håndteres av likningskontorene. Dette vil i praksis si at det blir liten eller ingen bruk for ansatte ved skatteavdelingen i kommunen, og personer vil måtte flytte til sentrale regionkontorer. For Tinn kommune vil dette mest sannsynlig bli i Skien. Dette vil få store konsekvenser for de personene det gjelder, og ikke minst for kommunen ved at man drar vekk de personene som i dag sitter med de beste kunnskaper vedr. innfordring.

Pr i dag vet vi at disse personene også innehar ansvaret for å innfordre øvrige kommunale krav. De som skylder skatt skylder også som oftest kommunale krav. Da skjønner vi at når

dette skal splittes opp vil disse fordelene vi i dag har ved at vi kan jobbe mot alle type krav samtidig, bli vesentlig forverret.

Muligheten for å opprettholde levedyktige innkreivingsmiljøer spesielt i små kommuner blir mye dårligere.

Man har videre foreslått å skille frivillig betaling og tvanginnkreivning fra hverandre ved å plassere de i forskjellige organisasjoner. Dette vil for skattyterne, brukerne av våre tjenester virke uryddig og rotete, og det vil i praksis vanskeliggjøre god kommunikasjon.

Vi mener at utvalget ikke har foretatt gode nok konsekvensanalyser av denne type organisering, både når det gjelder kostnader og de praktiske, daglige gjøremål.

Som tidligere sagt, har vi mange gode argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkreivningen.

Vi vet at de kommunale skatteoppkreiverne, inkl. Tinn kommune, klarer å innkreive mellom 99% og 100% av all utligna skatt. Det viser seg også at små kommuner har like gode resultater som store kommuner. Dette går veldig mye på lokalkunnskap og den fordelene dette gir. Samtaler mellom oppkreiver og skattyter er viktig. Vi vet også at staten har større restanser på innkreivning av merverdiavgift enn kommunene har på skatt og arbeidsgiveravgift. Hvorfor gjør man da dette, før man sikkert vet at innkreivningen blir bedre i staten.

Pr i dag har man det systemet at utligning av skatt skjer i staten v/ligningskontoret, og innkreivning skjer av kommunene. Dette gir den beste rettssikkerheten for skattyterne.

Ved statliggjøring vil staten foreta begge operasjonene.

Når det gjelder brukerservice, så mener vi at tilgjengelighet og kundebehandling er bedre i kommunen i dag, og vil bli dårligere ved en sentralisering.

Kommunalt ansvar medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreivning gjennomføres i samme miljø som innfordring av øvrige kommunale krav og fakturering.

Vi vil også nevne at kommunalt ansvar for skatteinnkreivningen har distriktpolitiske konsekvenser. Kort vei for næringslivet til en av sine offentlige samarbeidspartnere er viktig.

Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen legger opp til at frivillig betaling og tvanginnkreivning skilles fra hverandre og plasseres henholdsvis på ligningskontoret og i en egen innfordringsinstans. Dette vil virke stigmatiserende for skattyterne.

Ved en slik stor omorganisering vil det også påløpe store kostnader. Man regner også med at tapet ved dårligere innfordring i en overgangsperiode vil bli så stor, at det vil ta flere år å komme opp på et normalt akseptabelt nivå igjen.

Det nevnes at Kommunenes Sentralforbund har gitt sin høringsuttalelse allerede ved vedtak i KS' sentralstyre 18. mai 2004. De er meget klare i sin uttalelse, hvor det er et enstemmig vedtak om fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkreivningen.

Konklusjon:

- Tinn kommune mener at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal oppgave, ut fra de erfaringer vi har mht gode resultater på skatteinnkreivningen.
- Tinn kommune er enig i at det kan finnes forbedringsmuligheter, men at de kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering.

Særutskrift sendes:
Finansdepartementet