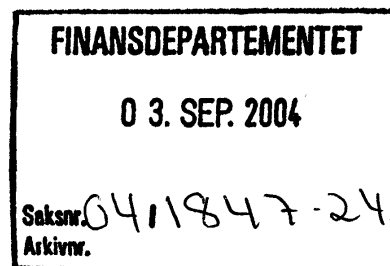




FROSTA KOMMUNE
Rådmannen

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO



Deres ref.

Vår ref.
04/01004-4/031.0/ADM-RDM-SMH

Dato.
02.09.2004

Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Viser til Deres brev av 18.06.04 angående høring om skatteoppkreverutvalgets utredning –
NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Frosta formannskap har i møte av 31.08.04 behandlet ovennevnte sak.

Vedlagt følger Formansskapets høringsuttalelse til skatteoppkreverutvalgets utredning –
NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Dette til orientering.

Med hilsen
FROSTA KOMMUNE
Kommunikasjons- og
Kommunikasjonskassen

Harry Reitan
Harry Reitan
Avd.leder
Tlf. 74 80 88 16
E-post: harry.reitan@frosta.kommune.no

Sylvi Hopland
Sylvi M. Hopland
rådmann
74 80 88 10
sylvi.hopland@frosta.kommune.no

Vedlegg

Postadresse:
Postboks 24, 7634 Frosta
E-post
postmottak@frosta.kommune.no

Telefon:
74 80 88 00
Telefaks:
74 80 88 09

Internett:
www.frosta.kommune.no
Bankgiro:
4459 06 00099

Organisasjonsnr:
944 482 253
Skatt:
7855 05 17174

**Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12
Bedre skatteoppkreving.**

SAKSGANG:			
R.f.	Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
1	Formannskapet	31.08.04	76/04

Dokumenter i saken:

- I Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Det kgl. Finansdepartement
Bedre skatteoppkreving.
- I Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Kommunenes Sentralforbund
Fortsatt kommunal skatteinnkreving - ikke statliggjøring.
- S Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12
Bedre skatteoppkreving.

Rådmannens forslag til vedtak:

Frosta kommune støtter mindretallets innstilling i *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* – og går inn for at dagens ordning med fortsatt kommunal skatteinnkreving videreføres.

Behandling i Formannskapet - 31.08.2004:

Avstemning i Formannskapet - 31.08.2004:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Bakgrunn for saken:

Skatteoppkreverutvalgets utredning *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt til høring for samtlige kommuner med høringsfrist 1. oktober 2004.

Saksopplysninger:

En viktig bakgrunn for *NOU 2004:12* er ønsket om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre

skatteinnkrevingen i Norge. Flertallsinnstillingen i *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten.

Vurdering:

KS har i høringsuttalelse av 02.07.04 sendt til kommunene v/rådmann, konkludert med **fortsatt kommunal skatteinnkreving – ikke statliggjøring.**

KS' syn på skatteoppkrevingen ligger fast. Etter råd fra KS' sentrale Rådmannsutvalg, fattet KS' Sentralstyre 18. mai 2004 følgende enstemmige vedtak:

1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.

Rådmann støtter KS' standpunkt om at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal oppgave. Begrunnelsen for dette standpunktet er at:

Fortsatt kommunal skatteinnkreving er av vesentlig betydning for å bevare kommunal økonomisk selvråderett og å bevare kommunens sentrale rolle i lokalsamfunnet. Enhver virksomhet og kommune må ha mulighet til å påvirke og kontrollere sin egen inntekts- og utgiftsside. Delvis tilbakeføring av selskapsskatten og mulig endring i inntektsutjevningen vil forsterke kommunens motiv til å satse på innfordring, mens forslaget om å statliggjøre skatteinnkrevingen bryter med dette. Rådmann er av den oppfatning at kommunal organisering av skatteinnkrevingen gir best resultater og rettsikkerhet og høyest løsningsgrad. En eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre at ytterligere en kommunal oppgave sentraliseres og statliggjøres.

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen er i tillegg til kommunal økonomisk selvråderett nødvendig fordi dette sikrer:

1. Høy løsningsgrad/gode resultater

Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. Små kommuner har like gode innkrevingresultater som store kommuner. Dette skyldes at skatteinnkreving grunnleggende dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. Således vil det ikke være noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

2. God rettsikkerhet

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettsikkerhet for skattyteme, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen. Statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontor, slik det er i dag, gir den beste rettsikkerhetsgaranti.

3. God brukerservice

Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. Eventuell statliggjøring og sentralisering av skatteinnkrevingen vil således føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene

4. Folkevalgt kontroll og innsyn

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll –blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. Eventuell statliggjøring og sentralisering vil medføre et “ugjennomsiktig” system med store, statlige sektorkontorer og reduserte muligheter for folkevalgt innsyn.

5. Effektiv drift og ressursbruk pga synergieffekter

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering. Dermed blir det også mulig å opprettholde levedyktige innkrevingmiljøer i de små kommunene.

6. Distriktpolitiske hensyn ivaretas

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktpolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. En eventuell statliggjøring vil bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til ¼ av i dag, hvilket vil ha negative distriktpolitiske konsekvenser.

Dagens skattebetalingsordning fungerer godt

Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagens velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnfordring. Man legger opp til en egen tvangsinnfordringsinstans. Skattyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.

Eventuell statliggjøring vil medføre store overgangskostnader

Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre store overgangskostnader. Det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Besparelsene på kommunal side ved å fjerne noen få ansatte i hver kommune, som normalt har kontorfellesskap med den øvrige kommunale administrasjon, blir minimale. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring. Statliggjøring av skatteinnkrevingen medføre provenytnap i en periode som vil strekke seg over flere år. Et forsiktig anslag tilsier et provenytnap på 5 mrd kroner over en 3-års periode dersom skatteinnkrevingen blir statliggjort.

Konsekvensene er ikke utredet

Konsekvensene av eventuell statliggjøring er mangelfullt utredet. Spørsmål som om hvordan en eventuell statliggjøring skal skje –bla. om dette vil kunne gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse – er overhodet ikke berørt i utredningen. Mangelen på analyser og konsekvensvurderinger av eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen er en stor svakhet ved utredningen.

Statliggjøring av skatteinnkrevingen er verken et forbedringstiltak eller et moderniserings-tiltak.

Vurdering av utvalgets funksjonelle forbedringstiltak:

- Skatteinnkrevingen i Norge er meget god, men den har yterligere forbedringsmuligheter hvilket de funksjonelle forbedringstiltakene skisserer.

- Alle forslagene til funksjonelle forbedringer kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering.

Dette viser at den kommunale skatteinnkrevningen er levedyktig, og den er dessuten robust i forhold til mulige utviklingsscenarier (kommunesammenslåing, etablering av felleskontor, samarbeidsordninger osv.).

Oppsummering:

Det å beholde ansvaret for skatteoppkrevingen er etter rådmannens` vurdering meget viktig for kommunal sektor og for Norge. Det er selvsagt viktig å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer. Men det er like viktig å være kritisk til å omorganisere funksjoner som fungerer godt. Skatteinnkrevningen er et eksempel på et område som fungerer godt og som fra og med den store skattebetalingsreformen som ble gjennomført i perioden 1957 – 1965 har hatt en hensiktsmessig organisering. Det at det finnes en rekke funksjonelle forbedringstiltak som kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering er positivt og kan bedre skatteinnkrevningen ytterligere. Rådmann mener at en eventuell statliggjøring med tilhørende sentralisering og omorganisering er mangelfullt utredet, og mangelen på analyser og konsekvensvurderinger gjør en sentralisering og omorganisering usikker. Dette vil medføre helt unødvendige problemer og tap av proveny.

Det er også viktig for rådmann å presisere at de utgifter som kommunene vil spare, vil bli tatt igjen i form av reduerte statlige tilskudd til kommunene.

Konklusjon:

Fortsatt kommunal skatteinnkreving – ikke statliggjøring.

Sylvi Hopland
Rådmann