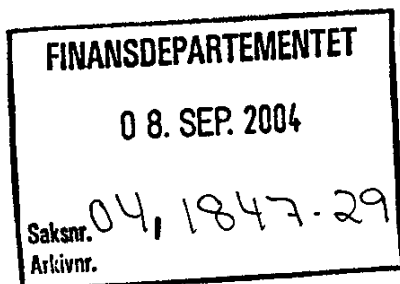




Sørums kommune  
Ordfører

Finansdepartementet  
Skattelovavdelingen  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



Deres ref. :  
Vår ref. : 012582/04 OHE  
Saksbehandler : Odd Hellum  
Arkivkode : 024  
Arkivsaknr. : 04/03222  
Dato : 03.09.2004  
Gradering :

## NOU 2004: 12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRINGSUTTALELSE

Sørums kommunestyre behandlet ovennevnte høringssak i sitt møte 01.09.2004, sak 0060/04.  
Kommunestyret fattet følgende vedtak:

*Skatteoppkreverutvalgets innstilling føyer seg inn i den herskende trenden med statliggjøring og sentralisering av offentlige oppgaver. Sørums kommune ønsker den motsatte utvikling, med desentralisering gjennom kommunalisering av offentlige oppgaver.*

*Etter Sørums kommunes oppfatning skal det derfor god faglig argumentasjon til for at en oppgave som idag utføres av kommunene skal statliggjøres. Slik argumentasjon foreligger ikke i denne saken. Kvaliteten på den kommunale skatteinnkrevningen i Norge er meget god, med en innkrevingsgrad på over 99 %. Det er følgelig ingen grunn til å gjøre strukturelle endringer i en ordning som fungerer så godt.*

Vi viser til vedlagte utskrift av saken, og særlig til de vurderingene som er gjort i rådmannens saksframlegg.

Med hilsen

Hans Marius Johnsen  
Ordfører

Odd Hellum  
Politisk sekretær

Vedlegg:

- Utskrift av kommunestyresak 0060/04.

Kopi til:

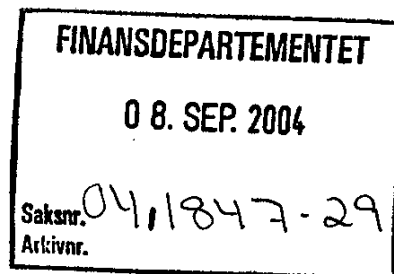
- Kommunenes Sentralforbund Akershus  
Postboks 1378 Vika  
0114 Oslo

Postboks 113  
1921 Sørumsand

Sentralbord: 63 82 53 00  
Faksnr.: 63 82 64 35  
Direkte innvalg: 63 82 53 09

Bankgiro: 1624 09 05004  
Bankgiro skatt: 7855 05 02266  
Org.nr.: 942645295 MVA

www.sorum.kommune.no  
E-post: postmottak@sorums.kommune.no



## UTSKRIFT AV MØTEBOK

SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

**Utvalg:**  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
01.09.2004

**Arkivsaknr:**  
04/03222

**Utvalgsaknr:**  
0060/04

Saksbehandler Stein Kristian Andersen  
K-kode 024

### NOU 2004: 12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRINGSUTTALELSE

**Behandling:**

Økonomi- og administrasjonsutvalgets innstilling ble vedtatt med 25 mot 6 stemmer.

**Vedtak:**

Skatteoppkreverutvalgets innstilling føyer seg inn i den herskende trenden med statliggjøring og sentralisering av offentlige oppgaver. Sorum kommune ønsker den motsatte utvikling, med **desentralisering gjennom kommunalisering** av offentlige oppgaver.

Etter Sorum kommunes oppfatning skal det derfor god faglig argumentasjon til for at en oppgave som idag utføres av kommunene skal statliggjøres. Slik argumentasjon foreligger ikke i denne saken. Kvaliteten på den kommunale skatteinnkrevningen i Norge er meget god, med en innkrevingsgrad på over 99 %. Det er følgelig ingen grunn til å gjøre strukturelle endringer i en ordning som fungerer så godt.

Sørumsand 02.09.2004

Odd Høllum  
Politisk sekretær

**Melding om vedtak til:**

- Finansdepartementet, skattelovavdelingen
- KS Akershus

Postboks 113  
1921 Sørumsand

Sentralbord: 63 82 53 00  
Faksnr.: 63 82 64 44

<http://www.sorum.kommune.no>  
[postmottak@sorum.kommune.no](mailto:postmottak@sorum.kommune.no)



SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

## Sak 0060/04

Sakstittel: NOU 2004: 12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRINGSUTTALELSE  
 Arkivsaknr: 04/03222  
 Saksbehandler: RKO/ØRE/SKR  
 Stein Kristian Andersen  
 K-kode: 024

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0060/04	Kommunestyret	01.09.2004
0064/04	Økonomi- og administrasjonsutvalget	25.08.2004

### Administrasjonens innstilling:

Skatteoppkreverutvalgets innstilling føyer seg inn i den herskende trenden med statliggjøring og sentralisering av offentlige oppgaver. Sorum kommune ønsker den motsatte utvikling, med **desentralisering gjennom kommunalisering** av offentlige oppgaver.

Etter Sorum kommunes oppfatning skal det derfor god faglig argumentasjon til for at en oppgave som idag utføres av kommunene skal statliggjøres. Slik argumentasjon foreligger ikke i denne saken. Kvaliteten på den kommunale skatteinnkrevningen i Norge er meget god, med en innkrevingsgrad på over 99 %. Det er følgelig ingen grunn til å gjøre strukturelle endringer i en ordning som fungerer så godt.

### Tidligere behandlinger:

---

Utvalg:	Økonomi- og administrasjonsutvalget
Møtedato:	25.08.2004
Sak:	0064/04

### Behandling:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 6 stemmer mot 3 (FrP, H) som økonomi- og administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret.

### Vedtak:

Skatteoppkreverutvalgets innstilling føyer seg inn i den herskende trenden med statliggjøring og sentralisering av offentlige oppgaver. Sorum kommune ønsker den motsatte utvikling, med **desentralisering gjennom kommunalisering** av offentlige oppgaver.

Etter Sorum kommunes oppfatning skal det derfor god faglig argumentasjon til for at en oppgave som idag utføres av kommunene skal statliggjøres. Slik argumentasjon foreligger ikke i denne saken. Kvaliteten på den kommunale skatteinnkrevningen i Norge er meget god, med en innkrevingsgrad på over 99 %. Det er følgelig ingen grunn til å gjøre strukturelle endringer i en ordning som fungerer så godt.

## Saksutredning med administrasjonens innstilling: **Saksfremlegg**

**Arkivsak:** 04/03222  
**Sakstittel:** NOU 2004: 12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRINGSUTTALELSE  
**K-kode:** 024  
**Saksbehandler:** Stein Kristian Andersen

### **Innstilling:**

Skatteoppkreverutvalgets innstilling føyer seg inn i den herskende trenden med statliggjøring og sentralisering av offentlige oppgaver. Sørums kommune ønsker den motsatte utvikling, med **desentralisering gjennom kommunalisering** av offentlige oppgaver.

Etter Sørums kommunes oppfatning skal det derfor god faglig argumentasjon til for at en oppgave som idag utføres av kommunene skal statliggjøres. Slik argumentasjon foreligger ikke i denne saken. Kvaliteten på den kommunale skatteinnkrevningen i Norge er meget god, med en innkrevingsgrad på over 99 %. Det er følgelig ingen grunn til å gjøre strukturelle endringer i en ordning som fungerer så godt.

For saker som skal videre til kommunestyret, kan innstillingsutvalgene oppnevne en saksordfører.

**Et utvalg oppnevnt av Finansdepartementet har framlagt sin utredning i NOU 2004: 12 Bedre skatteoppkreving.**

### **Vedlegg:**

1. Finansdepartementets høringsbrev
2. Utdrag fra NOU 2004: 12; flertallets og mindretallets vurderinger og konklusjoner

### **Andre dokumenter, som ikke er vedlagt:**

- NOU 2004: 12 Bedre skatteoppkreving

## **Saksutredning:**

### **Bakgrunn for saken:**

Skatteoppkreverutvalget ble oppnevnt av Finansdepartementet i 2003 og hadde som mandat å vurdere og foreslå tiltak som kan gi resultatforbedringer av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering og alternativt innenfor en statlig organisering.

Utredningen er sendt ut på høring med høringsfrist 01.10.04.

### **Saksopplysninger:**

Utvalget har gjort vurderinger og framlagt 15 forslag til funksjonelle forbedringstiltak som kan gjennomføres uavhengig av organisatorisk løsning.

Utvalgets flertall foreslår strukturelle endringer i form av statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen. Utvalgets mindretall, de kommunale medlemmene i utvalget, foreslår fortsatt kommunal organisering, og ber dermed Stortinget nok en gang avvise statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen.

**Forhold til eksisterende plandokumenter:**

Kommunens plandokumenter bygger på bestående ordning og forutsetter fortsatt kommunal skattinnkreving.

**Forhold til gjeldende vedtak:**

Se over.

**Økonomiske konsekvenser:**

*Investeringer:*

Ingen

*Drift, vedlikehold:*

En statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen vil redusere kommunens driftsutgifter, men vil selvfølgelig bli fulgt av en minst tilsvarende reduksjon i rammetilskuddet.

**Bærekraftig utvikling:**

Statliggjøring, sentralisering og detaljstyring er i rådmannens forslag til handlingsprogram med økonomiplan for perioden 2005 -2008 framstilt som en hovedtrussel mot en bærekraftig utvikling i kommunen.

**Bemanningskonsekvenser:**

Skatteavdelingen har idag fire årsverk.

**Uttalelse fra andre utvalg:**

Skal saken før den politiske behandlingen oversendes for uttalelse til:

- Eldrerådet (ja/nei)? Nei
- Rådet for funksjonshemmede (ja/nei)? Nei
- Andre råd/utvalg – I tilfelle hvilke(t)? Nei

**Alternative løsninger:**

1. Sørums kommune kan avstå fra å avgi høringsuttalelse
2. Sørums kommune kan avgi en høringsuttalelse med tilslutning til statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen

**Vurdering:**

Rådmannen viser til mindretallets, de kommunale representantene i utvalgets vurderinger og til SWOT-analysen i handlingsplanen, og mener at både det offentlig og brukerne er best tjent med at skatteoppkreverfunksjonen fortsatt utføres kommunalt og lokalt.

De funksjonelle forbedringstiltak utvalget foreslår bør selvfølgelig vurderes videre og gjennomføres innenfor en fortsatt kommunal organisering.

**Utskrift av saken til:**

- Finansdepartementet, skattelovavdelingen
- KS Akershus

Sørumsand, den 07.07.04  
Rannveig E. Eidet, rådmann

VEDLEGG 1:

FINANSDEPARTEMENTETS  
HØRINGSBREV

**Høringsbrev**

---

Høringsinstanser

Deres ref	Vår ref	Dato
	04/1847 SL ld/rla	18.06.04

**Høring om skattekreverutvalgets utredning – 2004:12 Bedre skatteoppkreving**

I Norge er det fellesinnkreving av inntektsskatt, formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift på vegne av alle skattekreditorer. Disse skattekreditorerne er staten, fylkeskommunene, kommunene og folketrygden. Fellesinnkrevingen utføres av de kommunale skatteoppkreverne, som også fører skatteregnskap og utøver skattekontroll (arbeidsgiverkontroll) på fellesinnkrevingens område. I 2004 omfatter fellesinnkrevingen snaut 400 milliarder kroner, derav ca en fjerdedel til kommunene og fylkeskommunene, og ca tre fjerdedeler til staten og folketrygden. De øvrige statsskatter og avgifter for 2004 utgjør omlag 300 milliarder kroner, og innkreves av statlige innkrevingsmyndigheter (skattefogder, tollkasserere og Statens innkrevingsentral m.v.). Dette omfatter petroleumsskatter, merverdiavgift, arveavgift, toll og særavgifter, skatt utlignet ved Sentralskattekontoret for utenlandssaker, m.v. Utenom fellesinnkrevingen har de kommunale skatteoppkrevere normalt også ansvaret for innkrevingen av rent kommunale skatter m.v., bl. a. eiendomsskatten.

Stortinget har flere ganger det siste tiåret behandlet problemstillinger knyttet til skatteoppkreverfunksjonen. Utgangspunktet for behandlingen har bl.a. vært Riksrevisjonens redegjørelser for undersøkelser vedrørende gjennomføring av stedlig arbeidsgiverkontroll og innfordring av utestående skatter og avgifter. I St.prp. nr. 63 (2001-2002) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet medregnet folketrygden 2002 varslet Finansdepartementet om at det ville gjennomføre en bred utredning av tiltak for resultatforbedring av skatteoppkreverfunksjonen.

Skatteoppkreverutvalget ble oppnevnt 26. mai 2003 og leverte sin

departementets nettsider, *www.finans.dep.no*, under Aktuelt – Høringer.

Utvalgets mandat har i korthet vært å vurdere og å foreslå tiltak som kan gi resultatforbedringer av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering av funksjonen og alternativt innenfor en statlig organisering.

Utvalget er gjennomgående samstemt når det gjelder vurderinger og forslag til funksjonelle forbedringstiltak, og om at disse kan gjennomføres uavhengig av organisatorisk løsning. Dette dreier seg om tiltak som eksempelvis hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre. Utvalget fremmer ikke her ferdig utredete forslag, men anbefaler videre utredning og oppfølging på en rekke områder.

Utvalget har videre vurdert tre alternative modeller for organisering av skatteoppkreverfunksjonen. Utvalget har her delt seg i et flertall på fem medlemmer og et mindretall på to medlemmer når det gjelder forslag til strukturelle forbedringstiltak. Flertallet, bestående av alle de ikke-kommunale medlemmene, anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig ut fra oppgavens innhold og karakter. Mindretallet, bestående av de kommunale medlemmene, mener de fleste argumenter taler for fortsatt kommunal organisering av funksjonen. Flertallet og mindretallet har også ulike oppfatninger av omkostninger og eventuelle provenyendringer ved en endret organisering. Det vises til utredningen.

Finansdepartementet inviterer tilskrevne høringsinstanser iht. vedlagte liste til å avgi uttalelse om utredningen. Høringsuttalelsen kan omfatte både funksjonelle og strukturelle forbedringstiltak. Det vises i den forbindelse til hovedelementene i Regjeringens moderniseringsprogram for offentlig sektor, som innebærer økt vekt på forenkling, effektivisering og brukerorientering, jf. omtalen av saken i forannevnte St.prp. nr. 63 (2001-2002).

Når det gjelder funksjonelle forbedringstiltak, vil det være nyttig at høringsinstansene uttaler seg om hvilke forslag og vurderinger fra utvalgets side som det anses ønskelig at departementet følger opp med ytterligere utredning. Fordi de aktuelle temaer ikke er ferdig utredet fra utvalgets side, vil det ikke være naturlig å trekke endelige konklusjoner på det foreliggende grunnlag.

Mer grunnleggende blir det strukturelle valget mellom videreføring av det kommunale ansvar for skatteoppkreverfunksjonen og en statsovertakelse av denne funksjonen, samt mellomløsningen om forskjøvet oppgavefordeling. Utvalget har ikke utredet de nærmere organisatoriske løsninger ved en eventuell statsovertakelse, men har tatt

tvangsinnfordring og der frivillig betaling, skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll håndteres av likningskontorene. Det kan også tenkes andre løsninger i en statlig ordning, og ytterligere utredning om dette må i tilfelle gjøres senere.

Utredningen er publisert som NOU 2004 : 12. Utredningen kan enten hentes fra departementets nettsider (jf. foran) eller bestilles fra Akademika, tlf. 22 85 30 30.

Frist for å avggi uttalelse i denne saken er 1. oktober 2004.

Eventuell uttalelse sendes til:

*Finansdepartementet*

*Skattelovavdelingen*

*Postboks 8008 Dep*

*0030 OSLO*

Med hilsen

Thorbjørn Gjelstad e.f

Johanne Slinning





**VEDLEGG 2:**

UTDRAG FRA NOU 2004:12, sidene 14-17

**2.10 Kapittel 10  
Utvalgets vurderinger og  
konklusjoner vedrørende  
organisering og tilknytning**

---

**2.10.1 Flertallets vurderinger og konklusjon**

Medlemmene Detlie, von der Fehr, Fimreite, Magnus og Riise anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig, oppgavenes innhold og karakter tatt i betraktning. Dette vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater, samt

legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen.

Flere evalueringer, blant annet i regi av Riksrevisjonen, har vist stor variasjon i innsats og resultater mellom skatteoppkreverkontorene. Analyser utført for utvalget viser dessuten at det er en systematisk tendens til at små og mellomstore kontorer er mindre effektive og oppnår dårligere resultater enn de større. Størrelse er derfor et forhold som må tillegges vekt når man vurderer organiseringen.

Sammenslåinger av skatteoppkreverkontorer i kommunal regi vil ikke nødvendigvis finne sted der de skattefaglige argumentene for dette er

tyngst. Slike sammenslåinger vil dessuten undergrave noe av begrunnelsen for kommunal tilknytning. Virksomheten vil løsrives fra den øvrige forvaltning, direkte folkevalgte kontroll vil svekkes, og eventuelle synergieffekter mellom skatteoppkrevingen og kommuneforvaltningen for øvrig vil forsvinne. Dessuten forsterkes konsekvensene av dagens oppsplitting med det faglige ansvaret hos staten og det ressursmessige hos kommunene.

Større kommuner vil bidra til å løse noen av disse dilemmaene. Fra et rent oppkrevmessig synspunkt synes det imidlertid klart at en statliggjøring er mest hensiktsmessig. Problemene som

følge av dagens fragmenterte struktur vil elimineres, og det vil legges til rette for en enhellig organisering av det faglige og ressursmessige ansvar. Økende grad av elektronisk rapportering og kommunikasjon gir dessuten mindre behov for kontakt med det lokale nivå. Samordning med ligningsforvaltningen representerer videre en forenkling for brukerne og legger til rette for ytterligere forbedringer i brukervennligheten.

Skillet mellom fastsettelse og innkreving av skatt er et viktig rettssikkerhetsprinsipp. Dette skillet kan, og må opprettholdes med en statlig organisering. Også i dag har vi eksempler på skatter som både fastsettes og innkreves av statlige organer, for eksempel merverdiavgiften. Videre fastsetter og innkrever norske kommuner både eiendomsskatt og kommunale avgifter. I Danmark fastsettes og innkreves personskatter av kommunene, mens disse oppgavene er statlige i Sverige. Ikke i noen av disse tilfellene synes det som man har vanskeligheter med å håndtere hensynet til rettssikkerheten.

Mot de skattefaglige argumenter står det faktum at skatteoppkreving har dype røtter som kommunal oppgave. At kommunene fikk oppgaven, skyldes imidlertid blant annet at det ikke fantes andre som kunne forestå den. Begrunnelsen for å desentralisere ansvaret for en oppgave til kommu-

nalt nivå, er vanligvis at man skal kunne tilpasse oppgaveløsningen til lokale behov og utøve nødvendig lokalt skjønn. Skatteoppkreving kan ikke sies å ha særlig behov for lokal tilpasning eller lokal skjønnutøvelse. Tvert imot kjennetegnes oppgaven av stram regulering, behov for rettsikkerhet og likhet på tvers av kommuner – hvorvidt man betaler skatten sin, skal ikke avhenge av hvilken kommune man bor i. Det er derfor lite ved oppgavens karakter som tilsier kommunal tilknytning. Tvert imot er det bekymringsfullt at skatteoppkrevingen i betydelig grad synes å være påvirket av lokale forhold, i form av ressursdisposisjoner og prioriteringer:

- Resultatvariasjonen kommunene imellom forklares blant annet av at kommunene i ulik grad avsetter ressurser til skatteoppkreving. Mange skatteoppkrevere oppgir at sen eller mangelfull iverksettelse av tiltak skyldes en generell mangel på ressurser.
- 1 av 5 skatteoppkrevere oppgir at lokalpolitisk press og/eller næringsøkonomiske forhold kan ha betydning for valg av innfordrings- eller kontrollstrategi.

Dette korresponderer dårlig med uttalte krav til rettsikkerhet og likhet på tvers av kommuner.

Mot de oppkrevmessige hensyn og vurderinger gjort med utgangspunkt i oppgavefordelingsprinsipper, står ytterligere to hensyn. For det første kan en flytting av skatteoppkreverfunksjonen få negative virkninger for andre deler av den kommunale administrasjon. I Øvre Eiker og Nedre Eiker – det foreløpig eneste eksempel på en utskillelse av skatteoppkreverfunksjonen som har fungert lenge nok til at det er mulig å trekke erfaringer – var det på forhånd fryktet at kommunene ville lide ved at fagmiljøer ble splittet, og at bånd med øvrig kommunal forvaltning ble kuttet. Erfaringen har imidlertid vært at dette gikk tilnærmet smertefritt. Kommunene har endret sin organisasjon som en konsekvens av at et tjenestested ble utskilt.

Det andre hensynet som kan tale for en fortsatt kommunal tilknytning, er av mer politisk karakter og gjelder behovet for å styrke lokalforvaltningen. Som vi har vært inne på, er ikke skatteoppkreving av de oppgaver som egner seg for desentralisering. At skatt i stadig større grad er blitt et statlig anlig-

gende, svekker også begrunnelsen for kommunal forankring av oppkrevmessige oppgavene. I forhold til det kommunale økonomiske selvstyre, er det friheten til å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag (skatteobjekter og skattesatser) som først og fremst er av betydning, ikke hvem som står for oppkrevingen. En statliggjøring av skatteoppkrevingen er

derfor ikke til hinder for en mer direkte sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalsamfunnet og kommunenes inntekter. I Sverige, der skatteoppkrevingen er helstatlig, varierer for eksempel skattesatsene betydelig som følge av at kommunene utnytter sin adgang til å fastsette skatteinivået. I Danmark – der den kommunale beskatningsfriheten også er større enn i Norge – har regjeringen nylig fremlagt et forslag om å samle all oppkreving på statens hånd.

En statliggjøring vil medføre administrative omstillingskostnader. Disse behøver ikke bli særlig store, gitt at det i stor grad er mulig å bygge på den eksisterende organisasjon. Det er heller ikke grunn til å tro at omorganisering vil gi uheldige provenyeffekter. Ved statliggjøringen av skatteoppkreverfunksjonen for Sentralskattekontoret for utenlandssaker i 2002, da funksjonen ble overført fra Stavanger kemnerkontor til Rogaland skattefuskontor, økte provenyet. I Øvre Eiker og Nedre Eiker medførte omorganiseringen også en umiddelbar provenyøkning.

### 2.10.2 Mindretallets vurderinger og konklusjon

Medlemmene Fylken og Røse mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. Det er dokumentert høy løsningsgrad, god rettssikkerhet, høy brukerservice og synergieffekt med øvrig kommunal virksomhet. Og ikke minst: Kommunal organisering gir forbedringsmuligheter og er robust i forhold til forventede utviklingstrekk.

I og med skattebetalingslovens ikrafttreden i 1957 og den etterfølgende omorganisering av ligningsforvaltningen falt brikkene på plass i den norske skattebetalingsordningen. Fra dette tidspunkt har vi hatt en effektiv skattebetalingsordning i Norge med god løsningsgrad, brukervennlighet, effektivitet og rettssikkerhet, og med en entydig arbeidsdeling mellom de statlige ligningskontorene og de kommunale skatteoppkreverkontorene.

De aller fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen:

- De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. Små kommuner har like gode innkreverresultater som store kommuner. Dette skyldes at skatteinnkreving grunnleggende dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. Således vil det ikke være noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice.

En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen.

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen.
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering. Dermed blir det også mulig å opprettholde levedyktige innkrevermiljøer i de små kommunene.
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten, og innkreverkompetansen i kommunene dermed faller bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament, og fremtidige inntektsreformer vil bli vanskeliggjort.

Eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre negative effekter ikke bare for kommunal sektor, men på nasjonalt nivå.

- Eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre sentralisering og dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.
- Statliggjøring og sentralisering vil redusere muligheten for folkevalgt innsyn i skatteinnkrevingen.
- Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil av brukerne oppfattes som økt stigmatisering ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skiller fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner. Henvendelser fra tvangsinnkreveringsdelen av skatteetaten vil «merke» adressaten, og i praksis vanskeliggjøre god kommunikasjon.
- Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre store overgangskostnader. Det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Besparelsene på kommunal side ved å fjerne noen få an-

satte i hver kommune, som normalt har kontor-felleskap med den øvrige kommunale administrasjon, blir minimale, og vil også bli møtt med reduserte statsstilskudd. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring. Oppsummert vil statliggjøring av skatteinnkrevingen medføre provenytnap i en periode som vil strekke seg over flere år. Et provenytnap på bare 1/2 prosent pr. år vil medføre et tap på mer enn 5 mrd. kroner over en treårs periode.

Kvaliteten og effektiviteten i den norske skatteinnkrevingen er god. Det er imidlertid mer å gå på.

Skatteoppkreverutvalget legger frem 15 forslag til ytterligere forbedring av skatteinnkrevingen.

- Blant forbedringsforslagene peker Skatteoppkreverutvalget på behovet for å styrke fagmyndighetens/tilsynsmyndighetens mulighet til å gjennomføre korrektive tiltak for det tilfelle at en skatteoppkrever ikke utfører oppgaven på en tilfredsstillende måte. Vi som utgjør mindretallet i utvalget, og representerer kommunal sektor, er enig i at fagmyndigheten/tilsynsmyndigheten bør ha mulighet til å gjennomføre effektive korrektive tiltak dersom spesielle tilfeller inntreffer. Dette fordi skatteinnkrevingen er av så stor nasjonal betydning.