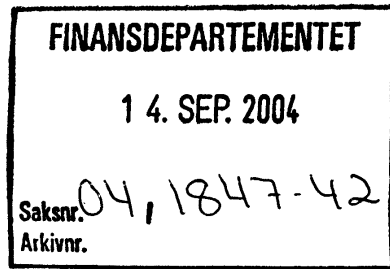




## ELVERUM KOMMUNE

Finansdepartementet  
Skattelovavdelingen  
Postboks 8008, Dep  
0030 OSLO



### Økonomiavdelingen

Vår dato: 10.09.2004  
Vår referanse: 2004/001528  
Deres dato: 18.06.2004  
Deres referanse:  
Vår saksbehandler: Laila Irene Stenseth

### Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving

Vedlagt følger saksprotokoll fra formannskapssak 162/04 Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Formannskapet sluttet seg til rådmannens forslag til høringsuttalelse slik den fremgår av saksutredningen:

Elverum kommune mener at skatteinnfordringen fortsatt skal være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Dette begrunnes med at resultatene på landsbasis, og for Elverum kommune spesielt, har vært svært gode. Lokalkunnskap er en viktig forutsetning for å kunne oppnå så vidt gode resultater. Samtidig bidrar kommunal skatteinnkreving til å opprettholde innkrevingstilgjøringer også i små og mellomstore kommuner. Det er videre lagt vekt på forhold som innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet og ivaretagelse av lokaldemokrati gjennom folkevalgtes innsyn og kontroll.

Til tross for at kvaliteten på skatteinnkrevingen er meget god, mener Elverum kommune at det selvsagt finnes forbedringsmuligheter som kan gi enda bedre resultater på sikt. Det er derfor viktig å fokusere på, og arbeide for, best mulig innkreving. Elverum kommune mener imidlertid at dette både kan og bør gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar.

Med hilsen

Morten Lang-Ree  
rådmann

Laila Irene Stenseth  
Fung.økonomisjef

Kopi til: Skatteoppkrever i Elverum

Telefon  
62 43 30 00  
Telefax  
62 43 31 00

Adresse  
Storgt. 18  
2418 Elverum

Internett  
<http://www.elverum.kommune.no>  
E-post  
si@elverum.kommune.no

Bank/post  
Bankgiro: 7216 05 10200  
(skatt) 7855 05 04277

## Saksprotokoll

Vår saksbehandler:  
Laila Irene Stenseth tlf  
Økonomiavdelingen

Godkjent (dato/initialer):

---

Til:

### Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving

Sakstype	Utvalg	Utv.saksnr.	Møtedato	Beh.status
Å PS	Formannskapet	162/04	01.09.2004	BE

#### Dokumenter vedlagt saken:

Brev fra KS av 02.07.2004 Høring på skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 – Fortsatt kommunal skatteinnkreving – ikke statliggjøring

#### Øvrige dokumenter i saken:

NOU 2004:12 Kapittel 2 Sammendrag

### Rådmannens innstilling

Formannskapet slutter seg til rådmannens forslag til høringsuttalelse slik den fremgår av saksutredningen.

#### Vedtak

Innstillingen enstemmig vedtatt.

## Utredning

Skatteoppkreverutvalgets utredning *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt ut til høring for samtlige kommuner, med høringsfrist 1.oktober 2004. En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (SRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge.

Flertallsinnstillingen i *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* tilrår imidlertid at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten (5 av 7 medlemmer). Mindretallet (2 av 7 medlemmer) mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen.

Utredningen vurderer både ulike forbedringstiltak (ikke-organisatoriske tiltak) og organisatoriske modeller. I høringsbrevet fokuserer Finansdepartementet på disse to forhold. De ulike forbedringstiltak vil i stor grad kunne gjennomføres uavhengig av hvordan skatteoppkrevingen organiseres. I fortsettelsen vil høringsuttalelsen ha fokus på organiserings spørsmålet.

## Rådmannens vurdering med utgangspunkt i KS sitt forslag til høringsuttalelse

Rådmannens vurdering bygger i stor grad på KS sitt forslag til høringsuttalelse, jf. brev av 2.juli 2004 som følger vedlagt.

Norsk skatteinnkreving er meget god sett i verdensmålestokk. De kommunale skatteoppkreverne innkrever mellom 99% og 100% av all utlignet skatt. Sett under ett har små kommuner like gode resultater som store kommuner. Dette viser at det er viktig med kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skatteyter for å oppnå gode resultater. Effekten av en statliggjøring er ikke utredet, og ut fra kommunenes gode resultat, er det vanskelig å argumentere med økonomisk gevinst på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

Videre medfører kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen god rettsikkerhet for skatteyterne, bl.a. ved at det er etablert et klart, organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom fastsettelse av skatten (ligningen) og innkreving av skatten (kommunal skatteoppkrever). Dette har i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger blitt slått fast som et grunnleggende prinsipp. Statlig ligningskontor og kommunal skatteoppkrever, slik det er i dag, gir en meget god rettssikkerhetsgaranti.

En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 viser at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. Dette viser at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. Med bakgrunn i dette påpeker KS i brev av 02.07.2004 at en eventuell statliggjøring og sentralisering av skatteinnkrevingen vil føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøet.

Hedmark skattefogdkontor gir i sin tilbakemelding på rapportering pr. 30.06.02 og 30.06.03 uttrykk for at Elverum kommune har svært gode resultater når det gjelder innfordring av skatt og avgift sammenlignet med resten av fylket og landet. Tilbakemelding pr. 30.06.04 er pr. d.d. ikke mottatt, men innsendt rapportering fra skatteoppkrever viser at resultatene fortsatt er svært gode. I brev av 25.09.2003 vedrørende tilbakemelding på rapporteringen pr. 30.06.03 skriver Hedmark skattefogdkontor: "Resultatene pr. 30.06.03 er som vanlig svært gode for Elverum. Resultatkravene er innfridd for samtlige skattearter unntatt forskuddsskatten. Kontorets resultater er blant de beste på alle skatteområder sett i forhold til sammenlignbare kommuner i fylket."

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomisk selvstyre. Det er viktig at en hver virksomhet og kommune har mulighet til å påvirke og kontrollere sin egen inntekts- og utgiftsside. Muligheten for å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, anses avgjørende for et levedyktig, lokalt

---

demokrati. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament. Gjennom dette vil fremtidige inntektsreformer kunne bli vanskeliggjort.

KS legger også vekt på at kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll – blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. En eventuell statliggjøring og sentralisering vil medføre et system med store, statlige sektorkontorer, noe som vil gi reduserte muligheter for folkevalgt innsyn.

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkrevingen gjennomføres i det samme miljøet som ivaretar kommunens innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering for øvrig. Dette er viktig for å opprettholde levedyktige innkrevingstilgjøringer også i små og mellomstore kommuner. I tillegg vil også lokalkunnskap og kjennskap til kommunens innbyggere og næringsdrivende kunne bidra til gode resultater.

I sitt brev av 02.07.2004 påpeker KS at kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive, distriktspolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingstilgjøringer og arbeidsplasser i utkantstrøk, samtidig som det betyr at det lokale næringsliv har kort vei til en viktig offentlig samarbeidspartner. En eventuell statliggjøring vil medføre sentralisering og reduksjon av antall kontorer. KS påpeker at dette vil ha negative, distriktspolitiske konsekvenser.

KS påpeker også at den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagen velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnfordring, hvor det legges opp til en egen tvangsinnfordringsinstans. Enkel innfordring foreslås utført av ligningskontor, mens tyngre innfordring foreslås overført til egen tvangsinnfordringsinstans. Gjennom dette kan skatteyterne oppleve stigmatisering, i og med at frivillig betaling og tvangsinnfordring skilles fra hverandre, og plasseres i forskjellige organisasjoner.

Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre overgangskostnader i og med at det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det vil medføre. Besparelsene på kommunal side ved at et fåtall ansatte i hver kommune trolig overføres til staten, vil bli minimale. Normalt vil staten korrigere for en slik besparelse ved beregning av kommunenes rammetilskudd. Det er også sannsynlig at statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre provenytnytap i en periode som nok vil kunne strekke seg over flere år.

KS trekker også fram at konsekvensene av en eventuell statliggjøring er mangelfullt utredet, og at spørsmålet om hvordan en eventuell statliggjøring skal skje – blant annet om dette vil kunne gjennomføres som virksomhetsoverdragelse – ikke er berørt i utredningen.

## **Rådmannens forslag til høringsuttalelse**

Elverum kommune mener at skatteinnfordringen fortsatt skal være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Dette begrunnes med at resultatene på landsbasis, og for Elverum kommune spesielt, har vært svært gode. Lokalkunnskap er en viktig forutsetning for å kunne oppnå så vidt gode resultater. Samtidig bidrar kommunal skatteinnkreving til å opprettholde innkrevingstilgjøringer også i små og mellomstore kommuner. Det er videre lagt vekt på forhold som innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet og ivaretagelse av lokaldemokrati gjennom folkevalgtes innsyn og kontroll.

Til tross for at kvaliteten på skatteinnkrevingen er meget god, mener Elverum kommune at det selvsagt finnes forbedringsmuligheter som kan gi enda bedre resultater på sikt. Det er derfor viktig å fokusere på, og arbeide for, best mulig innkreving. Elverum kommune mener imidlertid at dette både kan og bør gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar.