

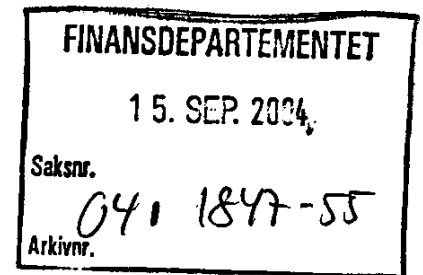


ØRSTA KOMMUNE

SAMLA SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 04/01320

ANSVARET FOR SKATTEOPPGÅVENE - HØYRING



Sakhandsamar:	Bente Fylken	Arkivkode:	203
Utvalsak	Utval	Møtedato	
0133/04	FORMANNSKAPET	17.08.2004	
0037/04	KOMMUNESTYRET	31.08.2004	

Vedtak/handsaming i KOMMUNESTYRET den 31.08.2004

VEDTAKET LYDER:

Ørsta kommunestyret tilrår at skatteoppgåvene som framgår i NOU 2004:12 framleis skal vere utført av kommunane. Kommunestyret kan ikkje sjå at ei statleggjering av oppgåvene vil gje meir kostnadseffektive løysingar og betre resultat enn det kommunane oppnår i dag.

HANDSAMINGA:

(33 r.f.)

Formannskapet si tilråding vart vedteken med 33 mot 0 røyster.

Rett utskrift:

Ørsta formannskapskontor, 03.09.04

Kari Osvik
Kari Osvik
f.sekr.

Utskrift til:

Finansdepartementet
KS
Skatteoppkrevjaren

Vedtak/handsaming i FORMANNSKAPET den 17.08.2004

Tilråding til kommunestyret:

Ørsta kommunestyret tilrår at skatteoppgåvene som framgår i NOU 2004:12 framleis skal vere utført av kommunane. Kommunestyret kan ikkje sjå at ei statleggjering av oppgåvene vil gje meir kostnadseffektive løysingar og betre resultat enn det kommunane oppnår i dag.

HANDSAMINGA:

(9 r.f.)

Formannskapet vedtok med 9 mot 0 røyster å leggje saka fram for kommunestyret i samsvar med rådmannen si tilråding.

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar : **Bente Fylken** Arkiv: **203**
Arkivsaksnr.: **04/01320**

Saka gjeld: **ANSVARET FOR SKATTEINNKREVJINGA - HØYRING**

TILRÅDING:

Ørsta kommunestyret tilrår at skatteoppgåvene som framgår i NOU 2004:12 framleis skal vere utført av kommunane. Kommunestyret kan ikkje sjå at ei statleggjering av oppgåvene vil gje meir kostnadseffektive løysingar og betre resultat enn det kommunane oppnår i dag.

Vedlegg:

Finansdepartementet, Høyring NOU 2004:12 Betre skatteinnkrevjing, 18.06.2004
Høyringsdok.: Kap. 1 og 2

Uprenta saksdokument (følgjer saka):

NKK, Ansvaret for skatteoppgåvene igjen under press, 18.05.2004

Vedlegg:

Finansdepartementet, Høyring NOU 2004:12 Betre skatteinnkrevjing, 18.06.2004
Høyringsdok.: Kap. 1 og 2

Uprenta saksdokument (følgjer saka):

NKK, Ansvar for skatteoppgåvene igjen under press, 18.05.2004
Komm.sentralforbund, høyring på skatteoppkreverutvalets utredning NOU 2004:12,
12.07.2004

Samandrag:

Skatteoppkrevjarutvalet leverte si innstilling i NOU 2004:12 den 12.mai 2004. Saka er no ute til høyring med høyringsfrist 1.oktober. Utvalet leverte delt innstilling. Fleirtalet i utvalet ville statleggjere skatteinnkrevjinga, medan mindretalet, som var dei kommunale representantane i utvalet, meiner at framleis lokal skatteinnkrevjing under kommunalt ansvar er den beste løysinga. Finansdepartementet og Skattedirektoratet sine representantar i utvalet har gjort greie for korleis ein eventuell statleg skatteinnkrevjingsmodell skal formast. Truleg er denne løysinga i tillegg til statleggjering ei lite god ordning for skatteinnkrevjinga i Noreg. Den statlege organisasjonsmodellen er grunnleggjande i strid med dei prinsipp som Stortinget har vedteke for norsk skatteinnkrevjing, og modellen vil føre både til dårlegare rettstryggleik for skattytarane og sentralisering.

Ein god regel er å forandre organisasjonar som ikkje fungerer godt. Like viktig, både i offentleg verksemd og i privat verksemd, er det at ein ikkje skal forandre organisasjonar som fungerer godt. Dagens organisering av skatteinnkrevjinga, med lokale skatteoppkrevjarar i kommunal regi, fungerer særst godt. Å eksperimentere med nye statlege organisasjonsmodellar er ikkje modernisering av offentleg sektor, og skatteinnkrevjingområdet er eit lite egna område å eksperimentere på fordi ei resultatforverring på 0,5% i innbetalte skattar utgjør mellom 1,5-2 milliardar lågare inntekter på landsbasis.

Saksopplysningar:

Etter nesten 40 års utgreiing fastsette Stortinget dagens skattebetalingsordning. Ordninga, som fall på plass i perioden 1957-1965, har som bærande prinsipp at same instans ikkje både skal fastsette skatten (gjennomføre likning) og krevje inn skatten. Stortinget har bestemt at dette prinsippet skal gjennomførast ved at dei statlege likningskontora fastsett skatten gjennom likning og dei kommunale skatteoppkrevjarkontora krev inn skatten. Den norske skattebetalingsordningen er basert på ei klar og eintydig arbeidsdeling mellom likningskontora og skatteoppkrevjaren. Dagens ordning er robust og effektiv. Det er dokumentert at den norske skattebetalingsordningen kan syne til resultat i verdsklasse, med løysingsgrad på mellom 99% og 100% av utlikna skatt. Resultata kan kanskje verte endå betre og løysingane meir kostnadseffektive med noen av forbetningsforslaga som utvalet listar opp, men det kan også skje innanfor dagens modell.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen finn grunnlag for å hevde at staten sin skisserte organisasjonsmodell ikkje er god for den veletablerte skattebetalingsordningen i Noreg. Modellen kan truleg føre til at:

- Skatteoppkrevjarkontora vert redusert til statlege tvangsinnkrevjingskontor
- Skatteinnkrevjinga vert sentralisert
- Redusert rettstryggleik
- Redusert brukarvennlegheit for innbyggjarane

Denne statlege modellen er ukjent og ein unorsk måte å drive skatteinnkrevjing på. Han fører til stor avstand og dårleg kommunikasjon mellom skattytar og skatteoppkrevjar, og det grunnleggjande kravet om rettstryggleik for skilje mellom fastsetjing av kravet og innkrevjing av kravet er ikkje lenger oppfylt.

Fleirtalet i utvalet sitt forslag vedrørande organisering fører til at skatteoppkrevjarkontora vert omdanna til tvangsinnkrevjingskontor, som berre arbeider med tvangsinnkrevjing av skattar og avgifter. I dagens kommunale organisasjonsmodell er tvangsinnkrevjing ei av fleire andre oppgåver. Av andre oppgåver har vi betalingsentral for frivillig skattebetaling, informasjonsverksemd overfor arbeidsgjevarar og skattytarar og vi utfører arbeidsgjevarkontroll, mao vi utfører alle skatteinnbetalingsfunksjonar. I det statlege organisasjonsforslaget vert kontora berre tvangsinnkrevjingskontor, og det vanskeleggjer god dialog mellom skattytar og skatteoppkrevjar. Det vert også vanskeleg å ha fleksibel innkrevjing slik vi har i dag. Ved ei statleg organisering vil ein miste evna til å sjå ein skattytars situasjon i samanheng og skattytarane kan verte kasteballar mellom dei ulike offentlege kontora.

Med dagens ordning har vi eit skatteoppkrevjarkontor i kvar kommune. Vi har god kommunikasjon og gode resultat. God skatteoppkrevjing er langt på veg synonymt med god kommunikasjon mellom skattytar og skatteoppkrevjar. Dersom den statlege organisasjonsmodellen som er lagt fram vert gjennomført, får vi truleg maksimalt eit dusin store tvangsinnkrevjingskontor. Dette fører til dårlegare tilbod til næringsliv og skattytarar i distrikta, utarming av innkrevjingsmiljøa i kommunane og sentralisering av arbeidsplassar.

Utvalet gjennomførte ei undersøking som syner at mange tilsette på dagens skatteoppkrevjarkontor også har andre oppgåver knytt til innkrevjing av kommunale krav. Over 200 kommunar svarte at skatteinnkrevjinga er ein del av eit større miljø i kommunen. Ei statleggjering av oppgåva fører til svekket kompetanse på innkrevjingsområdet i kommunane, og Ørsta er ikkje noko unntak her.


Det statlege forslaget til organisasjonsmodell er i strid med Stortinget sin føresetnad om at samme instans ikkje både skal fastsette skatten og krevje inn skatten. Dette fordi forslaget legg til grunn at fastsetjing (likning) og innkrevjing av skatten skal utførast av samme kontor. Gjennom ei slik organisering aukar truleg risikoen for at innfordringsmessige omsyn vert teke ved fastsetjing av skatten og fastsetjingsomsyn under innkrevjing. Konsekvensen er redusert rettstryggleik for skattytarane.

Løysingsgraden i det norske skattebetalingssystemet er unik. Kommunale skatteoppkrevjarar klarer å krevje inn mellom 99% og 100% av all utlikna skatt. Det er dokumentert at dei små kontora har minst like høg løysingsgrad som store kontor. Rådmannen trur difor det er lite å tene på ei sentralisering av oppgåva.

I ei omfattande undersøking utført av Norsk Gallup i 2002 gir næringslivet kommunale skatteoppkrevjarkontor vesentleg betre score enn dei sentraliserte, statlege skattekontora ved målt tilgjenge, sakshandsamingstid, osv. Statleg organsiasjonsmodell som no vert lagt fram vil medføre ytterlegare redusert brukervennlegheit, fordi ei sentralisering fører til økt avstand mellom skattytar og skatteoppkrevjar.



Per Hovden
Rådmann



Bente Fylken
kommunekasserar