



Sauherad kommune
Sentraladministrasjonen

Melding om vedtak

Finansdepartementet, Skattelovavdelingen

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
04/01062-3

Saksbeh:
Kjell Erikstein, 35957020

Arkivkode:
232

Dato:
14.09.2004

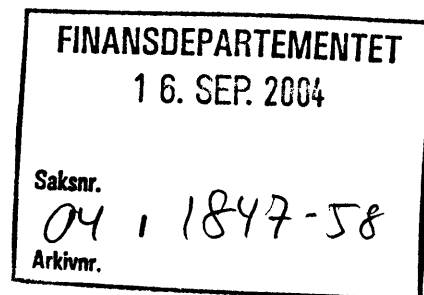
Særutskrift: Høringsutalelse om forsatt kommunal skatteinnkreving - ikke statliggjøring.

Vedlagt følger særutskrift av formannskapssak 060/04 som melding.

Med hilsen

Ingrid Haukvik
Formannskapssekretær

Vedlegg: F-sak 060/04.





Høringsutalelse om fortsatt kommunal skatteinnkreving - ikke statliggjøring.

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
060/04	Formannskapet	13.09.04

Rådmannens innstilling:

- 1 Sauherad kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingsens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at vi mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
- 2 Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. Vi mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunal og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.

Behandling i Formannskapet - 13.09.2004:

Enstemmig vedtatt som rådmannens innstilling.

Vedtak i Formannskapet - 13.09.2004:

1. Sauherad kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingsens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at vi mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.

2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. Vi mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunal og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.

Bakgrunn

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 *Bedre skatteoppkreving* er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt til høring for samtlige kommuner med høringsfrist 1.10.04. En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandling av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. Flertallsinnstillingen i NOU 2001:12 *Bedre skatteoppkreving* tilrår at avsvaret for skatteinnkrevingen overføres til staten.

Vurdering

Hvorfor er kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen så viktig?

Fortsatt kommunal skatteinnkreving er av vesentlig betydning for å bevare kommunal økonomisk selvråderett og bevare kommunens sentrale rolle i lokalsamfunnet. En hver virksomhet og kommune må ha mulighet til å påvirke og kontrollerer sin egen inntekts- og utgiftsside. Delvis tilbakeføring av selskapsskatten og mulig endring i inntektsutjevningen vil forsterke kommunens motiv til å satse på innfordring, mens forslaget om å statliggjøre skatteinnkrevingen bryter med dette. Vi er av den oppfatning at kommunal organisering av skatteinnkrevingen gir best resultat og rettsikkerhet og høyest løsningsgrad. En eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre at ytterligere en kommunal oppgave sentraliseres og statliggjøres.

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen er i tillegg til kommunal økonomisk selvråderett nødvendig fordi dette sikrer:

- 1 Høy løsningsgrad/gode resultater
- 1 God rettssikkerhet
- 1 God brukerservice
- 1 Folkevalgt kontroll og innsyn
- 1 Effektiv drift og ressursbruk
- 1 Viktige synergieffekter
- 1 Distriktpolitiske hensyn

Om høringsbrevet og høringssaken

Finansdepartementet fokuserer på to forhold i sitt høringsbrev. Det ene er forbedringstiltak (i høringsbrevet kalt funksjonelle forbedringstiltak) og det andre er organisering (i brevet kalt strukturelle forbedringstiltak).

Etter vår vurdering er organiseringsspørsmålet det klart viktigste. Høringsuttalelse bør antagelig konsentreres om dette. Konklusjon bør slik vi ser det være at kommunene fortsatt skal ha ansvaret for skatteinnkrevingen. Statliggjøring av skatteinnkrevingen er verken et forbedringstiltak eller et moderniseringstiltak.

Når det gjelder forbedringstiltakene er det etter vår vurdering ikke påkrevet å gå nærmere inn på konkrete vurderinger, men det viktigste når det gjelder forbedringstiltakene som utvalget har foreslått er at:

- 1 Skatteinnkrevingen i Norge er meget god, men den har ytterligere forbedringsmuligheter hvilket de funksjonelle forbedringstiltakene skisserer.
- 1 Alle forslagene til funksjonelle forbedringer kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering.

Dette viser at den kommunale skatteinnkreving er levedyktig, og den er dessuten robust i forhold til mulige utviklingsscenarier (samarbeidsordninger, etablering av felleskontor m.v.).

Konklusjon

Det å beholde ansvaret for skatteinnkrevingen er etter vår vurdering meget viktig for kommunal sektor og for Norge. Det er selvsagt viktig å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer. Det er like viktig å være kritisk til å omorganisere funksjoner som fungerer godt. Skatteinnkrevingen er et eksempel på et område som fungerer godt og som fra og med den store skattebetalingsreformen som ble gjennomført i perioden 1957 – 1965 har hatt en hensiktsmessig organisering. Det at det finnes en rekke funksjonelle forbedringstiltak som kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering er positivt og kan bedre skatteinngangen ytterligere. Vi mener at en eventuell statliggjøring med tilhørende sentralisering og omorganisering er mangelfullt utredet, og mangelen på analyser og konsekvensvurderinger gjør en sentralisering og omorganisering usikker. Dette vil medføre helt unødvendige problemer og tap proveny.

Det er også viktig å presisere at de utgifter som kommunene sparer, vil bli tatt igjen i form av reduserte statlige tilskudd til kommunene.

Peder Rekkedal
Rådmann

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Erikstein
økonomisjef