



Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

21. SEP. 2004

Saksnr. 04/1847-78
Arkivnr.

Deres ref.:

Vår ref.:

04/04867 /040221/04-

Saksbehandler:

Carl-Otto Konow
Heffermehl

Dato:

16.09.2004

Telefon:

77 60 41 75

HØRINGSUTTALELSE – SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING – NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING

Det vises til høringsbrev av 18.06.2004, til høringsinstansene vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Tromsø formannskap har i møte den 13.09.2004 i sak 0159/04 behandlet saken og har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. **Tromsø kommune går i mot forslaget fra flertallet i Skatteoppkreverutvalget om å statliggjøre skatteinnkrevningen i Norge.**
2. **Tromsø kommune er enig i mindretallets synspunkter om at skatteinnkrevningen i Norge best kan løses som en kommunal oppgave, og at det forbedringspotensiale som beskrives kan gjøre den kommunale skatteinnkrevningen enda mer effektiv.**

I høringsbrevet bes det om uttalelse fra høringsinstansene på hvilke funksjonelle forbedringstiltak som bør utredes nærmere. Fra Tromsø kommune fremholdes særlig disse punkter:

- Styrking av kommunes incitament for skatteinnkreving. Det må lønne seg for en kommune å drive en effektiv innkreving.
- Innføring av gebyr ved betalingsmislighold og påleggstrekk.
- Registrering av utleggsforretninger med intet til utlegg i løssøreregisteret.
- Elektronisk tilgang til registre. Her kan nevnes ligningsopplysninger, merverdiopplysninger, tryggedata og valutaregister.
- Sikkerhetsstillelse for skatte- og avgiftsforpliktelser.
- Hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift. Innrapporteringen kan med fordel skje månedlig og på individnivå. En slik ordning vurderes å ikke være belastende for arbeidsgiverne da det mer er i samsvar med lønningssystemene enn dagens terminløsning.
- Gjennomskjæring i proforma eierforhold – utvidet beslagrett.

Tromsø kommune vil hevde at det er et godt grunnlag for å komme til den konklusjonen og vil særlig fremheve følgende argumenter som taler for fortsatt kommunal skatteoppkreverfunksjon:

Innfordringsresultater.

Dagens desentraliserte skatteinnkreving fungerer svært godt. Resultatmessig ligger vi i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkreverne har et innfordringsresultat mellom 99 % og 100%. Det er ingen forskjeller resultatmessig mellom små og store kommuner. Det er derfor ikke mulig å argumentere med at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

Rettsikkerhetsproblematikk.

Rettsikkerhet og hevdvunne forvaltningsprinsipper tilsier at fastsettelse av skatt og innkreving av skatt bør gjøres av ulike forvaltningsgrener. Dette er tilfelle i dag der de statlige ligningskontorene utligner skatten og de kommunale skatteoppkreverne krever inn skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving er av stortinget flere ganger slått fast som et grunnleggende prinsipp for å gi skattyterne best mulig rettsikkerhet.

God service for skattyterne.

En landsomfattende spørreundersøkelse fra Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at kommunale skatteoppkrevere gir bedre service enn de statlige skattekontorene. Dette på vesentlige områder som tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. En statliggjøring vil føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.

Mulighet for å påvirke kommunens inntektsfundament.

Den kommunale skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Forslaget om å gjeninnføre selskapsskatten som kommunal inntektskilde styrker dette argumentet. Det skal være en positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Dersom skatteinnkrevingen statliggjøres reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament, og fremtidige inntektsreformer vanskelig gjøres.

Folkevalgt kontroll og innsyn i skattebetalingsordningen.

En statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre store statlige sektorkontorer, og fjerne eller vanskeliggjøre mulighetene for folkevalgt innsyn. Dagens ordning gir et godt utgangspunkt for folkevalgt innsyn og kontroll gjennom skatteutvalgene. Denne sikkerhetsventilen er viktig å beholde for skatteyttere som kommer i en situasjon der det ikke er rimelig å opprettholde hele eller deler av skattekravene.

Virkninger i forhold til innkreving av øvrige kommunale krav.

Den kommunale skatteinnkrevingen bidrar til å skape et innfordringsmiljø og kompetanse i kommunene som gjør det mulig å opprettholde dyktige innkrevingsmiljøer. Dette forhold gjør seg særdeles gjeldende i mindre kommuner, men har også betydning i de større kommunene.

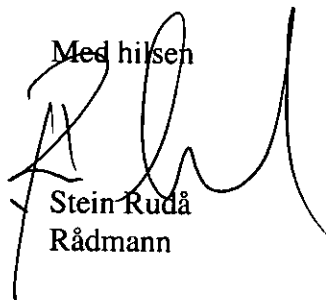
Nærhet til brukerne.

Ved opprettholdelse av kommunale skatteoppkrevdere betyr det at lokalt næringsliv og skattytere har kort vei til en av sine viktigste offentlige samarbeidspartnere. En statliggjøring vil innebære sentralisering og en betydelig reduksjon i antall kontorer.

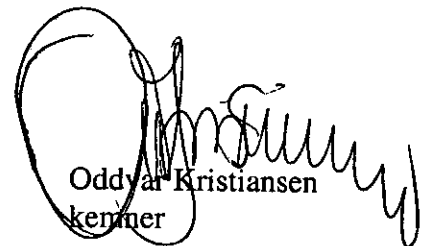
Velfungerende skattebetalingsordning.

Statliggjøringsforslaget legger opp til en stigmatisering av skattytere ved at innkrevingen som skjer frivillig og den tvangsinn drivelse som skjer skal skilles fra hverandre og utføres av forskjellige organer. I dag er det ikke så belastende å ha kontakt med skatteoppkriveren da både frivillig betaling og tvangsinnfordring håndteres av samme organ.

Med hilsen



Stein Rudå
Rådmann



Oddvar Kristiansen
kenner