



**SIRDAL  
KOMMUNE**

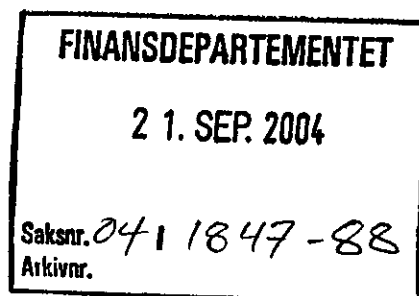
4440 TONSTAD

Deres ref  
Vår referanse  
Saksmappe  
Arkivkode  
Saksbehandler  
Dato

Skattelovavdelingen  
8739/04  
04/01779  
200  
OÅT  
20.09.2004

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep.  
0030 OSLO




## Høring om skatteoppkreverutvalgets innstilling

Herved oversendes kopi av denne saken (67/04).

Vedtaket lyder:

Sirdal Kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.

Med hilsen

  
Olaf Åge Tjørhom  
økonomisjef

Vedlegg:

1 Formannskapssak 67/04

## Høring om skatteoppkreverutvalgets innstilling

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
067/04	Formannskapet	16.09.04

### Rådmannens innstilling:

Sirdal Kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.

### Behandling i Formannskapet - 16.09.2004:

Innstillinga ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak i Formannskapet - 16.09.2004:

Sirdal Kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.

---

### SAKSUTREDNING :

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 "Bedre Skatteinnkreving" er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt ut til høring for samtlige kommuner med høringsfrist 1.oktober 2004.

En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp.nr.44 (ROSA-utredningen) i 1994, og ved behandling av St.prp.nr.41 (SRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge.

Flertallsinnstillingen i NOU 2004:12 "Bedre skatteinnkreving" tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten.

Jeg vil i kort redegjøre både for flertallets og mindretallets hovedargumenter, og utvalgets vurderinger og konklusjoner i NOU-utredningens kapittel 10 følger vedlagt.

Det er det tredje gang på 10 år at en saksutredning om organisering av skatteinnfordringen i Norge kommer opp til sentral politisk behandling.

Flertallsinnstillingene i de to foregående høringene har begge blitt avvist av Stortinget.

Skatteoppkreverutvalget har denne gang bestått av leder Nils-Henrik Mørch von der Fehr, og medlemmene Sandra Riise, Lars Detlie, Anne Lise Fimreite, Jan Magnus, Bente Fylken og Bjørn Røse -- de to sistnevnte oppnevnt av henholdsvis NKK og KS.

Det er Fylken og Røse som utgjør skatteoppkreverutvalgets mindretall, og går inn for fortsatt kommunal skatteinnkreving.

### **Flertallets vurderinger og konklusjoner fremgår av kapittel 10.1 i vedlegget.**

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Detlie, von der Fehr, Fimreite, Magnus og Riise anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig, oppgavens innhold og karakter tatt i betraktning. En statlig organisering vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater, og den vil legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen”

For øvrig fremgår bl.a følgende argumenter for statliggjøring, her presentert stikkordsmessig:

- At små og mellomstore skatteoppkreverkontorer er mindre effektive og oppnår dårligere resultater enn de større kontorene
- At nærhet mellom skatteyter og skatteoppkrever også kan ha negative sider, spesielt ved at det øker faren for usaklig forskjellsbehandling
- At sammenslåing innenfor dagens kommunale organisering for å oppnå bedre resultater vil ta tid, og at en statlig overtakelse vil sikre en raskere omorganisering og en enhetlig organisering av det faglige og ressursmessige ansvar
- At dagens organisering av skattetaten ( noe på kommunalt nivå og noe på statlig nivå) av mange brukere oppfattes som både uoversiktlig og tungvint
- En større mulighet for styring og effektivisering ved bedre samordning av kontrollressurser og effektivisering, utnyttelse av informasjonsteknologi og samordning av innfordringsoppgaver
- Mer effektiv bekjempelse av økonomisk kriminalitet
- At vårt naboland Sverige allerede har gode erfaringer med statlig skatteinnkreving, og at den danske regjering nylig har fremlagt et forslag om å samle all innkreving på statens hånd

### **Mindretallets vurderinger og konklusjoner fremgår av kapittel 10.2 i vedlegget.**

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Fylken og Røse mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. Det er dokumentert høy løsningsgrad, god rettssikkerhet, høy brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet.

Og ikke minst: Kommunal organisering gir forbedringsmuligheter og er robust i forhold til forventede utviklingstrekk.

Pkt.10.2.1 oppsummer for øvrig mindretallets argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen slik:

- De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99% og 100% av utlignet skatt
- Små kommuner har like gode innkrevingsresultater som store kommuner

- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene side fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre

Videre begrunnelse og dokumentasjon av ovenstående fremgår av de påfølgende sider under pkt.10.2 i vedlegget.

Det vises for øvrig til vedlegg 2, KS's sitt brev datert 02.07.04, der det bl.a refereres til følgende enstemmige vedtak fattet i KS' sentralstyre 18.mai d.å:

1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen

#### **Rådmannens vurdering:**

Rådmannen mener at det viktigste for en god og effektiv innfordring er å få kontakt med skyldnerne, helst ved at skyldnerne kommer i direkte kontakt med skatteoppkrever, for å få avtalt en betalingsplan som skyldnerne kan leve med. Det er selvfølgelig ingen som ønsker å bli skyldner, og mange skyldnere trenger hjelp for å komme ut av en vanskelig økonomisk situasjon – og denne hjelpen er viktig å gi. Dette mener jeg best kan gjøres med lokal skatteinnfordring.

Vedlegg 1: Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning av 18/6 04

Vedlegg 2: Kapittel 10 i NOU 2004:12 – Utvalgets vurderinger og konklusjoner

Vedlegg 3: Brev fra KS av 02.07.04

Rådmann

økonomisjef

**Parter i saken:**

Finansdepartementet Boks 8008 Dep. 0030 OSLO