



# Åseral kommune

FINANSDEPARTEMENTET  
**MØTEBOK**  
22. SEP. 2004

**Utval:** Kommunalutvalet

**Møtedato:** 14.09.2004

**Møtestad:** Åseral Rådhus, formannskapssalen, Frå kl. 9:30 Til kl. 12:00

Saksnr. 04/1847-95  
Arkivnr.

**Til stades på møtet**

**Medlemar:**

Jørgen Åsland, Betsy Folkvord, Margot Handeland, Åsmund Førgard, Bjarne Haugstad

**Varamedlemar:**

**Andre:**

Rådmann Rune Stokke

Ass.rådmann Ronny Olsen

**Saker:**

04/0090, 04/0091, 04/0092, 04/0093, 04/0094 og 04/0095 (tilleggsak)

**Merknader til sakliste/innkalling:**

Ingen

Underteikna stadfester med si underskrift at møteboka er ført i samsvar med det som blei vedteke på møtet.

Sign:

Rune Stokke

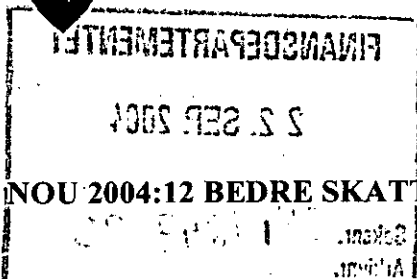
Sign:

RS



# Åseral kommune

Arkiv: 024  
Saksmappe: 04/00494-1  
Sakshandsamar: Rune Stokke  
Dato: 06.09.2004



## NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - UTTALE

| Utvalssaksnr | Utval           | Møtedato |
|--------------|-----------------|----------|
| 04/0093      | Kommunalutvalet | 14.09.04 |

### Framlegg til vedtak:

*Kommunalutvalet viser til denne saksframstillinga og oversender denne som Åseral kommune sin uttale til NOU 2004:12 "Bedre skatteoppkreving".*

### Handsaming i Kommunalutvalet - 14.09.2004:

Samrøystes vedteke etter innstillinga.

### Vedtak i Kommunalutvalet - 14.09.2004:

*Kommunalutvalet viser til denne saksframstillinga og oversender denne som Åseral kommune sin uttale til NOU 2004:12 "Bedre skatteoppkreving".*

---

### Trykte vedlegg

- 1 NOU 2004:12, kap. 10
- 2 Høyringsbrev frå Finansdepartementet

### Bakgrunn

NOU 2004:12 "Bedre skatteoppkreving" er sendt på høyring frå Finansdepartementet. Høyringsristen er 1. oktober. Saka gjeld bebring av kvaliteten på skatteinnkrevjinga. Utvalet er samde om at det er behov for å gjere tiltak for å betre innkrevjinga av skattar og i hovudsak om dei konkrete tiltaka som kan setjast i verk. På eit sentralt punkt deler likevel utvalet seg i eit fleirtal på 5 og eit mindretal på 2 (dei kommunale representantane). Dette gjeld kven som skal ha ansvaret for skatteinnkrevjinga. I dag er det kommunane som har ansvaret for dette. Fleirtalet i utvalet tilrår at skatteinnkrevjinga blir gjort statleg. Nærare om grunngjevinga for fleirtalet og mindretalet sitt syn er å finne i vedlagte kap. 10 i NOU'en.

KS har oppmoda alle kommunar om å handsama denne saka politisk. Det er noko uvisst om det faktisk blir kommunestyremøte i slutten av september. Saka blir difor lagt fram for kommunalutvalet.

Sign:

KS sin uttale til saka følger nedanfor.

## **"Høringsuttalelse - Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving**

*Det vises til høringsbrev av 18.06.2004 til høringsinstansene vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.*

*Sentralstyret i KS har fattet følgende vedtak med hensyn til organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen:*

- 1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felles- kommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevings brukervennelighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.*
- 2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.*

*(...)*

*KS vil dertil gjennom det følgende peke på at det er godt grunnlag for denne konklusjonen og for videre forbedring av skatteoppkreverfunksjonen. Vi viser også til at Stortinget både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 har avvist å statliggjøre skatteoppkrevingen i Norge.*

*Når endring av skatteoppkreverfunksjonen nå fremmes på nytt, vil vi peke på at kommunesektoren og KS deler Finansdepartementets interesse for å se på tiltak for å forbedre skatteinnkrevingen i Norge. Vi vil imidlertid påpeke at skatteinnkrevingen i Norge er meget god sammenlignet med andre vestlige land. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands. Med skattebetalingslovens ikrafttredelse i 1957 og den etterfølgende omorganiseringen av likningsforvaltningen har den norske skattebetalingsordningen fungert godt. Fra dette tidspunkt har vi hatt en effektiv skattebetalingsordning med god løsningsgrad, brukervennelighet, effektivitet og rettssikkerhet og med entydig arbeidsdeling mellom de statlige likningskontorene og de kommunale skatteoppkreverkontorene.*

*Selv om skatteoppkreverfunksjonen er god i dag, er det viktig at mulige forbedringspunkter vurderes. Et godt prinsipp er å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer, men det er like viktig å ikke omorganisere funksjoner som fungerer godt slik som dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen gjør. KS mener at det er stor usikkerhet forbundet med eventuelt å gjøre så radikale endringer i organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen som flertallet i utredningen tilrår. Riksrevisjonens gjennomgang av skattefogdens innfordringsvirksomhet tilsier ikke på noen måte at det er slik at en statliggjøring av skatteinnkreving er til det bedre. KS mener at en eventuell statliggjøring med tilhørende sentralisering og omorganisering er mangelfullt utredet i NOU 2004:12, og mangelen på analyser og konsekvensvurderinger gjør en eventuell sentralisering og omorganisering usikker.*

Sign:



KS er positiv til flere av utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak som presenteres i utredningen. Forbedringstiltakene kan alle gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil kunne bidra til å styrke den allerede velfungerende skatteinnkrevningen som vi har her til lands i dag. Felles for de fleste av disse forslagene er at nærmere utredning er nødvendig. KS går derfor ikke inn på enkeltforslag og enkeltheter.

### **Hovedargumenter for fortsatt kommunal organisering av skatteoppkreverfunksjonen**

Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands.

Utvalget har gjennom sine tre modeller for framtidig organisering – dagens kommunale modell, modell med forskjøvet oppgavefordeling og en statlig modell – vurdert tre alternativer hvor bare konsekvensene/resultatene av dagens kommunale modell er vel kjent. KS er bekymret for at vurderingen av modellenes egenskaper fra utvalgets flertall i stor grad baserer seg på skjønn framfor dokumentasjon når man foreslår å endre en ordning som i dag er velfungerende.

KS mener argumentene nedenfor må gis tyngde når det gjelder organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen. KS påpeker her en rekke særskilte argumenter som etter KS' vurdering tilsier at videreføring av kommunal organisering er den beste løsning:

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevningen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevningen av skatten. Utvalget mener i likhet med KS at det av hensyn til rettssikkerheten må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevningen. KS mener at statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontor, slik det er i dag, gir den beste rettssikkerhetsgaranti.
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. KS er bekymret for at en sentralisering og statliggjøring av skatteinnkrevningen vil føre til en dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene. KS mener at de gode resultatene ved skatteoppkreving blant annet skyldes dialogen den enkelte skatteyter har mulighet til å ha med skatteoppkreveren. Skatteinnkreving dreier seg grunnleggende om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter.
- KS er opptatt av at skatteinnkrevningen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyret. Det er avgjørende for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, og det skal være en positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale, offentlige budsjetter. Vedtaket om å gjeninnføre en andel av selskapsskatten som kommunal inntektskilde og kommende endring av inntektsutjevningen er eksempler på tiltak som er ment å etablere en slik positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og

Sign:



kommunene. Skulle ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkreivingskompetansen i kommunene falle bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.

- *Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering. Kommunale avgifter og gebyrer er en viktig inntektskilde for det kommunale velferdstilbudet. Gode innkreivingsmiljøer er viktig for sikre viktige inntekter for kommunal sektor med dertil godt tjenestetilbud. Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen vil sikre levedyktige innkreivingsmiljøer i kommunene.*
- *Et kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll – blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. Eventuell statliggjøring og sentralisering vil medføre et "ugjennomsiktig" system med store, statlige sektorkontorer - og reduserte muligheter for folkevalgt innsyn.*
- *Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktpolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkreivingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. En eventuell statliggjøring vil bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til ¼ av i dag, hvilket vil ha negative distriktpolitiske konsekvenser. Avstanden fra næringslivets mange foretak vil bli unødvendig stor. Sentraliseringen av likningskontorene har medført at skatteoppkreverne i kommune Norge i stadig større grad blir kontaktet av skyldnere for å få råd i likningsspørsmål fordi tilgjengeligheten til likningskontorene er redusert.*
- *Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagens velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnfordring. Det legges til grunn en egen tvangsinnfordringsinstans. Skattyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.*
- *Kommunal skatteinnkreving vil være tilpasningsdyktig i forhold til de utviklingstrekk som man kan se konturene av i kommunal sektor i årene fremover. Vi har allerede en rekke eksempler på godt fungerende samarbeidsordninger og fellesordninger mellom kommuner og mellom skatteoppkreverkontor.*

### **Funksjonelle forbedringstiltak**

*KS er opptatt av at de kommunale skatteoppkreverne får de beste muligheter for ytterligere å forbedre dagens kommunale skatteoppkreving. Utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak er tiltak som de kommunale skatteoppkreverne har vært opptatt av i en årrekke. KS er enig med utvalget om at alle de skisserte forbedringstiltakene kan gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil gjøre sitt til å styrke den allerede vel fungerende skatteinnkrevingen som vi har her til lands i dag. KS er av den oppfatning at det er bedre å bygge videre på den vel fungerende ordningen vi har i dag, framfor å starte på nytt med den usikkerheten og betydelige overgangskostnadene dette vil medføre. En endring av dagens organisering vil nødvendigvis medføre etablerings-, drifts- og planleggingskostnader av nye kontorer. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring og strekke seg over flere år.*

Sign:



## Oppsummering

Når flertallet i utvalget gjennom NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten synes argumentene i første rekke å være av prinsipiell karakter. Effekten av en statliggjøring er ikke utredet, og det er vanskelig å kunne argumentere for at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen. Av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst av hensyn til den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, mener KS at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave. Samtidig er det viktig at man fortsetter det faglige moderniserings- og forbedringsarbeid som blant annet utvalgets forbedringsforslag kan bidra positivt til."

## Vurdering

Rådmannen sluttar seg fullt ut til KS sin uttale. Dette gjer ein i fyrste rekke fordi ein ved tidlegare reformer har sett at resultatet har blitt styrking av tenestene i sentrale strom, flytting av arbeidsplassar frå distrikta og ei fullstendig rasing av tilbodet/tenesta der. Det siste dømet på dette er likningskontora som rett nok var statlege frå før, men der reforma førte til ei utradering av tilboda i distrikta og eit elendig tilbod til innbyggjarane, mot ei flytting av arbeidsplassar til sentrale strom og styrking av tilbodet der.

Nå skal det rett nok påpeikast at skatteoppkrevjarfunksjonen ikkje utgjer dei store stillingane i dei fleste distriktskommunane, men det blir likevel heilt prinsipielt feil å flytte funksjonen når det ikkje er openbart at det vil betre innkrevjinga om ho blir statleggjort.

Ei endring av dagens organisering vil medføre store kostnader for samfunnet, ein prosess som vil strekke seg over fleire år. Departement og andre sentrale styresmakter er veldig fokusert på og kritisk til kommunal administrasjon og -kostnader. Når det gjeld dei sjølv er sjølvsgatt situasjonen ein heilt annan. Røynslene både frå statleg gjeringa av sjukehusa, rusomsorga og barnevernet er at det blir bygd opp enorme byråkrati og styringssystem med kostnader som langt overskrider dei kommunane eller fylka hadde. Det ser likevel ut til å vere heilt uproblematisk så lenge det er staten sjølv som gjer dette/har behov for dette. Om det fører til betre tenesteproduksjon og betre omsorg er i høgste grad uvisst. Det er faktisk uhyre provoserande å registrere dette i ei tid der det ikkje er grense for kor kritiske departement og regjering er til kommunesektoren/kommunane.

Rådmannen vil tilrå at det blir sett i verk tiltak for å betre skatteinnkrevjinga i tråd med det som er skissert i NOU'en. At dette på sikt kan føre til ei regionalisering av skatteoppkrevjarfunksjonen er så si sak, men i alle fall betre enn at staten tek over oppgåva.

## Konklusjon

Åseral kommune sluttar seg til uttalen frå KS.

## Kopi til:

Arkiv  
Finansdepartementet, Skattelovavdelinga  
Kommunenes Sentralforbund, Oslo

Sign:

