



SØNDRE LAND KOMMUNE

Dato..... 10.09.04
Vår Ref..... AS-011425/04
Arkiv..... 203
Saksnr..... 04/01675
Deres Ref.....

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008, Dep
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

22. SEP. 2004

Saksnr. 04/1847-98
Arkivnr.

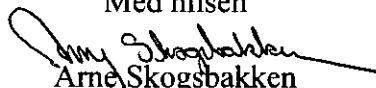
**MELDING OM POLITISK VEDTAK:
SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12 BEDRE
SKATTEOPPKREVING - HØRING**

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev og kan opplyse at formannskapet i Søndre Land kommune i møte 9. september 2004, sak 0231/04, fattet følgende enstemmige vedtak:

"Formannskapet slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik det framgår av saksframlegget."

./ Saksframlegget til formannskapets sak 0231/04 følger vedlagt.

Med hilsen


Arne Skogsbakken
kommunalsjef

Adresse:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	Postgiro:	Organisasjonsnummer:
2860 Hov	61 12 64 00	61 12 64 21	2075 08 01995	7874 06 37184	974 643 340

SAKSFRAMLEGG

Ark: 203

Arkivsaksnr.: 04/01675 l.nr. 011208/04

Kommune	Styre, råd, utvalg m.v.	Møtested	Møte Dato
Søndre Land		Rådhuset	XX.XX.XX

Saksbehandler: Arne Skogsbakken

Sak: SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRING

Innstilling til vedtak:

Formannskapet slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik det framgår av saksframlegget.

Bakgrunn:

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 *Bedre skatteoppkreving* er ved brev av 18. juni 2004 fra Finansdepartementet lagt til høring på internett. Kommunene er blant høringsinstansene, og høringsfristen er satt til 1. oktober 2004.

Utvalgets mandat har i korte trekk vært å vurdere og å foreslå tiltak som kan gi resultatforbedringer av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering av funksjonen og alternativt innenfor en statlig organisering.

Utvalget er gjennomgående samstemt når det gjelder vurderinger og forslag til funksjonelle forbedringstiltak. Med funksjonelle forbedringstiltak menes for eksempel hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold, tilgang til flere aktuelle elektroniske registre m.m. Slike forbedringstiltak vil kunne gjennomføres uavhengig av om skatteoppkreverfunksjonen er kommunal eller statlig.

Når det organisasjonsmodeller presenterer utvalget 3 løsninger:

1. Kommunal skatteinnkreving – som i dag.
2. Statlig skatteinnkreving.
3. Mellomløsning med forskjøvet oppgavefordeling.

Flertallet i skatteoppkreverutvalget, bestående av de 5 ikke-kommunale medlemmene, går inn for en statlig overtakelse av skatteinnkrevingen. De 2 kommunale representantene i utvalget går inn for å beholde dagens organisering.

Sentralstyret i KS har fattet følgende vedtak vedr. framtidig organisering av skatteoppkreverfunksjonen:

1. *KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felles-kommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennelighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør*

at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.

- 2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.*

KS har 20. august 2004 avgitt høringsuttalelse i tråd med sentralstyrets vedtak.

Så langt synes det også som om en relativt betydelig majoritet av kommunene ønsker å beholde dagens organisering.

For øvrig kan nevnes at Stortinget ved 2 anledninger, i 1994 og 1996, har avvist forslag om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen.

Konklusjon - forslag:

Rådmannen foreslår at formannskapet fremmer slik høringsuttalelse:

Søndre Land kommune slutter seg til skatteoppkreverutvalgets betraktninger rundt funksjonelle forbedringstiltak. Det er helt nødvendig at skatteoppkreverne gis muligheter for en enda bedre skatteinnkreving. I en slik sammenheng er bl.a. tilganger til elektroniske registre viktige verktøy. Arbeidet med nødvendige avklaringer og tilrettelegginger i forhold til aktuelle forbedringstiltak bør intensiveres, med sikte på en gjennomføring så raskt som mulig.

Når det gjelder organisering er det Søndre Land kommunes oppfatning at ansvaret for skatteinnkrevingen fortsatt bør ligge i kommunene. I denne sammenheng vil en ikke unnlate å bemerke at forslag om statliggjøring 2 ganger i løpet av de siste 10 årene er avvist av Stortinget. Det at det stadig skapes usikkerhet rundt organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen, gjør at for mye energi medgår til interne diskusjoner rundt organisering, og virker neppe fremmende verken på kvalitet eller effektivitet i skatteinnkrevingen.

De kommunale skatteoppkrevere innkrever mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. Dette er svært høyt sammenlignet med andre land, og vesentlig bedre resultater enn hva en kan vise til i innkrevingen av merverdiavgift. Slik sett er det også et paradoks at det ikke er gjennomført tilsvarende utredning i forhold til å overføre ansvaret for innkrevingen av merverdiavgift fra staten til kommunene.

Når resultatene i den kommunale skatteinnkrevingen er så gode, henger dette ikke minst sammen med nærheten mellom skatteoppkrever og skatteyter. Denne nærheten er særlig viktig i saker der det er nødvendig med betalingsavtaler eller andre frivillige ordninger. Her er lokalkunnskap en definitiv fordel, noe som også dokumenteres ved at resultatene i skatteinnkrevingen gjennomgående er best i de små kommunene.

Flertallet i skatteoppkreverutvalget foreslår en modell der tvangsinnfordring legges til en særskilt instans. Opprettelse av en særskilt tvangsinnfordringsinstans vil antakelig virke distanserende i forhold til de skatteytere som ikke kan eller vil betale rettidig. Etter Søndre

Land kommunes oppfatning er dette et eksempel på at utvalget ikke i tilstrekkelig grad har tatt inn over seg viktigheten av nærhet mellom skatteoppkrever og skatteyter.

Med dagens skille mellom en statlig fastsettelse (ligning) og kommunal innkreving er skatteyternes rettssikkerhet ivaretatt på en god måte. Ved en organisering som skissert av flertallet i utvalget, er det etter Søndre Land kommunes oppfatning grunn til å stille spørsmål om avstanden mellom fastsettelses- og innkrevingsmyndighet blir tilstrekkelig stor.

Norsk Gallups brukerundersøkelse fra 2002 viser at de kommunale skatteoppkreverne scorer langt bedre enn de statlige innkrevingsmyndighetene på alle vesentlige punkter som tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid m.m. Spesielt i distriktene er det grunn til å frykte at publikum vil oppleve at de får dårligere tjenester ved en sentralisert statlig modell. Ikke minst vil næringslivet oppleve at de får oppleve får lengre vei til en av sine viktigste offentlige samarbeidspartnere.

For distriktene er det viktig at en har et visst minimum av offentlige servicetilbud. Etter sentraliseringen av ligningskontorene, opplever en stadig at skatteytere henvender seg til skatteoppkreveren for å få råd i lignings spørsmål. Distriktpolitisk vil det også virke negativt å sentralisere ytterligere flere offentlige arbeidsplasser.

I de fleste kommuner opplever en vesentlige synergieffekter ved at skatteinnkreving og innkreving av kommunale krav utføres i samme miljø. En statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen vil naturlig nok innebære at disse synergieffektene vil forsvinne. Det er hevdet at innkreving av kommunale krav eventuelt kan settes bort til private inkassoselskapet i de tilfeller der miljøet blir for lite ved en statliggjøring av skatteoppkrevingen. Selv om dette er mulig for en del krav vedkommende, er det et faktum at for store deler av de krav som kommunene i dag innfordrer, har en i praksis ikke anledning til å overføre innfordringen til private aktører.

Folkevalgt innsyn og kontroll er viktig. Erfaringer bl.a. fra sykehusreformen viser dette. Eventuell statliggjøring og sentralisering av skatteoppkreverfunksjonen vil medføre et lite gjennomskiktig system, og redusere den muligheten for folkevalgt innsyn som i dag ligger bl.a. i skatteutvalgene.

En vil også fra Søndre Land kommunes side uttrykke bekymring over det forholdet at det er sådd til dels sterk faglig tvil om de analyseresultater som framkommer i rapporten *"Resultatoppnåelse og ressursinnsats i den kommunale skatteinnkrevingen"*. En viser her i første rekke til vurderinger av rapporten gjort av ECON Analyse. Ettersom en vil anta at rapporten har vært en vesentlig del av den faglige begrunnelsen bak flertallsinnstillingen fra skatteoppkreverutvalget, er dette svært betenkelig.

Kommunene og de kommunale skatteoppkreverne har tatt sin oppgave med å sikre god kvalitet på skatteinnkrevingen på alvor. Resultatene viser at en har lyktes med dette. En endret organisering vil således være et høyrisikoprojekt der sjansene for å mislykkes er minst like store som for å lykkes. For Søndre Land kommune synes det derfor som det mest fornuftige å beholde dagens organisering, samtidig som en, gjennom funksjonelle forbedringstiltak og faglige utviklingstiltak, arbeider for å gjøre kvaliteten enda bedre.

Rådmann

Odd K Olsby (s)

Arne Skogbakken
saksbehandler
dato: 31.08.04