



FET KOMMUNE
Økonomiavdelingen

FINANSDEPARTEMENTET

22. SEP. 2004

Saksnr.
Arkivnr.

04, 1847-99

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO

Arkiv:	Deres ref.	Vår ref. (Bes oppgitt ved svar)	Dato
200	04/1847 SL 1d/rla	2004/001212	20.09.2004

NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRING

Det vises til Deres brev av 18.06.04 vedr. høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

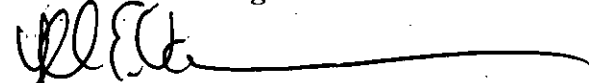
Fet formannskap behandlet saken i møte 06.09.04. Det ble fattet følgende vedtak:

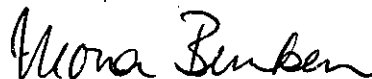
- ”1. Fet kommune slutter seg til utvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnføring, men forutsetter at tiltakene blir gjennomført innenfor en fortsatt kommunal og lokal organisering av skatteinnkrevingen.
2. Fet kommune anbefaler at skatteinnkrevingen fortsetter å være kommunalt organisert med de hovedfunksjoner som er i dag.
3. Fet kommune mener skatteoppkreverutvalget burde vært gitt i mandat også å vurdere overføring av statlige oppgaver til kommunene, herunder innkreving av merverdiavgiften.”

Vedlagt oversendes høringsuttalelse fra Fet kommune, særutskrift av formannskapssak 38/04.

Dette til underretning.

Økonomiavdelingen


Kjell E Værnor
Rådmann



Mona Berntsen
økonomisjef

Vedlegg: 1

Intern kopi til:
Revisjonen

Postadr: Postboks 100, 1901 Fetsund
Kontoradr.: Rådhuset, Kirkevn. 85
Sentralbord: 63 88 61 00
Telefax: 63 88 44 05
Epost: firmapost@fet.kommune.no
Internet: http://www.fet.kommune.no

Helsestasjonen
Gamle Fetveien 13, 2.etg.
Telefon: 63 88 77 80
Telefax: 63 88 77 99

Bankgiro: 1621.07.50219
Bankgiro Skatt: 7855.05.02274
Org. nr.: 964 949 115

Saksprotokoll fra Formannskapet

038/04 NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRING.

Saksbehandler Mona Berntsen - ØKON

:

Dato: 13.09.2004

Arkivref.: 2004/001212-3 / 200

Utvalg	Møte- dato	Utvalgs- saksnr.	Beh.- status	Besluttende organ
Formannskapet	06.09.2004	038/04	BE	Ja

(Behandlet status: SK=Sakliste sendt, BE=Ferdig behandlet, UT=Utsatt, TB=Tilbakeført til forrige utvalg)

Underretning sendes:

-parter i saken

-øvrige

Finansdepartementet; Skatteoppkreveren i Fet; leder av økonomiavdelingen;
leder av strategiavdelingen; rådmann; revisjon

Dokumenter vedlagt saken:

1. Brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet
2. Høringsuttalelse fra Kommunenes Sentralforbund, brev av 20.08.04

Øvrige dokumenter i saken:

1. NOU 2004 : 12 Bedre skatteoppkreving

Klageadgang:

Nei

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1.

Fet kommune slutter seg til utvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnfordring, men forutsetter at tiltakene blir gjennomført innenfor en fortsatt kommunal og lokal organisering av skatteinnkrevningen.

2.

Fet kommune anbefaler at skatteinnkrevningen fortsetter å være kommunalt organisert med de hovedfunksjoner som er i dag.

3.

Fet kommune mener skatteoppkreverutvalget burde vært gitt i mandat også å vurdere overføring av statlige oppgaver til kommunene, herunder innkreving av merverdiavgiften.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS ENSTEMMIGE VEDTAK:

1.

Fet kommune slutter seg til utvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnfordring, men forutsetter at tiltakene blir gjennomført innenfor en fortsatt kommunal og lokal organisering av skatteinnkrevningen.

2.

Fet kommune anbefaler at skatteinnkrevningen fortsetter å være kommunalt organisert med de hovedfunksjoner som er i dag.

3.

Fet kommune mener skatteoppkreverutvalget burde vært gitt i mandat også å vurdere overføring av statlige oppgaver til kommunene, herunder innkreving av merverdiavgiften.

FET FORMANNSKAPSKONTOR, 13. september 2004.


Jorunn Granli Ramse
formannskapssekretær

Saksframlegg for Formannskapet

038/04 NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRING.

Saksbehandler Mona Berntsen - ØKON

:

Dato: 31.08.2004

Arkivref.: 2004/001212-3 / 200

Utvalg	Møte-dato	Utvalgs-saksnr.	Beh.-status	Besluttende organ
Formannskapet	06.09.2004	038/04	-	Ja

(Beh. status: SK=Sakliste sendt, BE=Ferdig behandlet, UT=Utsatt, TB=Tilbakeført til forrige utvalg)

Underretning sendes:

-parter i saken

-øvrige

Finansdepartementet; Skatteoppkreveren i Fet; leder av økonomiavdelingen; leder av strategiavdelingen; rådmann; revisjon

Dokumenter vedlagt saken:

1. Brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet
2. Høringsuttalelse fra Kommunenes Sentralforbund, brev av 20.08.04

Øvrige dokumenter i saken:

1. NOU 2004 : 12 Bedre skatteoppkreving

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1.

Fet kommune slutter seg til utvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnfordring, men forutsetter at tiltakene blir gjennomført innenfor en fortsatt kommunal og lokal organisering av skatteinnkrevningen.

2.

Fet kommune anbefaler at skatteinnkrevningen fortsetter å være kommunalt organisert med de hovedfunksjoner som er i dag.

3.

Fet kommune mener skatteoppkreverutvalget burde vært gitt i mandat også å vurdere overføring av statlige oppgaver til kommunene, herunder innkreving av merverdiavgiften.

FET KOMMUNE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Arkivreferanse:
Mona Berntsen	2004/001212

Hjemmel for vedtaksmyndighet hvor myndigheten er delegert til annet organ enn kommunestyret:

Kommunestyrets myndighet etter Kommune-lovens § 8,3 er delegert til Formannskapet etter reglement for delegering av myndighet pkt. 5.1.

Saken skal behandles av: Formannskapet

Vedtaket kan ikke påklages

NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING - HØRING

- Vedlegg:**
1. Brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet
 2. Høringssuttalelse fra Kommunenes Sentralforbund, brev av 20.08.04

Dokumenter som ligger på saken:

1. NOU 2004 : 12 Bedre skatteoppkreving

Fet kommune slutter seg til skatteoppkreverutvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnfordring.

Fet kommune slutter seg ikke til utvalgets forslag om statliggjøring av skatteinnfordringen, men tilrår fortsatt kommunalt ansvar for skattinnkrevningen.

1. BAKGRUNN FOR SAKEN

Skatteoppkreverutvalget ble oppnevnt av Finansdepartementet 26.mai 2003 med mandat å vurdere og å foreslå tiltak som kan gi resultatforbedringer av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering av funksjonen og alternativt innenfor en statlig organisering.

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 Bedre skattoppkreving, er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt til høring på internett for samtlige kommuner med høringsfrist 1. oktober 2004.

Utvalget har hatt 7 medlemmer, herav 2 fra kommunesektoren. Utvalgets innstilling er slik:

1. Tiltak for å forbedre skatteinnkrevningen
 - Utvalget er enstemmig
2. Vurdering av organisasjonsmodeller
 - Utvalget er delt
 - Flertall for statlig organisering (5 medlemmer)
 - Mindretall for kommunal organiseringer (2 medlemmer fra kommunesektoren)

2. TILTAK FOR Å FORBEDRE SKATTEINNKREVINGEN

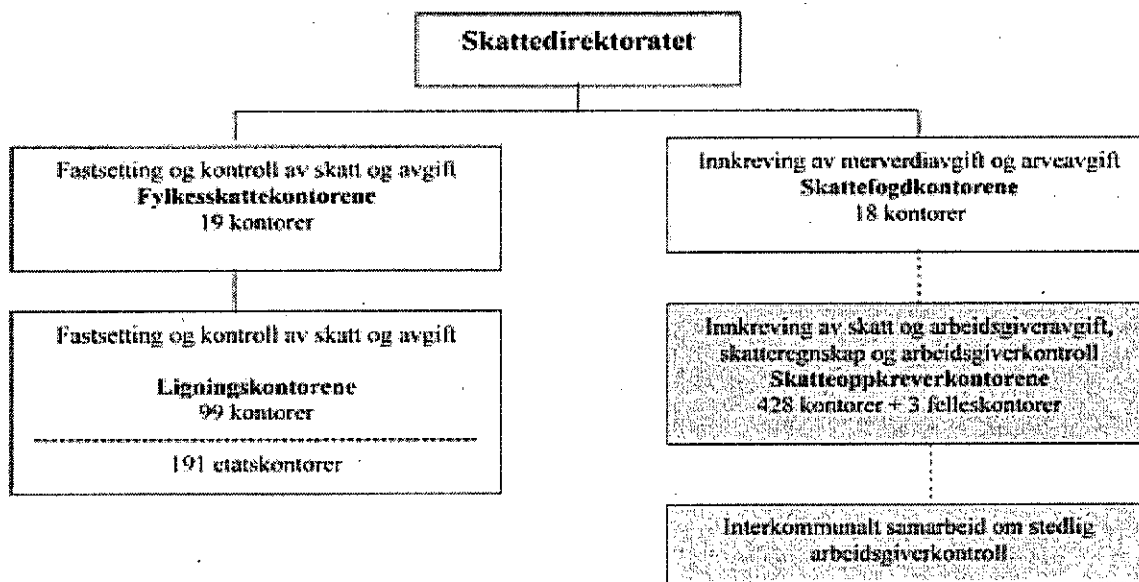
Det dreier seg om tiltak som eksempelvis hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre. Utvalget er gjennomgående samstemt når det gjelder vurderinger og forslag til funksjonelle forbedringstiltak, og om at disse kan gjennomføres uavhengig av organisatorisk løsning.

3. ORGANISASJONSMODELLER

Utvalget har vurdert tre alternative modeller for organisering av skatteoppkreverfunksjonen. En kommunal modell lik dagens organisering, en blandet modell og en ren statlig modell. Flertallet i utvalget, 5 ikke-kommunale medlemmer, anser en statlig organisering som mest naturlig ut fra oppgavens innhold og karakter. Mindretallet, 2 kommunale medlemmer, mener de fleste argumenter taler for fortsatt kommunal organisering av funksjonene. Nedenfor beskrives den kommunale og den statlige modellen. Den blandede modellen, hvor kommunen kun blir sittende igjen med tvangsinnfordring, blir ikke kommentert ytterligere.

3.1 Kommunal modell - dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen.

Det faglige ansvaret for skatteoppkreverfunksjonen ligger til staten, mens det administrative ansvaret ligger til den enkelte kommune. Skjematisk kan den kommunale modellen, som er lik dagens organisering, fremstilles slik:

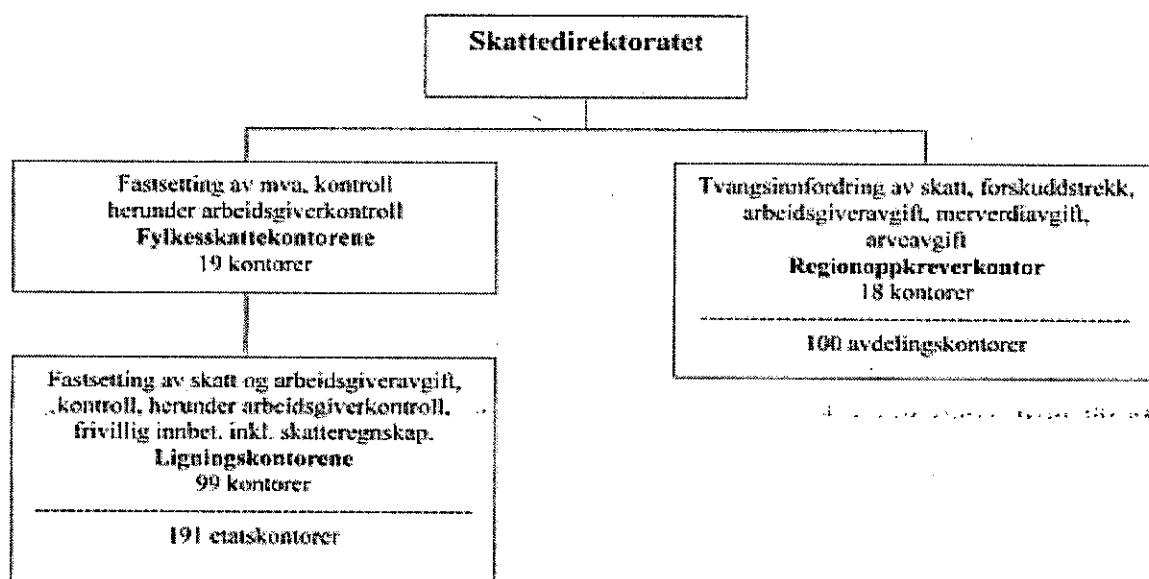


Ligningskontorene fastsetter skatt og avgift mens kommunene krever inn skatt og avgift.

I Norge er det fellesinnkreving av inntektsskatt, formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift på vegne av alle skattekreditorer (staten, fylkeskommunene, kommunene og folketrygden). Fellesinnkrevingen utføres av de kommunale skatteoppkreverne, som også fører skatteregnskap og utøver kontroll av at arbeidsgiverne foretar riktig skattetrekk, innbetalinger og innberetninger (arbeidsgiverkontroll).

3.2 Statlig modell - forslag til ny organisering av skatteoppkreverfunksjonen.

Som nevnt ovenfor foreslår skatteoppkreverutvalgets flertall å overføre ansvaret for skatteoppkrevingen fra kommunene til staten. Skjematisk kan forslag til ny organisering fremstilles slik:



Den kommunale skatteoppkreverfunksjonen foreslås opphevet. Dagens skatteoppkreveroppgaver foreslås splittet på 2 kontorer. Frivillig innbetaling av skatt, arbeidsgiverkontroll og føring av skatteregnskap foreslås lagt til ligningskontorene. Tvangsinnsfordring av skatt, forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift foreslås lagt til nyopprettede regionoppkreverkontorer.

4. ANBEFALING FRA KOMMUNENES SENTRALFORBUND (KS).

KS har i brev av 02.07.04 til kommunene uttalt seg om skatteoppkreverutvalgets utredning. KS tilrår fortsatt kommunal skatteinnkreving – ikke statliggjøring.

Sentralstyret i KS har 18. mai 2004 fattet følgende enstemmige vedtak:

1. " KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevings brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.

2. Kvaliteten på skatteinnkrevningen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevningen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevningen."

KS standpunkt er at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal oppgave, og KS oppfordrer kommunene til å støtte dette. Endelig høringsuttalelse fra KS, brev av 20.08.04 følger vedlagt.

5. RÅDMANNENS VURDERING

Når det gjelder forbedringstiltakene kan en ikke se det påkrevet å gå nærmere inn på konkrete vurderinger, men det viktigste når det gjelder utvalgets forslag til forbedringstiltak er:

- Skatteinnkrevningen i Norge er meget god, men den har ytterligere forbedringsmuligheter hvilket de funksjonelle forbedringstiltakene skisserer.
- Alle forslagene til funksjonelle forbedringer kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering.
- Mange av tiltakene kunne Skattedirektoratet ha gjennomført for lenge siden.

Når det gjelder framtidig organisasjonsmodell er fortsatt kommunal skatteinnkreving av vesentlig betydning for å bevare kommunal økonomisk selvråderett og bevare kommunens sentrale rolle i lokalsamfunnet. En hver virksomhet og kommune må ha mulighet til å påvirke og kontrollere sin egen inntekts- og utgiftsside. Delvis tilbakeføring av seiskapsskatten og mulig endring i inntektsutjevningen vil forsterke kommunenes motiv til å satse på innfordring, mens forslaget om å statliggjøre skatteinnkrevningen bryter med dette. Rådmannen er av den oppfatning at kommunal organisering av skatteinnkrevningen gir best resultater og rettsikkerhet og høyest løsningsgrad. En eventuell statliggjøring av skatteinnkrevningen vil medføre at ytterligere en kommunal oppgave sentraliseres og statliggjøres.

Ytterligere argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevningen er:

- **Høy løsningsgrad/gode resultater.** Norsk skatteinnkreving er blant de beste i verden. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99% og 100%.
- **God rettsikkerhet.** Kommunalt ansvar gir et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelse av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevningen av skatten. Dette gir grunnlag for god rettsikkerhet for skatteyterne.
- **God brukerservice.** En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen.
- **Folkevalgt kontroll og innsyn.** Kommunalt ansvar for skatteinnkrevningen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll, bl.a. gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene.
- **Effektiv drift og ressursbruk pga. synergieffekter.** Kommunalt ansvar medfører effektiv drift og ressursbruk av at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunens innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering.
- **Distriktpolitiske hensyn ivaretas.** Kommunalt ansvar for skatteinnkrevningen har positive distriktpolitiske konsekvenser.
- **Dagens skattebetalingsordning fungerer godt.** I dagens skattebetalingsordning foregår frivillig betaling og tvangsinnkreving fra samme kontor. I forslag til ny organisering skilles frivillig betaling og tvangsinnkreving fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner. Skatteyterne kan komme til å oppleve stigmatisering.

- **Statliggjøring vil medføre betydelige overgangskostnader.** Det må etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring.
- **Konsekvenser er ikke utredet.** Konsekvensene av eventuell statliggjøring er mangelfullt utredet.

Stortinget har både ved behandling av ST.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og behandlingen av ST.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. Nå fremmes altså forslag på statliggjøring på nytt.

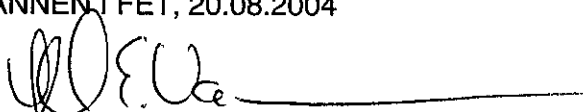
Det å beholde ansvaret for skatteinnkrevingen er etter rådmannens vurdering meget viktig for kommunal sektor og for Norge. Det er selvsagt viktig å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer. Det er like viktig å være kritisk til å omorganisere funksjoner som fungerer godt.

Rådmannen vil videre presisere at de utgifter som kommunene vil spare, vil bli tatt igjen i form av reduserte statlige tilskudd til kommunene.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. **Fet kommune slutter seg til utvalgets forslag til forbedringstiltak for en mer effektiv skatteinnfordring, men forutsetter at tiltakene blir gjennomført innenfor en fortsatt kommunal og lokal organisering av skatteinnkrevingen.**
2. **Fet kommune anbefaler at skatteinnkrevingen fortsetter å være kommunalt organisert med de hovedfunksjoner som er i dag.**
3. **Fet kommune mener skatteoppkreverutvalget burde vært gitt i mandat også å vurdere overføring av statlige oppgaver til kommunene, herunder innkreving av merverdiavgiften.**

RÅDMANNEN I FET, 20.08.2004


Kjell E. Værnor

VEDLEGG!



DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Høringsinstansene, jf. vedlegg

FELLESKOMMUNE SENTRALARKIVET	
Saksnr.	2004/001212-1
Arkivkode	SS, 200
22 JUNI 2004	
Etat/avd.	Saksbeh. MBE
Kass. år	Gradering
Kopi KEV, PHA	Bv. Dato

Deres ref

Vår ref
04/1847 SL ld/ria

Dato
18.06.2004

Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving

I Norge er det fellesinnkreving av inntektsskatt, formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift på vegne av alle skattekreditorer. Disse skattekreditorer er staten, fylkeskommunene, kommunene og folketrygden. Fellesinnkrevingen utføres av de kommunale skatteoppkreverne, som også fører skatteregnskap og utøver skattekontroll (arbeidsgiverkontroll) på fellesinnkrevingens område. I 2004 omfatter fellesinnkrevingen snaut 400 milliarder kroner, derav ca en fjerdedel til kommunene og fylkeskommunene, og ca tre fjerdedeler til staten og folketrygden. De øvrige statsskatter og avgifter for 2004 utgjør omlag 300 milliarder kroner, og innkreves av statlige innkrevingsmyndigheter (skattefogder, tollkasserere og Statens innkrevingsentral m.v.). Dette omfatter petroleumsskatter, merverdiavgift, arveavgift, toll og særavgifter, skatt utlignet ved Sentralskattekontoret for utenlandssaker, m.v. Utenom fellesinnkrevingen har de kommunale skatteoppkrevere normalt også ansvaret for innkrevingen av rent kommunale skatter m.v., bl. a. eiendomsskatten.

Stortinget har flere ganger det siste tiåret behandlet problemstillinger knyttet til skatteoppkreverfunksjonen. Utgangspunktet for behandlingen har bl.a. vært Riksrevisjonens redegjørelser for undersøkelser vedrørende gjennomføring av stedlig arbeidsgiverkontroll og innfordring av utestående skatter og avgifter. I St.prp. nr. 63 (2001-2002) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet medregnet folketrygden 2002 varslet Finansdepartementet om at det ville gjennomføre en bred utredning av tiltak for resultatforbedring av skatteoppkreverfunksjonen.

Postadresse
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 40

Telefon
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 807

Skattelovavdelingen
Telefon 22 24 42 73
Telefaks 22 24 95 11

Skatteoppkreverutvalget ble oppnevnt 26. mai 2003 og leverte sin utredning til Finansdepartementet 12. mai d.å. Utredningen er lagt ut på departementets nettsider, *www.finans.dep.no*, under Aktuelt – Høringer.

Utvalgets mandat har i korthet vært å vurdere og å foreslå tiltak som kan gi resultatforbedringer av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering av funksjonen og alternativt innenfor en statlig organisering.

Utvalget er gjennomgående samstemt når det gjelder vurderinger og forslag til funksjonelle forbedringstiltak, og om at disse kan gjennomføres uavhengig av organisatorisk løsning. Dette dreier seg om tiltak som eksempelvis hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre. Utvalget fremmer ikke her ferdig utredete forslag, men anbefaler videre utredning og oppfølging på en rekke områder.

Utvalget har videre vurdert tre alternative modeller for organisering av skatteoppkreverfunksjonen. Utvalget har her delt seg i et flertall på fem medlemmer og et mindretall på to medlemmer når det gjelder forslag til strukturelle forbedringstiltak. Flertallet, bestående av alle de ikke-kommunale medlemmene, anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig ut fra oppgavens innhold og karakter. Mindretallet, bestående av de kommunale medlemmene, mener de fleste argumenter taler for fortsatt kommunal organisering av funksjonen. Flertallet og mindretallet har også ulike oppfatninger av omkostninger og eventuelle provenyendringer ved en endret organisering. Det vises til utredningen.

Finansdepartementet inviterer tilskrevne høringsinstanser iht. vedlagte liste til å avgi uttalelse om utredningen. Høringsuttalelsen kan omfatte både funksjonelle og strukturelle forbedringstiltak. Det vises i den forbindelse til hovedelementene i Regjeringens moderniseringsprogram for offentlig sektor, som innebærer økt vekt på forenkling, effektivisering og brukerorientering, jf. omtalen av saken i forannevnte St.prp. nr. 63 (2002-2002).

Når det gjelder funksjonelle forbedringstiltak, vil det være nyttig at høringsinstansene uttaler seg om hvilke forslag og vurderinger fra utvalgets side som det anses ønskelig at departementet følger opp med ytterligere utredning. Fordi de aktuelle temaer ikke er ferdig utredet fra utvalgets side, vil det ikke være naturlig å trekke endelige konklusjoner på det foreliggende grunnlag.

Mer grunnleggende blir det strukturelle valget mellom videreføring av det kommunale ansvar for skatteoppkreverfunksjonen og en statsovertakelse av denne funksjonen, samt mellomløsningen om forskjøvet oppgavefordeling. Utvalget har ikke utredet de nærmere organisatoriske løsninger ved en eventuell statsovertakelse, men har tatt utgangspunkt i en mulig modell der det etableres egne regionkontorer for

tvangsinnfordring og der frivillig betaling, skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll håndteres av likningskontorene. Det kan også tenkes andre løsninger i en statlig ordning, og ytterligere utredning om dette må i tilfelle gjøres senere.

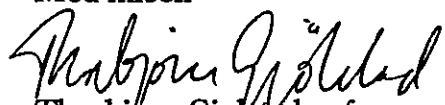
Utredningen er publisert som NOU 2004 : 12. Utredningen kan enten hentes fra departementets nettsider (jf. foran) eller bestilles fra Akademika, tlf. 22 85 30 30.

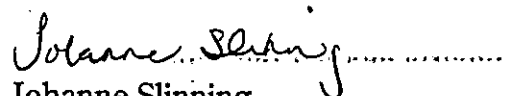
Frist for å avgi uttalelse i denne saken er 1. oktober 2004.

Eventuell uttalelse sendes til:

*Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO*

Med hilsen


Thorbjørn Gjelstad e.f.
ekspedisjonssjef


Johanne Slinning
avdelingsdirektør

Vedlegg: Høringsliste

VEDLEGG

NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving – høringsliste

Arbeids- og administrasjonsdepartementet	Postboks 8004 Dep	0030 OSLO
Justisdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030 OSLO
Kommunal- og regionaldepartementet	Postboks 8112 Dep	0032 OSLO
Nærings- og handelsdepartementet	Postboks 8014 Dep	0030 OSLO
Akademikerne	Akersgaten 16	0158 OSLO
Arbeidsdirektoratet	Postboks 8127 Dep	0032 OSLO
Bedriftsforbundet	C.J. Hambros plass 5	0164 OSLO
Datatilsynet	Postboks 8177 Dep	0034 OSLO
Den norske advokatforening	Kr. Augustgate 9	0164 OSLO
Den norske Revisorforening	Postboks 5864 Majorstuen	0308 OSLO
Finansnæringens Hovedorganisasjon	Postboks 2473 Solli	0202 OSLO
Forbrukerrådet	Rolf Wickstrømsvei 15	0486 OSLO
Forbund for kommunal økonomiforvaltning og skatteinnkreving	Postboks 1265 Vika	0111 OSLO
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon	Postboks 2483 Solli	0202 OSLO
Kommunenes Sentralforbund	Postboks 1378 Vika	0114 OSLO

Konkurransetilsynet	Postboks 8132 Dep	0033 OSLO
Kredittilsynet	Postboks 100 Bryn	0611 OSLO
Landslaget for Regnskapskonsulenter	Falsensgate 14	2314 HAMAR
Landsorganisasjonen i Norge	Youngsgaten 11	0181 OSLO
NAVO	Postboks 1511 Vika	0117 OSLO
Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening	Øvre Vollgate 13	0158 OSLO
Norges Bank	Postboks 1179 Sentrum	0107 OSLO
Norsk Kommunerevisorforbund	Munkedamsv. 3B	0161 OSLO
Norsk Skattebetalerforening	Postboks 213 Sentrum	0103 OSLO
Næringslivets Hovedorganisasjon	Postboks 5250 Majorstua	0303 OSLO
Rikstrygdeverket	Drammensvn. 60	0241 OSLO
Regjeringsadvokaten	Postboks 8012 Dep	0030 OSLO
Riksrevisjonen	Postboks 8130 Dep	0032 OSLO
Senter for statlig økonomistyring	Postboks 6622 Etterstad	0607 OSLO
Skattedirektoratet	Postboks 6300 Etterstad	0603 OSLO
Sparebankforeningen	Universitetsgaten 8	0164 OSLO
Statens innkrevingssentral	Postboks 455	8601 MO I RANA
Statskonsult	Postboks 8115 Dep.	0032 OSLO
Statistisk sentralbyrå	Postboks 8131 Dep	0033 OSLO
Toll- og avgiftsdirektoratet	Postboks 8122 Dep	0032 OSLO

Utdanningsgruppenes Hovedorganisasjon	Stortingsgaten 2	0158 OSLO
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund	Brugaten 19	0134 OSLO
Den enkelte kommune (434 kommuner)		
Den enkelte fylkeskommune (19 fylkeskommuner)		

VEDLEGG 2.

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 2003/01022-13
Arkivkode: 033
Saksbehandler: Ståle Ruud
Deres referanse: 04/1847
Dato: 20.08.2004

**Høringsuttalelse - Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12
Bedre skatteoppkreving**

Det vises til høringsbrev av 18.06.2004 til høringsinstansene vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Sentralstyret i KS har fattet følgende vedtak med hensyn til organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen:

- 1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felles- kommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingsens brukervennelighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
- 2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.

(...)

KS vil dertil gjennom det følgende peke på at det er godt grunnlag for denne konklusjonen og for videre forbedring av skatteoppkreverfunksjonen. Vi viser også til at Stortinget både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 har avvist å statliggjøre skatteoppkrevingen i Norge.

Når endring av skatteoppkreverfunksjonen nå fremmes på nytt, vil vi peke på at kommunesektoren og KS deler Finansdepartementets interesse for å se på tiltak for å forbedre skatteinnkrevingen i Norge. Vi vil imidlertid påpeke at skatteinnkrevingen i Norge er meget god sammenlignet med andre vestlige land. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands. Med skattebetalingslovens ikrafttredelse i 1957 og den etterfølgende omorganiseringen av likningsforvaltningen har den norske skattebetalingsordningen fungert godt. Fra dette tidspunkt har vi hatt en effektiv skattebetalingsordning med god løsningsgrad, brukervennlighet, effektivitet og rettssikkerhet og med entydig arbeidsdeling mellom de statlige likningskontorene og de kommunale skatteoppkreverkontorene.

Selv om skatteoppkreverfunksjonen er god i dag, er det viktig at mulige forbedringspunkter vurderes. Et godt prinsipp er å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer, men det er like viktig å ikke omorganisere funksjoner som fungerer godt slik som dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen gjør. KS mener at det er stor usikkerhet forbundet med eventuelt å gjøre så radikale endringer i organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen som flertallet i utredningen tilrår. Riksrevisjonens gjennomgang av skattefogdens innfordringsvirksomhet tilsier ikke på noen måte at det er slik at en statliggjøring av skatteinnkreving er til det bedre. KS mener at en eventuell statliggjøring med tilhørende sentralisering og omorganisering er mangelfullt utredet i NOU 2004:12, og mangelen på analyser og konsekvensvurderinger gjør en eventuell sentralisering og omorganisering usikker.

KS er positiv til flere av utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak som presenteres i utredningen. Forbedringstiltakene kan alle gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil kunne bidra til å styrke den allerede velfungerende skatteinnkrevingen som vi har her til lands i dag. Felles for de fleste av disse forslagene er at nærmere utredning er nødvendig. KS går derfor ikke inn på enkeltforslag og enkeltheter.

Hovedargumenter for fortsatt kommunal organisering av skatteoppkreverfunksjonen
Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands.

Utvalget har gjennom sine tre modeller for framtidig organisering – dagens kommunale modell, modell med forskjøvet oppgavefordeling og en statlig modell – vurdert tre alternativer hvor bare konsekvensene/resultatene av dagens kommunale modell er vel kjent. KS er bekymret for at vurderingene av modellenes egenskaper fra utvalgets flertall i stor grad baserer seg på skjønn framfor dokumentasjon når man foreslår å endre en ordning som i dag er velfungerende.

KS mener argumentene nedenfor må gis tyngde når det gjelder organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen. KS påpeker her en rekke særskilte argumenter som etter KS' vurdering tilsier at videreføring av kommunal organisering er den beste løsning:

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten. Utvalget mener i likhet med KS at det av hensyn til rettssikkerheten må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen. KS mener at statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontor, slik det er i dag, gir den beste rettssikkerhetsgaranti.
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. KS er bekymret

for at en sentralisering og statliggjøring av skatteinnkrevingen vil føre til en dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene. KS mener at de gode resultatene ved skatteoppkreving blant annet skyldes dialogen den enkelte skatteyter har mulighet til å ha med skatteoppkreveren. Skatteinnkreving dreier seg grunnleggende om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter.

- KS er opptatt av at skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyret. Det er avgjørende for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, og det skal være en positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale, offentlige budsjetter. Vedtaket om å gjeninnføre en andel av selskapsskatten som kommunal inntektskilde og kommende endring av inntektsutjevningen er eksempler på tiltak som er ment å etablere en slik positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Skulle ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkrevingskompetansen i kommunene falle bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering. Kommunale avgifter og gebyrer er en viktig inntektskilde for det kommunale velferdstilbudet. Gode innkrevingsmiljøer er viktig for sikre viktige inntekter for kommunal sektor med dertil godt tjenestetilbud. Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen vil sikre levedyktige innkrevingsmiljøer i kommunene.
- Et kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll – blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. Eventuell statliggjøring og sentralisering vil medføre et "ugjennomsiktig" system med store, statlige sektorkontorer - og reduserte muligheter for folkevalgt innsyn.
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktspolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. En eventuell statliggjøring vil bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til ¼ av i dag, hvilket vil ha negative distriktspolitiske konsekvenser. Avstanden fra næringslivets mange foretak vil bli unødvendig stor. Sentraliseringen av likningskontorene har medført at skatteoppkreverne i kommune Norge i stadig større grad blir kontaktet av skyldnere for å få råd i likningsspørsmål fordi tilgjengeligheten til likningskontorene er redusert.
- Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagens velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnfordring. Det legges til grunn en egen tvangsinnfordringsinstans. Skattyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.
- Kommunal skatteinnkreving vil være tilpasningsdyktig i forhold til de utviklingstrekk som man kan se konturene av i kommunal sektor i årene fremover. Vi har allerede en rekke eksempler på godt fungerende samarbeidsordninger og fellesordninger mellom kommuner og mellom skatteoppkreverkontor.

Funksjonelle forbedringstiltak

KS er opptatt av at de kommunale skatteoppkreverne får de beste muligheter for ytterligere å forbedre dagens kommunale skatteoppkreving. Utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak er tiltak som de kommunale skatteoppkreverne har vært opptatt av i en årrekke. KS er enig med utvalget om at alle de skisserte forbedringstiltakene kan gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil gjøre sitt til å styrke den allerede vel fungerende skatteinnkrevningen som vi har her til lands i dag. KS er av den oppfatning at det er bedre å bygge videre på den vel fungerende ordningen vi har i dag, framfor å starte på nytt med den usikkerheten og betydelige overgangskostnadene dette vil medføre. En endring av dagens organisering vil nødvendigvis medføre etablerings-, drifts- og planleggingskostnader av nye kontorer. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring og strekke seg over flere år.

Oppsummering

Når flertallet i utvalget gjennom *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* tilrår at ansvaret for skatteinnkrevningen overføres fra kommunene til staten synes argumentene i første rekke å være av prinsipiell karakter. Effekten av en statliggjøring er ikke utredet, og det er vanskelig å kunne argumentere for at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevningen. Av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevningens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst av hensyn til den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, mener KS at skatteinnkrevningen fortsatt må være en kommunal oppgave. Samtidig er det viktig at man fortsetter det faglige moderniserings- og forbedringsarbeid som blant annet utvalgets forbedringsforslag kan bidra positivt til.

Med vennlig hilsen

Olav Ulleren
adm. direktør

Kjell-Torgeir Skjetne
direktør