



Det Kongelige Finansdepartement  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

22. SEP. 2004

Saknr. 04/1847-103  
Arkivnr.

Vår ref.:  
2004/1916 - 13240/2004 203/JOJO

Deres ref.:

Dato:  
21.09.2004

**Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.**

Farsund formannskap behandlet ovennevnte sak i møte den 14.09.04, sak 106. Formannskapet fattet følgende vedtak:

- "1. Farsund kommune mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.
2. Farsund kommune støtter også KS' sentralstyres enstemmige vedtak av 18. mai 2004 i forbindelse med denne saken."

✓ Kopi av saksprotokollen følger vedlagt til orientering.

Med vennlig hilsen

  
Johnny Johnsen  
Formannskapssekr.



## FARSUND KOMMUNE

Arkivsaknr:	2004/1916
Arkivkode:	203
Saksbehandler:	August Bernt Salvesen

<b>Saksgang</b>	<b>Saksnr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	04/106	14.09.2004

### Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Farsund kommune mener skatteinnsfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.
2. Farsund kommune støtter også KS' sentralstyres enstemmige vedtak av 18.mai 2004 i forbindelse med denne saken.

#### Behandling i Formannskapet - 14.09.2004:

Administrasjonens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

#### Saksdokumenter:

##### Journalposter

- |   |  |   |                                 |
|---|--|---|---------------------------------|
| 1 |  | Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12  | Det Kongelige Finansdepartement |
| 2 |  | Høring på skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004 .12 - Fortsatt kommunal skatteinnkreving - ikke statliggjøring. | Kommunenes Sentralforbund       |

#### Vedlegg:

Journalpost 1 og 2 som over nevnt.

#### Saksutredning:

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 "Bedre Skatteinnkreving" er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt ut til høring for samtlige kommuner med høringsfrist 1.oktober 2004.

En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp.nr.44 (ROSA-utredningen) i 1994, og ved behandling av St.prp.nr.41 (SRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge.

Flertallsinnstillingen i NOU 2004:12 "Bedre skatteinnkreving" tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten.

Det er m.a.o tredje gang på 10 år at saken settes på dagsorden og fremmes for sentral politisk behandling.

En vil i saksutredningen kort redegjøre både for flertallets og mindretallets hovedargumenter, og utvalgets vurderinger og konklusjoner i NOU-utredningens kapittel 10 følger vedlagt.

Som nevnt innledningsvis er det tredje gang på 10 år at en saksutredning om organisering av skatteinnfordringen i Norge kommer opp til sentral politisk behandling.

Flertallsinnstillingene i det to foregående høringene har begge blitt avvist av Stortinget.

Skatteoppkreverutvalget har denne gang bestått av leder Nils-Henrik Mørch von der Fehr, og medlemmene Sandra Riise, Lars Detlie, Anne Lise Fimreite, Jan Magnus, Bente Fylken og Bjørn Røse – de to sistnevnte oppnevnt av henholdsvis NKK og KS.

Det er Fylken og Røse som utgjør skatteoppkreverutvalgets mindretall, og går inn for fortsatt kommunal skatteinnkreving.

**Flertallets vurderinger og konklusjoner** fremgår av kapittel 10.1 i vedlegget.

Som en overskrift sies det:

"Medlemmene Detlie, von der Fehr, Fimreite, Magnus og Riise anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig, oppgavenes innhold og karakter tatt i betraktning. En statlig organisering vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater, og den vil legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen"

For øvrig fremgår bl.a følgende argumenter for statliggjøring, her presentert stikkordsmessig:

- At små og mellomstore skatteoppkreverkontorer er mindre effektive og oppnår dårligere resultater enn de større kontorene
- At nærhet mellom skatteyter og skatteoppkrever også kan ha negative sider, spesielt ved at det øker faren for usaklig forskjellsbehandling
- At sammenslåing innenfor dagens kommunale organisering for å oppnå bedre resultater vil ta tid, og at en statlig overtakelse vil sikre en raskere omorganisering og en enhetlig organisering av det faglige og ressursmessige ansvar
- At dagens organisering av skattetaten ( noe på kommunalt nivå og noe på statlig nivå) av mange brukere oppfattes som både uoversiktlig og tungvint
- En større mulighet for styring og effektivisering ved bedre samordning av kontrollressurser og effektivisering, utnyttelse av informasjonsteknologi og samordning av innforderingsoppgaver
- Mer effektiv bekjempelse av økonomisk kriminalitet
- At vårt naboland Sverige allerede har gode erfaringer med statlig skatteinnkreving, og at den danske regjering nylig har fremlagt et forslag om å samle all innkreving på statens hånd

Mindretallets vurderinger og konklusjoner fremgår av kapittel 10.2 i vedlegget til utredningen.

Som en overskrift sies det:

"Medlemmene Fylken og Røse mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. Det er dokumentert høy løsningsgrad, god rettssikkerhet, høy brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet. Og ikke minst: Kommunal organisering gir forbedringsmuligheter og er robust i forhold til forventede utviklingstrekk.

Pkt.10.2.1 oppsummer for øvrig mindretallets argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen slik:

- De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99% og 100% av utlignet skatt
- Små kommuner har like gode innkrevingresultater som store kommuner
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene side fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre

Videre begrunnelse og dokumentasjon av ovenstående fremgår av de påfølgende sider under pkt.10.2 i vedlegget.

Det vises for øvrig til vedlegg 2, KS's sitt brev datert 02.07.04, der det bl.a refereres til følgende enstemmige vedtak fattet i KS' sentralstyre 18.mai d.å:

1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingsens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen

## Situasjonen for Farsund kommune

Utlignet skatt på forskuddsordningen for 2002 var 427 mill kr.  
Restanser i kroner pr.30.06.04 var 3 mill kr, eller 0,7%  
Dette er uendret året før.

Utlignet skatt på etterskuddsordningen for 2002 var 28 mill kr.  
Restanser pr.30.06.04 var 114 452kr, eller 0,4%

Restansen på arbeidsgiveravgift er 1,32 mill kr og på forskuddstrekk 1,26 mill kr.

Dette underbygger at Farsund kommune driver en meget god innkreving på skatt og arbeidsgiveravgift.

Skattedirektoratet og andre statlige tilsynsmyndigheter har i betydelig grad fokusert på arbeidsgiverkontrollen.

For Farsund kommune's del utgjør Skatte- og innfordringsavdelingen vel 2 årsverk. Skatteavdelingen har også ansvaret for den kommunale innfordring av restanser som er problematiske å få inn og som må tvangsinnfordres.

Hva som vil skje med disse dersom staten overtar hele skatteinnfordringen er usikkert, men en kan ikke påregne at hele avdelingen kan legges ned, da det fremdeles må påregnes avsatt ressurser til innkreving av kommunale avgifter og øvrige kommunale krav.

Selv om Farsund kommune samlet sett har flere ressurser å ta av i så måte er det den samlede fagkunnskap og bemanning som teller, og da blir skatteinnkreving en integrert del av den samlede økonomifunksjon.

Disse momentene taler for at det ikke nødvendigvis er slik at alle ressurser innenfor skatteinnkrevingen automatisk kan trekkes ut av kommunesektoren og overføres til statlige organer.

Dette må en ta hensyn til når en måler effektiviseringspotensialet.

Det vil dessuten også være et spørsmål i hvilken grad en vil vektlegge andre verdier i denne sammenheng, ikke minst nærhet til brukere og publikum.

### Vurdering:

Jeg kan ikke se at det offentlige kan realisere rasjonaliseringsgevinster ved å ta bort skatteinnfordringen fra kommunen, ei heller kan jeg se gevinster for brukerne, representert ved den enkelte skatteyter og bedrift.

Jeg vil derfor foreslå at Farsund kommune i sin uttalelse foreslår å opprettholde dagens ordning.