



## HORNINDAL KOMMUNE

## Sakspapir

FINANSDEPARTEMENTET

23. SEP. 2004

Saksnr. 041/847-112  
Arkivnr.

SAKSGANG			
Styre, råd, utval m.m.	Møtedato	Saksnr.:	Saksbehandlar
Formannskapet	20.09.2004	041/04	BS
Saksansvarleg: Brita Sollid		Arkiv: 232	Arkivsaknr.:
		Objekt:	2004000506

**Skatteoppkrevjarfunksjonen - høyring.****SAKSTILFANG / LOVER / PLANDOKUMENT**

Skatteoppkreverutvalets utredning –NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.

Brev frå Finansdepartementet om høyringa, datert 18.06.04.

Lov om betaling og innkrevjing av skatt, 21 november 1952 nr. 2

Instruks for skatteoppkrevjar, fastsett av skattedirektoratet 2. mai 2000

Nordfjorrådet si handsaming 30/02

**SAMANDRAG.**

Hornindal kommune meiner at skatteoppkrevjarfunksjonen framleis må vere ei kommunal oppgåve. Erfaringane vi har med skatteinnkrevjinga som ei kommunal oppgåve er svært positive. Å samle skatteinnkrevjing og anna kommunale innkrevjing gir gode resultat. Kommunal skatteinnkrevjing betyr mykje for den samla økonomiforvaltninga i kommunane.

Kvaliteten på skatteinnkrevjinga i Noreg er god. Å forbetre den må gjerast innanfor ramma av framleis kommunalt ansvar for skatteinnkrevjinga.

**FAKTA.**

I Noreg vert inntektskatt, formueskatt, trygdeavgift og arbeidsgjevaravgift innkravd av dei kommunale skatteoppkrevjarane, som og fører skatterekneskap og gjennomfører arbeidsgjevarkontroll.

Stortinget har fleire gongar det siste tiåret handsama om denne oppgåva skal vere kommunal eller om staten skal ta over. Oppgåva er framleis kommunal.

Skatteoppkrevjarutvalet blei oppnemnt 26. mai 2003 med oppgåve å vurdere og føreslå framtidig organisering av skatteinnkrevjinga i Noreg. Utvalet levert utreiinga til finansdepartementet 12 mai 2004. Fleirtalet i utvalet går inn for statleg overtaking av skatteinnkrevjinga.

**VURDERING / KONSEKVENSAER.**

Norsk skatteinnkreving er i verdstoppen, mellom 99 og 100% av alle utlikna skatt blir innkravd. Og det er vert å merke seg at dei små kommunane er like flinke til å krevje inn skatt som dei store er. Dette skuldast at skatteinnkreving grunnleggjande dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrevjar og skatteytar.

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevinga medfører god rettsikkerheit for skatteytar, blant anna ved at det er etablert eit klart organisatorisk skilje mellom fastsetjinga (likninga) og innkrevinga (skatteoppkrevar). Avstand mellom fastsetjing og innkreving av skatt er slått fast som eit grunnleggjande prinsipp i tidlegare utreiingar og Stortingshandsaming av skatteinnkrevinga. Statlege likningskontor og kommunale skatteoppkrevjarkontor, slik det er i dag, gir den beste rettsikkerheitsgaranti.

Det er og dokumentert at dei kommunale skatteoppkrevjarkontora utøver god brukarservice. Dette viser ein landsomfattande undersøking gjennomført av Norsk Gallup i 2002. Ei evt. Statleggjering av skatteinnkrevinga vil føre til dårlegare tilgang til offentlege tenester i lokalmiljøet. Fortsett kommunalt ansvar bidreg til å oppretthalde det kommunale økonomiske sjølvstyret.

*Andre opplysningar*

KS har sendt denne høyringsuttalen til Finansdepartementet vedkommande bedre skatteoppkreving.

*"Det vises til høyringsbrev av 18.06.2004 til høyringsinstansene vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving.*

*Sentralstyret i KS har fattet følgende vedtak med hensyn til organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen:*

- 1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felles-kommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennelighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.*
- 2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.*

*KS vil dertil gjennom det følgende peke på at det er godt grunnlag for denne konklusjonen og for videre forbedring av skatteoppkreverfunksjonen. Vi viser også til at Stortinget både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 har avvist å statliggjøre skatteoppkrevingen i Norge.*

*Når endring av skatteoppkreverfunksjonen nå fremmes på nytt, vil vi peke på at kommunesektoren og KS deler Finansdepartementets interesse for å se på tiltak for å forbedre skatteinnkrevingen i Norge. Vi vil imidlertid påpeke at skatteinnkrevingen i Norge er meget god sammenlignet med*

andre vestlige land. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands. Med skattebetalingslovens ikrafttredelse i 1957 og den etterfølgende omorganiseringen av likningsforvaltningen har den norske skattebetalingsordningen fungert godt. Fra dette tidspunkt har vi hatt en effektiv skattebetalingsordning med god løsningsgrad, brukervennlighet, effektivitet og rettssikkerhet og med entydig arbeidsdeling mellom de statlige likningskontorene og de kommunale skatteoppkreverkontorene.

Selv om skatteoppkreverfunksjonen er god i dag, er det viktig at mulige forbedringspunkter vurderes. Et godt prinsipp er å forbedre og eventuelt omorganisere funksjoner som ikke fungerer, men det er like viktig å ikke omorganisere funksjoner som fungerer godt slik som dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen gjør. KS mener at det er stor usikkerhet forbundet med eventuelt å gjøre så radikale endringer i organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen som flertallet i utredningen tilrår. Riksrevisjonens gjennomgang av skattefogdens innfordringsvirksomhet tilsier ikke på noen måte at det er slik at en statliggjøring av skatteinnkreving er til det bedre. KS mener at en eventuell statliggjøring med tilhørende sentralisering og omorganisering er mangelfullt utredet i NOU 2004:12, og mangelen på analyser og konsekvensvurderinger gjør en eventuell sentralisering og omorganisering usikker.

KS er positiv til flere av utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak som presenteres i utredningen. Forbedringstiltakene kan alle gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil kunne bidra til å styrke den allerede velfungerende skatteinnkrevingen som vi har her til lands i dag. Felles for de fleste av disse forslagene er at nærmere utredning er nødvendig. KS går derfor ikke inn på enkeltforslag og enkeltheter.

Hovedargumenter for fortsatt kommunal organisering av skatteoppkreverfunksjonen  
Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. KS mener dette har sammenheng med en rekke forhold, men ikke minst organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen her til lands.

Utvalget har gjennom sine tre modeller for framtidig organisering – dagens kommunale modell, modell med forskjøvet oppgavefordeling og en statlig modell – vurdert tre alternativer hvor bare konsekvensene/resultatene av dagens kommunale modell er vel kjent. KS er bekymret for at vurderingene av modellenes egenskaper fra utvalgets flertall i stor grad baserer seg på skjønn framfor dokumentasjon når man foreslår å endre en ordning som i dag er velfungerende.

KS mener argumentene nedenfor må gis tyngde når det gjelder organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen. KS påpeker her en rekke særskilte argumenter som etter KS' vurdering tilsier at videreføring av kommunal organisering er den beste løsning:

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten. Utvalget mener i likhet med KS at det av hensyn til rettssikkerheten må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen. KS mener at statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontor, slik det er i dag, gir den beste rettssikkerhetsgaranti.
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de

*kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. KS er bekymret for at en sentralisering og statliggjøring av skatteinnkrevingen vil føre til en dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene. KS mener at de gode resultatene ved skatteoppkreving blant annet skyldes dialogen den enkelte skatteyter har mulighet til å ha med skatteoppkreveren. Skatteinnkreving dreier seg grunnleggende om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter.*

- *KS er opptatt av at skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyret. Det er avgjørende for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, og det skal være en positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale, offentlige budsjetter. Vedtaket om å gjeninnføre en andel av selskapsskatten som kommunal inntektskilde og kommende endring av inntektsutjevningen er eksempler på tiltak som er ment å etablere en slik positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Skulle ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkreivingskompetansen i kommunene falle bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.*
- *Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering. Kommunale avgifter og gebyrer er en viktig inntektskilde for det kommunale velferdstilbudet. Gode innkreivingsmiljøer er viktig for sikre viktige inntekter for kommunal sektor med dertil godt tjenestetilbud. Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen vil sikre levedyktige innkreivingsmiljøer i kommunene.*
- *Et kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll – blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. Eventuell statliggjøring og sentralisering vil medføre et "ugjennomsiktig" system med store, statlige sektorkontorer - og reduserte muligheter for folkevalgt innsyn.*
- *Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktspolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkreivingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. En eventuell statliggjøring vil bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til ¼ av i dag, hvilket vil ha negative distriktspolitiske konsekvenser. Avstanden fra næringslivets mange foretak vil bli unødvendig stor. Sentraliseringen av likningskontorene har medført at skatteoppkreverne i kommune Norge i stadig større grad blir kontaktet av skyldnere for å få råd i likningssspørsmål fordi tilgjengeligheten til likningskontorene er redusert.*
- *Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagens velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnfordring. Det legges til grunn en egen tvangsinnfordringsinstans. Skattyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.*
- *Kommunal skatteinnkreving vil være tilpasningsdyktig i forhold til de utviklingstrekk som man kan se konturene av i kommunal sektor i årene fremover. Vi har allerede en rekke eksempler på godt fungerende samarbeidsordninger og fellesordninger mellom kommuner og mellom skatteoppkreverkontor.*

**Funksjonelle forbedringstiltak**

KS er opptatt av at de kommunale skatteoppkreverne får de beste muligheter for ytterligere å forbedre dagens kommunale skatteoppkreving. Utvalgets forslag til funksjonelle forbedringstiltak er tiltak som de kommunale skatteoppkreverne har vært opptatt av i en årrekke. KS er enig med utvalget om at alle de skisserte forbedringstiltakene kan gjennomføres innenfor dagens kommunale organisering, og vil gjøre sitt til å styrke den allerede vel fungerende skatteinnkrevningen som vi har her til lands i dag. KS er av den oppfatning at det er bedre å bygge videre på den vel fungerende ordningen vi har i dag, framfor å starte på nytt med den usikkerheten og betydelige overgangskostnadene dette vil medføre. En endring av dagens organisering vil nødvendigvis medføre etablerings-, drifts- og planleggingskostnader av nye kontorer. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring og strekke seg over flere år.

**Oppsummering**

Når flertallet i utvalget gjennom NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving tilrår at ansvaret for skatteinnkrevningen overføres fra kommunene til staten synes argumentene i første rekke å være av prinsipiell karakter. Effekten av en statliggjøring er ikke utredet, og det er vanskelig å kunne argumentere for at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevningen. Av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevningens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst av hensyn til den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, mener KS at skatteinnkrevningen fortsatt må være en kommunal oppgave. Samtidig er det viktig at man fortsetter det faglige moderniserings- og forbedringsarbeid som blant annet utvalgets forbedringsforslag kan bidra positivt til."

Skatteoppkrevjarutvalet si innstilling om statleggjøring vil medføre sentralisering og færre og større einingar. Det gir dårlegare brukarservice, det manglar incitament til god skatteinnkrevjing og det har ikkje gitt svar på korleis rettstryggleiken skal ivaretakast.

Frist for høyringsuttale er 1. oktober 2004.

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

1. Hornindal kommune meiner at skatteoppkrevjarfunksjonen framleis må vere ei kommunal oppgåve. Erfaringane vi har med skatteinnkrevjing som ei kommunal oppgåve er svært positive. Å samle skatteinnkrevjing og anna kommunal innkrevjing gir gode resultat. Kommunal skatteinnkrevjing betyr mykje for den samla økonomiforvaltninga i kommunane.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevjinga i Noreg er god. Ei forbetring må gjerast innafor ramma av framleis kommunalt ansvar for skatteinnkrevjinga.

Eirik Natvik /s.  
- rådmann -

20.09.2004 FORMANNSKAPET

**FORM-041/04 VEDTAK:**

**Samr:** Rådmannen sitt framlegg til vedtak vert godkjent.

**Særutskrift til:**

Brita Sollid  
Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep

6763  
0030

HORNINDAL  
OSLO

Hornindal, den 22.09.2004

*Liv Oddrun Ytrebø*  
Liv Oddrun Ytrebø  
- Sekretær -