

Lesja kommune

Arkivsaksnr.: 04/00590-004
Ark.: 203 &13

FINANSDEPARTEMENTET

27. SEP. 2004

Saksnr. 04,1847-130
Arkivnr.

Særutskrift

Samlet saksframstilling

Saksbehandler: Jan Stavheim

Saksnr.: Utvalg
0114/04 Formannskapet

Møtedato
13.09.04

HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING

SAKSUTREDNING

Bakgrunn:

Slik det er i dag utføres fellesinnkrevingen av inntektsskatt, formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift av de kommunale skatteoppkreverne (kommunekasser eller kemner) på vegne av alle skattekreditorene. Disse er staten, fylkeskommunene, kommunene og folketrygden. I tillegg har også skatteoppkreverne ansvaret for arbeidsgiverkontrollen. I 2004 omfatter fellesinnkrevingen snaut 400 milliarder kroner, og derav ca ¼ til kommunene og fylkeskommunene.

Skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving – er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet sendt ut til høring med høringsfrist 01.10.04. En viktig bakgrunn for denne utredningen er ønsket om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har tidligere, både ved behandling av St.prp. nr 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandling av St.prp. nr 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avviste å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge.

Ved behandlingen av Oppgavefordelingsutvalgets tilrådinger, hvor bl.a. skatteinnkrevingen var foreslått overført til staten, har Stortinget den 21.03.02 bedt Regjeringen legge fram forslag til tiltak som kan gi resultatforbedringer når det gjelder lokal skatteinnkreving, både mht. arbeidsgiverkontroll og innfordring.

Skatteoppkreverutvalget ble deretter oppnevnt 26.05.03 og leverte sin utredning nå i mai. Flertallsinnstillingen i NOU 2004:12, tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten. Et samlet utvalg foreslår for øvrig en rekke funksjonelle tiltak, uavhengig av hvordan organiseringen blir. Slike tiltak er bl.a. hyppigere rapportering og betaling av skattetrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre. Her anbefales videre utredninger.

Utvalget har vurdert tre alternative modeller:

- Kommunal modell (dagens)

HØG LØSNINGSGRAD/GODE RESULTATER

Kommunal skatteinnkreving har i snitt en løsningsgrad på 99% av utlignet skatt, og er i verdenstoppen. Mye av det grunnleggende er nærhet til skatteyter. Kommunikasjon og oversikt er helt vestenlig. Effekt av statliggjøring er ikke utredet.

GOD RETTSSIKKERHET

Slik det er i dag er det etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom fastsettelsen (det statlige ligningskontor) og innkrevingen (den kommunale skatteoppkrever). Avstanden mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som er grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger.

GOD BRUKERSERVICE

Landsomfattende undersøkelser gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at kommunale skatteoppkreverkontorer scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. En eventuell statliggjøring og sentralisering vil således føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.

KOMMUNALT ØKONOMISK SELVSTYRE

Det er avgjørende for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, og det skal være positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale, offentlige budsjetter. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkrevingskompetansen i kommunene faller bort, reduseres kommunens mulighet for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.

FOLKEVALGT KONTROLL OG INNSYN

Dagens ordning gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll - bl.a. via skatteutvalgene. Sentralisering og sektorkontorer reduserer muligheten for folkevalgt innsyn.

EFFEKTIV DRIFT OG RESSURSBRUK PGA SYNERGIEFFEKTER

Kommunal skatteinnkreving medfører effektiv drift og ressursbruk ved at det gjennomføres i samme miljø som ivaretar kommunens innkreving av egne krav, og opprettholder da levedyktige innkrevingsmiljøer i de små kommunene.

DISTRIKTSPOLITISKE HENSYN IVARETAS

Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til sine viktigste offentlige samarbeidspartnere.

DAGENS SKATTEBETALINGSORDNING FUNGERER GODT

Det legges opp til en egen tvangsinnfordringsinstans. Skatteyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.

EVENTUELL STATLIGGJØRING VIL MEDFØRE BETYDELIGE OVERGANGSKOSTNADER

Det skal opprettes nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Besparelsene på kommunal side antas å bli minimale. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre betydelig utfordring. Kan medføre provenytap i en periode som strekker seg over flere år. Et forsiktig anslag tilsier

0114/04 Formannskapet

13.09.04

måtte innberette og betale månedlig i stedet for terminvis som i dag.

Dokument:

Finansdepartementets utsendelse til høringsinstansene, datert 18.06.04

Brev fra Kommunenes Sentralforbund, datert 02.07.04

Innstilling:

Lesja kommune stiller seg bak KS sine argumenter. Fellesinnkrevingen av skatter og avgifter er oppgaver som i dag ligger på det lavest mulige forvaltningsnivå, som fungerer godt, og det er ikke behov for å flytte oppgavene til et annet forvaltningsnivå.


Lesja kommune mener at skatteinnkreving og arbeidsgiverkontroll fortsatt skal være et kommunalt ansvar.

Stein Lækken

Formannskapet behandlet saken i møte 13.09.04 og ga følgende vedtak:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Rett utskrift, 15.09.04


Liv Engen

Utskrift sendt:

~~Finansdepartementet, Skatteavdelingen, Postboks 8008 Dep, 0030 Oslo~~

Kommunenes Sentralforbund (KS), Postboks 1378, Vika, 0114 Oslo

Regionkontoret i Nord-Gudbrandsdal, Otta

Kommunekassa, her