



Hægebostad kommune

FINANSDEPARTEMENTET

27. SEP. 2004

Saksnr. 04/1877-141
Arkivnr. Særutskrift

Finansdepartementet, skattelovavd.

Postboks 8008, Dep.
0030 OSLO

Dykkar ref:

Vår ref:
04/00660-3

Sakshandsamar:
Irene Loka Øydna

Arkivkode:
024

Dato:
23.09.2004

Særutskrift: Ansvar for skatteinnkrevingen - høring

Vedlagt følger utskrift av sak 176/04 av 17.09.04 i formannskapet.

Med helsing

for
Irene Loka Øydna
økonomisjef
Hånt Eiken



Ansvar for skatteinnkrevingen - høring

Saksnr	Utval	Møtedato
176/04	Formannskapet	17.09.04

Rådmannen si innstilling:

Hægebostad formannskap mener at den beste løsning for alle parter vil være at kommunene fortsatt har oppgavene på skattesektoren.

Handsaming i Formannskapet - 17.09.2004:

Innstillinga frå rådmannen blei samrøystes vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 17.09.2004:

Hægebostad formannskap mener at den beste løsning for alle parter vil være at kommunene fortsatt har oppgavene på skattesektoren.

Samandrag:

Kommunen har fått til uttalelse ovenfornevnte utredning. Høringsfristen er 1. oktober d.å. Utvalget, som står bak utredningen, har bestått av 7 personer, hvorav 2 fra kommunesektoren. Utvalgets innstilling er delt i hovedspørsmålet, nemlig om hvem som i fremtiden skal ha ansvaret for skatteinnkrevingen, arbeidsgiverkontrollen og føring av skatteregnskapet – staten eller kommunene. 5 av utvalgets medlemmer går inn for statliggjøring, mens de 2 kommunerepresentantene anbefaler fortsatt kommunal ivaretagelse av oppgaven.

Jeg anbefaler formannskapet å uttale at den beste løsning for alle parter vil være at kommunene beholder oppgaven på skattesektoren.

Bakgrunn:

Saksdokument:

1	I	18.06.2004	Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving	Finansdepartementet
2	S	20.08.2004	Ansvar for skatteinnkrevingen - høring	Kommunenes Sentralforbund

Vurdering:

Kommunen har fått til uttalelse ovenfornevnte utredning. Departementets høringsbrev ligger ved som uttrykt vedlegg. Høringsfristen er 1. oktober d.å.

Utvalget, som står bak utredningen, har bestått av 7 personer, hvorav 2 fra kommunesektoren. Utvalgets innstilling er delt i hovedspørsmålet, nemlig om hvem som i fremtiden skal ha ansvaret for skatteinnkrevingen – staten eller kommunene. 5 av utvalgets medlemmer går inn for statliggjøring, mens de 2 kommunerepresentantene anbefaler fortsatt kommunal ivaretagelse av oppgaven.

Skatteoppkreverutvalget har denne gang bestått av leder Nils-Henrik Mørch von der Fehr, og medlemmene Sandra Riise, Lars Detlie, Anne Lise Fimreite, Jan Magnus, Bente Fylken og Bjørn Røse – de to sistnevnte oppnevnt av henholdsvis NKK og KS.

Det er Fylken og Røse som utgjør skatteoppkreverutvalgets mindretall, og går inn for fortsatt kommunal skatteinnkreving.

Flertallets vurderinger og konklusjoner fremgår av kapittel 10.1 i NOU-utredningen.

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Detlie, von der Fehr, Fimreite, Magnus og Riise anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig, oppgavenes innhold og karakter tatt i betraktning. En statlig organisering vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater, og den vil legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen”

For øvrig fremgår bl.a følgende argumenter for statliggjøring, her presentert stikkordsmessig:

- At små og mellomstore skatteoppkreverkontorer er mindre effektive og oppnår dårligere resultater enn de større kontorene
- At nærhet mellom skatteyter og skatteoppkrever også kan ha negative sider, spesielt ved at det øker faren for usaklig forskjellsbehandling
- At sammenslåing innenfor dagens kommunale organisering for å oppnå bedre resultater vil ta tid, og at en statlig overtakelse vil sikre en raskere omorganisering og en enhetlig organisering av det faglige og ressursmessige ansvar
- At dagens organisering av skattetaten (noe på kommunalt nivå og noe på statlig nivå) av mange brukere oppfattes som både uoversiktlig og tungvint
- En større mulighet for styring og effektivisering ved bedre samordning av kontrollressurser og effektivisering, utnyttelse av informasjonsteknologi og samordning av innfordringsoppgaver
- Mer effektiv bekjempelse av økonomisk kriminalitet
- At vårt naboland Sverige allerede har gode erfaringer med statlig skatteinnkreving, og at den danske regjering nylig har fremlagt et forslag om å samle all innkreving på statens hånd

Mindretallets vurderinger og konklusjoner fremgår av kapittel 10.2 i NOU-utredningen:

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Fylken og Røse mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. Det er dokumentert høy løsningsgrad, god rettssikkerhet, høy brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet.

Og ikke minst: Kommunal organisering gir forbedringsmuligheter og er robust i forhold til forventede utviklingstrekk.

Pkt.10.2.1 oppsummer for øvrig mindretallets argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen slik:

- De kommunale skatteoppkrevdere klarer å innkreve mellom 99% og 100% av utlignet skatt
- Små kommuner har like gode innkrevningsresultater som store kommuner
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene side fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre

Videre begrunnelse og dokumentasjon av ovenstående fremgår av de påfølgende sider under pkt.10.2.

I utredningen er det også drøftet mellomløsninger ”der det etableres egne regionkontorer for tvangsinnfordring og der frivillig betaling, skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll håndteres av likningskontorene”.

Videre er i utredningen omtalt forskjellige forbedringstiltak, uavhengig av organisatorisk løsning, så som ”hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre”.

Forbedringstiltakene er det ingen uenighet i utvalget om og ikke vanskelig å støtte.

Det er 15 år siden spørsmålet om statlig overtakelse av kommunens oppgaver på skattesektoren ble reist av finansdepartementet med full tyngde. Siden den gang har saken vært holdt ”varm” fra departementets side hele tiden, og det til tross for at Stortinget to ganger har avvist statliggjøring. Det blir nå tredje gangen Stortinget skal behandle og ta stilling i saken.

Hvorfor kommunene fortsatt bør ha ansvaret for skatteinnfordringen?

Svaret på spørsmålet er ganske enkelt, hovedsakelig av følgende to grunner:

Fordi skatteinnkrevingen er svært god i dag og fordi det er avgjørende med ”nærhet, kontakt” med skyldnerne for å få et godt resultat.

Disse to grunner har sammenheng med hverandre – på den måten at den ”nærhet” til skylderne som kommunalt basert innfordring gir, er en svært viktig grunn til de lave restansene.

Løsningsgraden i det norske skattebetalingssystemet er unik. Kommunale skatteoppkrevdere klarer å kreve inn mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. Det er dokumentert at de små kontorene har minst like høy løsningsgrad som store kontor. Rådmannen tror derfor at det er lite å tjene på en sentralisering av oppgaven.

For Hægebostad kommune var utlignet skatt på forskuddsordningen for 2002 65 mill kr. Restanser i kroner per 30.06.04 var 0,4 mill kr., eller 0,62 %. Utlignet skatt på etterskuddsordningen for 2002 var 6,4 mill kr. Restanser i kroner per 30.06.04 var 0. Det finnes tilnærmet ingen restanse på arbeidsgiveravgift.

Skattedirektoratet og andre statlige tilsynsmyndigheter har i betydelig grad fokusert på arbeidsgiverkontrollen. Hægebostad ligger i overkant av statens kontrollkrav. I 2003 var kontrollprosenten 5,3, mens statens krav er 5 %.

For Hægebostad kommunes del utgjør arbeid med skatteoppkreving rundt 0,4 årsverk.

Styret i KS har allerede tatt stilling til hovedspørsmålet som er til høring – og KS går inn for at kommunene skal beholde oppgavene, slik KS har gjort i alle år. KS har fattet følgende vedtak med hensyn til organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen:

1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felles- kommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingsens brukervennelighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen.

Konklusjon:

Jeg anbefaler at formannskapet avgir uttalelse om at kommunene fortsatt bør ha oppgavene på skattesektoren, fordi det gir det beste resultat for det offentlige.