



# LINDESNES KOMMUNE

## Møtebok

Styre, råd, utvalg	Møtedato	Saknr.
Formannskap	23.09.04	070/04
Sbh: Ståle Kongsvik, Tlf: 38 25 50 75	Ark:	04/01227 - 5043/04

### HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING – NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING

Vedlagte dokumenter:

1. Departementets høringsbrev
2. Skatteoppkrever utvalgets innstilling – et sammensurium av ikke dokumenterte påstander. (Hentet fra "Kommunal økonomi" nr 6/2004).

#### Saksfremstilling:

Denne saksfremstillingen bygger i hovedsak på artikkel av Egil Bjørgum, adm.dir.,  
Kristiansand kommune, i "Kommunal Økonomi" nr 7/2004.

Kommunen har fått til uttalelse ovenfornevnte utredning. Departementets høringsbrev ligger ved som bilag 1. Høringsfristen er 1. oktober d.å.

Utvalget, som står bak utredningen, har bestått av 7 personer, hvorav 2 fra kommunesektoren. Utvalgets innstilling er delt i hovedspørsmålet, nemlig om hvem som i fremtiden skal ha ansvaret for skatteinnkrevningen – staten eller kommunene. 5 av utvalgets medlemmer går inn for statliggjøring, mens de 2 kommunerepresentantene anbefaler fortsatt kommunal ivaretagelse av oppgaven.

I utredningen er det også drøftet mellomløsninger »der det etableres egne regionkontorer for tvangsinnfordring og der frivillig betaling, skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll håndteres av likningskontorene».

Videre er i utredningen omtalt forskjellige forbedringstiltak, uavhengig av organisatorisk løsning, så som »hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved utleggstrekk, mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre».

Forbedringstiltakene er det ingen uenighet i utvalget om og ikke vanskelig å støtte. Det er 15 år siden spørsmålet om statlig overtakelse av kommunens oppgaver på skattesektoren ble reist av finansdepartementet med full tyngde. Siden den gang har saken vært holdt »varm» fra departementets side hele tiden, og det til tross for at stortinget to ganger har avvist statliggjøring. Det blir nå tredje gangen stortinget skal behandle og ta stilling i saken.

#### Saksvurdering:

Hvorfor kommunene fortsatt bør ha ansvaret for skatteinnfordringen?

Svaret på spørsmålet er ganske enkelt, hovedsakelig av følgende to grunner:

- fordi skatteinnkrevingen er svært god i dag og
- fordi det er avgjørende med »nærhet, kontakt» med skyldnerne for å få et godt resultat.

Disse to grunner har sammenheng med hverandre – på den måten at den »nærhet» til skylderne som kommunalt basert innfordring gir, er en svært viktig grunn til de lave restansene.

Over 99 % av utliknet skatt kommer inn i dag, og når det gjelder arbeidsgiveravgiften, er også restansene svært lave. Å tukle med dagens ordning, som fungerer så godt, er i det minste et vågestykke og virker uforståelig for oss som i dag har ansvaret for skatteinnfordringen. Det viktigste for en god og effektiv innfordring er å få kontakt med skyldnerne, helst ved at skyldnerne kommer på kontoret til innfordrerne, for å få avtalt en betalingsplan som skyldnerne kan leve med. Det er selvfølgelig ingen som ønsker å bli skyldner, og mange skyldnere trenger hjelp for å komme ut av en vanskelig økonomisk situasjon – og denne hjelpen er viktig å gi.

Lindesnes skatteoppkreverkontor har hatt svært gode resultater når det gjelder skatteinnfordringen de siste 12-15 årene, ja, kontoret ligger på topp blant de største kommunene. Grunnen til de gode resultatene i Lindesnes mener vi helt klart har med den strategi vi har valgt for innfordringsarbeidet – kontakt med skyldnerne og eventuelt utarbeide en realistisk betalingsavtale. Denne innfordringskultur/strategi krever et lokalt basert innfordringsesapparat, men det er det allerede – i kommunene.

Jeg kan ikke få understreket sterkt nok betydningen av nærhet og kontakt med skyldnerne i innfordringsarbeidet – og det å ha en hjelpende holdning. Veldig mange skyldnere går lettet fra kontoret i Lindesnes, fordi de har fått en avtale som de kan leve med. Der skyldnerne har fått skjønnslikning forsøker vi å hjelpe til gjenopptakelse av likningen hvis den er »feil». Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil trolig bety regionalisering av oppgaven, som medfører en helt annen innfordringsstrategi enn den jeg gjør meg til talsmann for og som vil bli vanskelig å praktisere i en slik modell, avstandene blir for store. Og jeg frykter langt høyere restanser. Skatteinntektene er det offentliges viktigste inntektskilde, herunder for kommunene – og derfor bør kommunene engasjere seg i denne sak. Mindre skatteinntekter berører selvsagt kommunene også.

Styret i KS har allerede tatt stilling til hovedspørsmålet som er til høring – og KS går inn for at kommunene skal beholde oppgavene, slik KS har gjort i alle år.

En divisjonsdirektør ved Oslo skatteoppkreverkontor har skrevet en artikkel i fagbladet »Kommunal økonomi» (nr. 6) om utvalgets innstilling. Denne artikkel tror jeg er ganske representativ for oppfatningen innen dette fagmiljø i kommunesektoren. Artikkelen ligger ved som trykt bilag 2.

Konklusjon:

Vi anbefaler at formannskapet avgir uttalelse om at kommunene fortsatt bør ha oppgavene på skattesektoren, fordi det gir det beste resultat for det offentlige.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Lindesnes formannskap mener at den beste løsning for alle parter vil være at kommunene fortsatt har oppgavene på skattesektoren

### **Behandling i Formannskap - 23.09.04:**

Vedtaket var enstemmig

**Vedtak i Formannskap - 23.09.04:**

Lindesnes formannskap mener at den beste løsning for alle parter vil være at kommunene fortsatt har oppgavene på skattesektoren

Utskrift til: